

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

29.09.2022 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география  
форма обучения (очная)

Дирин Д.А. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география, форма обучения (очная). Тюмень, 2022.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

## **1. Цель и объем итоговой аттестации**

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

## **2. Планируемые результаты итоговой аттестации**

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

## **3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации**

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (не менее 2 статей в журналах, утвержденных ВАК для публикации основных результатов диссертационного исследования).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и

электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедрой не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной научной специальности (1.6.13. Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география);

- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);

- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;

- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;

- выступление научного руководителя аспиранта;

- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;

- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;

- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой

диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

#### **4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы**

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

ПК-8 – знание научных основ экономической, социальной, политической и рекреационной географии – предмет, методология, методический и категориально-понятийный аппарат; иметь представление об основных общественно-географических теориях и концепциях, географических закономерностях организации и функционирования территориальных общественных систем, факторах размещения и развития;

ПК-9 – способность применять на практике методы экономико-географических исследований, экономико-географического районирования, тематических общественно-географических оценок территории, социально-экономической картографии для обработки, анализа и синтеза экономико-географической информации;

ПК-10 – знание структуры, особенностей функционирования и развития территориальных общественных систем, факторы и формы территориальной организации, а также особенности динамики культурных ландшафтов горных и равнинных территорий;

ПК-11 – способность планировать научно-исследовательскую и проектную деятельность, включая полевые и камеральные работы в сфере экономической социальной, политической и рекреационной географии, принимать управленческие решения, принимать участие в работе научных коллективов исходя из личностных особенностей членов коллектива;

ПК-12 – владение навыками территориального планирования и проектирования различных видов социально-экономической и природоохранной деятельности, применения на практике основных моделей и инструментов региональной политики;

ПК-13 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по дисциплинам общественно-географического цикла с использованием новых методов и подходов, апробировать научные результаты в области экономической, социальной, политической и рекреационной географии.

#### **5. Общие требования к проведению итоговой аттестации**

**Знать:**

- Методы научных исследований в области экономической, социальной, политической и рекреационной географии и современные междисциплинарные проблемы;
- Методы обработки, анализа и синтеза географической информации.

**Уметь:**

- Формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;
- Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- Обобщать, систематизировать и теоретически осмысливать эмпирический материал;
- Обрабатывать полученные результаты, анализировать и осмысливать их с учетом имеющихся литературных данных;
- Вести библиографическую работу с привлечением современных информационных технологий;
- Представить итоги проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати.

**Владеть:**

- Навыками и приемами критического мышления;
- Иностранными языками в той мере, которая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;
- Методами, самостоятельно анализировать необходимую информацию с использованием современных информационных технологий, выявлять фундаментальные проблемы и выполнять разномасштабные научные и прикладные исследования в профессиональной области.

**6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации**

*Итоговая аттестация проводится в форме доклада аспиранта*

В докладе оценивается полнота изложения материала, формулировка цели и задач исследования, их логичность и соблюдение последовательности, грамотность формулировок защищаемых положений, научно-методологический уровень исследования (соотношение методологий и методов исследований, насколько современные методы применены в работе, наличие междисциплинарности и т.п.), соблюдение хронометража выступления.

**оценка «отлично»** – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**оценка «хорошо»** – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной

текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**оценка «удовлетворительно»** – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

**оценка «неудовлетворительно»** – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат (более 10%).

## **7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации**

### **7.1. Литература**

1. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) Научно-практическое пособие: Практическое пособие / Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации; Московская Школа Экономики, перераб. и доп. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 253 с. Аспирантура <http://znanium.com/catalog/document?id=335684> ISBN 978-5-16-005640-1 ISBN 978-5-16-104506-0 (дата обращения 22.03.2022)

2. Литвак Р. А. Основы научного исследования : учебное пособие / Р. А. Литвак, Г. Я. Гревцева, М. В. Циулина Основы научного исследования, 2027-04-01. Электрон. дан. (1 файл) Челябинск : «Цицеро», 2016. 187 с. Книга находится в премиум-версии IPR SMART. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 01.04.2027 (автопродлонгация). Текст электронный. ISBN 978-5-91283-766-1

3. Пещеров Г. И. Методология научного исследования: учебное пособие / Г. И. Пещеров, О. Н. Слободчиков Методология научного исследования, 2023-12-31 Электрон. дан. (1 файл). Москва: Институт мировых цивилизаций, 2017. 312 с. ISBN 978-5-9500469-0-2

### **7.2. Интернет-ресурсы**

1. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
2. Университетская информационная система России <http://uisrussia.msu.ru>
3. Бесплатная библиотека on-line на Sibnet <http://lib.sibnet.ru> (геология - <http://lib.sibnet.ru/books/Geologiya>)
4. Университетская библиотека он-лайн - Biblioclub.ru
5. Библиотека он-лайн Znanium.com
6. Все о геологии. Проект осуществляется при поддержке: Геологического факультета МГУ, РФФИ <http://geo.web.ru/>
7. Геология и геофизика (журнал 2004-2009 гг.)
8. <http://www.izdatgeo.ru/index.php?action=journal&id=1>
9. Литосфера (журнал с 2001 г.) <http://www.lithosphere.igg.uran.ru/>
10. <http://www.Consultant.ru> - справочно-правовая система

## **8. Методические рекомендации по итоговой аттестации**

### *Требования к оформлению диссертации.*

Текст диссертации выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman 14-го размера, межстрочный интервал - 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 10 мм, верхнее и нижнее - 20 мм, левое - 25 мм.

Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу.

Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая.

Каждую главу (раздел) диссертации начинают с новой страницы. Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всего текста. После номера главы ставится точка и пишется название главы.

Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

«ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» как главы не нумеруются.

Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы.

Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

Графики, схемы, диаграммы располагаются в работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, или на следующей странице, а при необходимости – в приложении к диссертации, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек, содержит слово Рисунок (без кавычек) и указание на порядковый номер рисунка, без знака №.

Например: Рисунок 1. Название рисунка.

Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к диссертации, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы или в пределах главы (раздела). Название таблицы помещается над ней, содержит слово Таблица без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.

Например: Таблица 1. Название таблицы.

Приложения должны начинаться с новой страницы, расположенные в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова Приложение, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

Диссертационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске до заседания кафедры, на котором рассматривается вопрос о допуске к государственной итоговой аттестации.

Текст диссертации подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения рецензирования выпускающей кафедрой назначаются рецензенты с ученой степенью:

- для внутреннего рецензирования - из числа научно-педагогических работников ТюмГУ, имеющих публикации, соответствующие теме диссертации;

- для внешнего рецензирования - специалисты по соответствующей работе, привлеченные из других организаций.

*Процедура подготовки диссертации включает в себя все этапы, связанные с выбором темы, назначением научного руководителя и последующей подготовкой работы.*



Тематика диссертации должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в соответствующем регламентирующем документе (ГОС, ФГОС и пр.) для соответствующего уровня подготовки кадров (высшей квалификации) по соответствующему направлению подготовки.

При выборе темы диссертации следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;

- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;

- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры и согласовывается на ученом совете института.

Выбранные темы диссертационной работы утверждаются приказом уполномоченного проректора не позднее 1 месяца после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

***Примерные темы диссертационных исследований:***

- Оценка туристско-рекреационного потенциала Тюменской области;
- Территориальная организация промышленного производства Российской Федерации;
- Система расселения горных регионов Южной Сибири;
- Пространственная структура природопользования в Российской Арктике;
- Пространственная дифференциация качества жизни в Западной Сибири;
- Закономерности пространственной дифференциации и динамики этнической структуры населения Сибири.

**9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации**

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт наук о Земле*

**Выписка из протокола заседания  
кафедры наименование  
от \_\_.\_\_.\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*  
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего года обучения.*

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК»:  
– выходные данные статьи (ВАК) и т.д.  
... статей опубликованы в журналах, индексируемых международными базами данных или *Russian Science Citation Index (RSCI)*:  
– выходные данные статьи и т.д.
2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:  
- выходные данные научной конференции и т.д.
3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.
4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - \_\_% .

ВЫСТУПИЛИ: 1. *ФИО, зав. кафедрой,* о степени готовности диссертации аспиранта *третьего* года обучения *ФИО*

к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – \_\_\_% (от 90 % и выше);

2. *ФИО*, научный руководитель аспиранта *ФИО*, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).

РЕШИЛИ:

1. Аттестовать аспиранта *третьего* года обучения *ФИО* с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.

2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).

3. Назначить рецензентами *ФИО*, *ФИО*.

4. Утвердить дату итоговой аттестации ... .

Председатель

*ФИО*

Секретарь

*ФИО*