

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор

А.В. Толстиков
2022 г.



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
форма обучения (очная)

Чеботарев Г.Н. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, форма обучения (очная). Тюмень. 2022

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень

рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомочных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедры не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантury управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедры обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертаций.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

- УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.
- ПК - 10 - способность к анализу понятийно-категориального аппарата; динамики становления и сравнительному научному анализу норм и институтов публичного права России и зарубежных стран; выявлению пробелов и противоречий в законодательстве; введению в научный оборот новых понятий и категорий; прогнозированию дальнейших перспектив и определению оптимальных путей их развития, формулированию предложений о их правовом оформлении, владение методологией правового исследования в ключе публичного права.
- ПК -11 - способность осуществлять экспертно-консультационную деятельность в сфере публичного права Российской Федерации, зарубежных стран.

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Код и наименование компетенции	Компоненты
УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	<p>Знает методы критического анализа и оценки современных научных достижений, принципы и способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач</p> <p>Умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать преимущества, риски и ограничения при реализации этих вариантов</p> <p>Владеет методами анализа и оценки научных достижений, вариантов решения исследовательских и практических задач, прогнозирования результатов реализации</p>
УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знает принципы и технологию проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных</p> <p>Умеет проектировать и осуществлять комплексные исследования</p> <p>Владеет методологией исследования, технологией проектирования и осуществления комплексных исследований</p>
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знает принципы организации работы исследовательских коллективов, принципы и способы взаимодействия и управления в исследовательских коллективах</p> <p>Умеет участвовать в работе исследовательских коллективов, организовать и руководить, вырабатывать командную стратегию для решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Владеет навыками разработки командной стратегии, координации деятельности при осуществлении работы исследовательского коллектива</p>
УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Знает основные современные способы и технологии научной коммуникации</p> <p>Умеет анализировать, использовать и представлять результаты академической и профессиональной деятельности</p> <p>Владеет навыками использования современных способов и технологий при осуществлении научной коммуникации</p>
УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знает принципы и способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, определения перспектив своей профессиональной карьеры</p> <p>Умеет осуществлять рефлексию, определять приоритеты профессионального и личностного</p>

	<p>развития, решать задачи по совершенствованию собственной деятельности</p> <p>Владеет навыками планирования собственного профессионального и личностного развития</p>
ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<p>Знает принципы и способы организации и проведения научно-исследовательской деятельности в сфере образования, отбора и использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p> <p>Умеет организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность в сфере образования, отбирать и использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии</p> <p>Владеет навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий при организации и проведении научно-исследовательской деятельности</p>
ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<p>Знает требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации ООП ВО, принципы проектирования отдельных компонентов ООП ВО, отбора и использования оптимальных методов и средств преподавания и оценивания образовательных результатов, организации взаимодействия в образовательном процессе</p> <p>Умеет проектировать отдельные компоненты ООП ВО, отбирать и использовать оптимальные методы и средства преподавания и оценивания результатов, организации взаимодействия в образовательном процессе</p> <p>Владеет навыками проектирования отдельных компонентов ООП ВО, использования методов и средств преподавания и оценивания результатов, организации взаимодействия в образовательном процессе</p>
ПК – 10 - способность к анализу понятийно-категориального аппарата; динамики становления и сравнительному научному анализу норм и институтов публичного права России и зарубежных стран; выявлению пробелов и противоречий в законодательстве; введению в научный оборот новых понятий и категорий; прогнозированию дальнейших перспектив и определению оптимальных путей их развития, формулированию предложений о их правовом оформлении,	<p>Знает современные методологические подходы и основные теории публичного права</p> <p>Умеет применять в научном исследовании современные методологические подходы и основные теории публичного права</p> <p>Владеет навыками применение в научном исследовании современные методологические подходы и основные теории публичного права</p>

владение методологией правового исследования в ключе публичного права	
ПК - 11 - способность осуществлять экспертно-консультационную деятельность в сфере публичного права Российской Федерации, зарубежных стран	<p>Знает требования к экспертно-консультационной деятельности</p> <p>Умеет осуществлять экспертно-консультационную деятельность в сфере публичного права Российской Федерации, зарубежных стран</p> <p>Владеет навыками осуществлять экспертно-консультационную деятельность в сфере публичного права Российской Федерации, зарубежных стран</p>

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации;
- четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректнодается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования;
- предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования;
- недостаточно четкое научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования;
- нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно;
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских

методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;

- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектический характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- в работе имеется плагиат.

Общая оценка выставляется комиссией путем голосования.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Литература

Дуюнов, В. К. Публичное право России. Общая и Особенная части : учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. В. К. Дуюнова. — 6-е изд. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 780 с. — (Высшее образование). - ISBN 978-5-369-01807-1. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1067795> (дата обращения: 10.03.2022). -- Режим доступа: по подписке.

Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г. Д. Боуш, В. И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1147418> (дата обращения: 10.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

Крылова, Н.Е. Публичное право зарубежных стран (Особенная часть) : учебно-методическое пособие (Моск. гос. ун-т имени М. В.Ломоносова, юрид. ф-т) / Н.Е. Крылова, А.В. Малешина, А.В. Серебренникова ; под общ. ред. д.ю.н. Н.Е. Крыловой. - Москва : Статут, 2019. - 351 с.- ISBN 978-5-907139-26-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1054002> (дата обращения: 10.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

Интернет- ресурсы:

Судебные и нормативные акты РФ: сайт. - URL: <https://sudact.ru/>

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссыльаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Тематика диссертации должна отвечать современным проблемам в сфере публичного права и должна быть утверждена на заседании кафедры.

Примерные темы диссертационного исследования:

1. Общеправовые функции конституционного права.
2. Конституционное право и международное право.
3. Конституционное право и муниципальное право.
4. Конституционное право и процессуальные отрасли права.
5. Взгляды на предмет конституционно-правового регулирования.

6. Общество, его деятельность как предмет конституционно-правового регулирования.
7. Управление и публичная власть как объекты конституционно-правового регулирования.
8. Высшая государственная власть, политическая система, политическая организация как особые объекты конституционно-правового регулирования.
9. Политический процесс как объект конституционно-правового регулирования.
10. Конституционно-правовые отношения: понятие и виды.
11. Особенности конституционно-правовых отношений по субъектам, объектам, содержанию.
12. Конституционно-правовые режимы как сложный комплекс конституционно-правовых отношений.
13. Конституционное право, как система. Структурные элементы конституционного права.
14. Материальные и процессуальные нормы и институты в конституционном праве.
15. Систематизация конституционного права и конституционного законодательства как проблема теории и практики.
16. Субъекты и объекты права: понятие, соотношение.
17. Индивидуальные и коллективные субъекты в отраслях публичного и частного права.
18. Правовое положение (правовой статус) как способ выделения субъектов права.
19. Субъекты конституционного права: понятие и виды.
20. Конституционно-правовое принуждение: понятие, виды, место в системе правового принуждения.
21. Конституционная ответственность: понятие и виды.
22. Конституционно-правовые правонарушения: понятие и способы правового выражения.
23. Субъекты и объекты конституционной ответственности.
24. Субъективная и объективная стороны в конституционно-правовых правонарушениях.
25. Санкции в конституционном праве.
26. Конституционный строй Российской Федерации, его понятие.
27. Понятие основ конституционного строя, его структура.
28. Конституционное закрепление основ конституционного строя. Особенности регулирования отношений, образующих основы конституционного строя. Основы конституционного строя как правовой институт.
29. Основные принципы государственной организации.
30. Основные принципы устройства гражданского общества.
31. Способы конституционного закрепления прав и свобод: общая характеристика.
32. Виды конституционных прав и свобод.
33. Виды конституционных обязанностей.
34. Принципы конституционного положения (статуса) людей: понятие и соотношение.
35. Конституционные механизмы признания прав и свобод.
36. Конституционные механизмы соблюдения прав и свобод.
37. Конституционные механизмы защиты прав и свобод.
38. Конституционный механизм ограничения прав и свобод.
39. Подход Конституционного Суда РФ к соотношению разных прав и свобод.
40. Суверенитет как политико-правовая категория. Происхождение понятия суверенитета.
41. Субъекты (носители) суверенитета.
42. Основания и источники суверенитета.
43. Государственный суверенитет: понятие, структура, содержание, формы осуществления.

44. Народный (национальный) суверенитет: понятие, структура, содержание, формы осуществления.
45. Соотношение государственного, народного, национального суверенитета.
46. Суверенные права Российской Федерации.
47. Формы осуществления Российской Федерацией суверенных прав.
48. Структура и содержание права народов и меньшинств.
49. Право народов на самоопределение и право меньшинств на защиту как ценностное, содержательное, организационное ядро права народов и меньшинств.
50. Право народов на самоопределение, право меньшинств на защиту и народный, национальный суверенитет.
51. Право народов на самоопределение, право меньшинств на защиту и государственный суверенитет.
52. Субъекты права на самоопределение.
53. Структура, содержание, формы осуществления права на самоопределение.
54. Внешнее и внутреннее самоопределение народов (этносов).
55. Особенности права на самоопределение коренных малочисленных народов.
56. Территориальный и национально-территориальный федерализм в России.
57. Форма правления: понятие и типология.
58. Конституционная модель формы правления: общая характеристика.
59. Конституционные принципы организации государственного аппарата.
60. Общая и специальная компетенция органов власти.
61. Делегирование полномочий. Двойное подчинение.
62. Политический режим: понятие и типология.
63. Конституционная модель политического режима: общая характеристика.
64. Конституционные принципы режима демократии.
65. Понятие конституционного судебного процессуального права. Соотношение понятий «Конституционное судебное процессуальное право» и «конституционный судебный процесс». Место конституционного судебного процессуального права в системе российского права.
66. Предмет конституционного судебного процессуального права и метод правового регулирования данной отрасли.
67. Нормы конституционного судебного процессуального права: понятие, особенности, классификация.
68. Правовой статус общероссийского голосования.
69. Публично-правовая природа местного самоуправления.
70. Местное самоуправление как сочетание частных и публичных начал.
71. Научное определение понятия местного самоуправления, аспекты понимания этого феномена.
72. Государственная и муниципальная власть.
73. Система местного самоуправления.
74. Теории местного самоуправления.
75. Реформа местного самоуправления
76. Институт территориальных основ местного самоуправления в системе муниципального права Российской Федерации.
77. Реформа территориальной организации местного самоуправления: содержание, итоги.
78. Характерные черты правового статуса поселения, муниципального района, городского округа, внутригородской территории города федерального значения.
79. Законодательное регулирование процедуры установления и изменения границ муниципальных образований, преобразования муниципальных образований.
80. Административно-территориальное устройство субъектов Российской Федерации и территориальная организация местного самоуправления

81. Сочетание форм непосредственной и представительной демократии в системе местного самоуправления.
82. Реформа институтов непосредственного народовластия в системе местного самоуправления.
83. Основные тенденции развития регулирования правового статуса органов и должностных лиц местного самоуправления.
84. Компетенция местного самоуправления как научная категория.
85. Предметы ведения и полномочия местного самоуправления.
86. Компетенция различных органов местного самоуправления.
87. Наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями.
88. Временное осуществление органами государственной власти отдельных полномочий органов местного самоуправления.
89. Полномочия органов местного самоуправления в системе разграничения компетенции между органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.
90. Понятие и свойства муниципальных услуг. Отграничение материальных продуктов от услуг.
91. Классификация муниципальных услуг.
92. Способы оплаты муниципальных услуг.
93. Измерители объема и результативности муниципальных услуг.
94. Роль органов местного самоуправления в предоставлении муниципальных услуг.
95. Административный регламент как особый вид муниципального правового акта.
96. Ответственность в системе местного самоуправления: понятие и виды.
97. Муниципально-правовая ответственность как вид юридической ответственности.
98. Соотношение конституционно-правовой и муниципально-правовой ответственности в системе местного самоуправления.
99. Основания муниципально-правовой ответственности. Муниципальные правонарушения.
100. Меры (санкции) муниципально-правовой ответственности. Особенности юридической ответственности на муниципальном уровне.

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

Приложение 1

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт государства и права

Выписка из протокола заседания
наименование кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин
от ____ № ____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего/четвертого года обучения.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего/четвертого года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК»:

– выходные данные статьи (ВАК) и т.д.

... статей опубликованы в журналах, индексируемых международными базами данных или *Russian Science Citation Index (RSCI)*:

– выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

– выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - ____ % .

1. *ФИО, зав. кафедрой, о степени готовности диссертации аспиранта третьего/четвертого года обучения* *ФИО*
ВЫСТУПИЛИ:

к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – % (*от 90 % и выше*);

2. *ФИО*, научный руководитель аспиранта *ФИО*, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

- РЕШИЛИ:
1. Аттестовать аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.
 2. Изменить тему диссертации с «*утверждённая ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).
 3. Назначить рецензентами *ФИО*, *ФИО*.
 4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель

ФИО

Секретарь

ФИО