

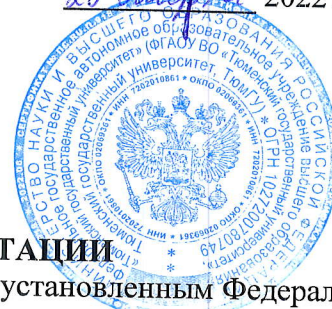
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

29 марта 2022 г.



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

5.2.6. Менеджмент

форма обучения (очная)

И.Н. Вилков, Л.М. Ужахова. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 5.2.6. Менеджмент, форма обучения (очная). Тюмень, 2022.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.2.6. Менеджмент.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на

выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедры не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации.

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедры обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым

голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ПК-8 – способность использовать результаты исследований, знание закономерностей и тенденций развития для обоснования стратегий поведения экономических субъектов, разработки управленческих решений, их критической оценки и формирования предложений по совершенствованию организационно-экономических механизмов, методов и способов управления потоками материальных, информационных, финансовых и человеческих ресурсов.

ПК-9 - способность адаптировать и обобщать результаты исследований для разработки профильных образовательных программ, рабочих планов и учебно-методических материалов, преподавать управленческие дисциплины и руководить научно-исследовательской работой обучающихся.

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Знать: взаимосвязи и взаимозависимости, возникающие в процессе функционирования и взаимодействия различных структурных элементов социально-экономической системы, закономерности их формирования, развития и совершенствования управления; теорию и методологию управления экономическими и социальными процессами, влияние системы управления и ее звеньев на результаты социально-экономического развития; закономерности и тенденции развития экономических процессов, а также результаты исследований для совершенствования организационно-экономических механизмов и методов управления регионами, комплексами отраслей и деятельностью предприятий, организаций; новые методы преподавания управленческих дисциплин; основы планирования и принятия управленческих решений исходя из личностных особенностей и типового поведения человека; основы научного мировоззрения для осуществления комплексных научных исследований; методы и технологии научной коммуникации, в том числе на иностранном языке, для организации работы научного исследовательского коллектива

Уметь: выявлять взаимосвязи и взаимозависимости, возникающие в процессе функционирования и взаимодействия различных структурных элементов социально-экономической системы, определять закономерности их формирования, развития и совершенствования

управления; применять теорию и методологию управления экономическими и социальными процессами, влияние системы управления и ее звеньев на результаты социально-экономического развития; выявлять закономерности и тенденции развития экономических процессов, а также результаты исследований для совершенствования организационно-экономических механизмов и методов управления регионами, комплексами отраслей и деятельностью предприятий, организаций; использовать новые методы преподавания управленческих дисциплин; планировать и принимать управленческие решения исходя из личностных особенностей и типового поведения человека; использовать основы научного мировоззрения для осуществления комплексных научных исследований; методы и технологии научной коммуникации, в том числе на иностранном языке, для организации работы научного исследовательского коллектива.

Владеть: навыками выявления взаимосвязи и взаимозависимости, возникающих в процессе функционирования и взаимодействия различных структурных элементов социально-экономической системы, определения закономерностей их формирования, развития и совершенствования управления; применения теории и методологии управления экономическими и социальными процессами, влияния системы управления и ее звеньев на результаты социально-экономического развития; выявления закономерностей и тенденций развития экономических процессов, использования результатов исследований для совершенствования организационно-экономических механизмов и методов управления регионами, комплексами отраслей и деятельностью предприятий, организаций; применения новых методов преподавания управленческих дисциплин; планирования и принятия управленческих решений исходя из личностных особенностей и типового поведения человека; использования основ научного мировоззрения для осуществления комплексных научных исследований; методов и технологий научной коммуникации, в том числе на иностранном языке, для организации работы научного исследовательского коллектива.

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится в форме защиты диссертации в комиссии, утверждаемой приказом ректора. Ее задача - на основе представленных материалов (текста диссертации, выписки из заседания кафедры о выполнении аспирантом индивидуального плана, списка трудов, справки об оригинальности текста из системы Антиплагиат-вуз) и доклада аспиранта об основных положениях, новизны в работе и полученных результатах исследования, оценить степень ее соответствия критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени.

По окончании процедуры защиты комиссия после изучения диссертации и заслушивания основных положений научной новизны и результатов, полученных в ходе исследования, обсуждает работу и выставляет оценку по пятибалльной системе.

Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико- методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;
- научные публикации соответствуют требованиям;
- цитирование корректно, соблюдена научная этика.

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;

- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;
- научные публикации соответствуют требованиям;
- цитирование корректно, соблюдена научная этика.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно.
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;
- научные публикации соответствуют требованиям;
- цитирование корректно, соблюдена научная этика.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту.
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- научные публикации не соответствуют требованиям;
- в работе имеется плагиат, цитирование выполнено не корректно, нарушена научная этика.

После заслушивания аспиранта и оценивания диссертации на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, комиссия выставляет и озвучивает полученную оценку, дает или не дает рекомендацию для защиты в Диссертационном Совете. На основе этого готовится заключение организации, где была выполнена диссертация.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Литература

1. Аникин, В. М., Диссертация в зеркале автореферата: методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 128 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-006722-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008538> (дата обращения: 05.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/991914> (дата обращения: 05.03.2022). — Режим доступа: по подписке.

3. Гутгарц, Р. Д. Подготовка кандидатской диссертации по экономике: практический аспект : практическое руководство / Р. Д. Гутгарц. — 3-е изд., стер. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. - 156 с. - ISBN 978-5-394-03639-2. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091822> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: по подписке.

4. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы: методика подготовки и оформления : учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. — 4-е изд. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 488 с. - ISBN 978-5-394-01697-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093025> (дата обращения: 05.03.2022). — Режим доступа: по подписке.

5. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-017457-0. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1854922> (дата обращения: 05.03.2022). — Режим доступа: по подписке.

6. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности: учебник / С.Д. Резник. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 388 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Менеджмент в науке). - DOI 10.12737/1852167. - ISBN 978-5-16-017412-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1852167> (дата обращения: 05.03.2022). — Режим доступа: по подписке.

7.2. Интернет-ресурсы

1. <http://ecsocman.hse.ru>
2. <https://rmsp.nalog.ru/statistics.html>
3. <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13223>

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;

- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерные направления диссертационных исследований для научной специальности

5.2.6. Менеджмент

1. Историческое развитие систем управления. Сравнительный анализ систем управления в различных социокультурных и политических условиях.
2. Управление экономическими системами, принципы, формы и методы. Теория и методология управление изменениями в экономических системах.
3. Разработка теории и методов принятия решений в экономических и социальных системах. Системы искусственного интеллекта для поддержки принятия управленческих решений.
4. Методы и критерии оценки эффективности систем управления. Управление по результатам.
5. Сущность, структура и отличительные особенности системы публичного (государственного и муниципального) управления, основные тенденции и направления ее развития.
6. Государственное управление социально-экономическими процессами. Государственная политика, механизмы и методы ее разработки и реализации в различных исторических и страновых условиях.
7. Организация как объект управления. Теория организации. Структуры управления организацией. Организационные изменения и организационное развитие.
8. Проектирование систем управления организациями. Бизнес-процессы: методология построения и модели оптимизации. Сетевые модели организации. Информационно-аналитическое обеспечение управления организациями.
9. Организационное поведение, социально-психологические аспекты управления. Лидерство в организации. Управление конфликтами. Организационная культура.
10. Корпоративное управление. Формы и методы корпоративного контроля.
11. Корпоративная социальная ответственность. Социальная и экологическая ответственность бизнеса. Управление устойчивым развитием организации.
12. Стратегический менеджмент, методы и формы его осуществления. Бизнес- модели организации. Корпоративные стратегии. Стратегические ресурсы и организационные способности компании.
13. Управление организацией в контексте международного бизнеса. Управление международной компанией. Международные бизнес-стратегии. Международные альянсы и сети.
14. Теория и методология управления проектами. Процессы, методы, модели и инструменты управления проектами и программами. Управление рисками (риск-менеджмент).

15. Управление операциями. Управление производственными системами. Управление операционной эффективностью организации.
16. Управление знаниями: теория, методология, технология и внутриорганизационные практики. Управление нематериальными активами.
17. Управление инновациями. Инновационные способности организации. Управление организационными и технологическими инновациями. Межорганизационные формы управления инновациями.
18. Маркетинговые технологии в управлении организацией: теоретические и прикладные аспекты. Вклад маркетинга в создание нематериальных активов и управление ими. Современные модели и методы взаимодействия с клиентами и потребителями.
19. Управление цепями поставок: теоретические и прикладные аспекты. Межфункциональная и межорганизационная логистическая координация. Управление операционной логистической деятельностью.
20. Управление интеллектуальной собственностью.
21. Теоретические и методологические основы управления человеческими ресурсами. Экономические и социальные задачи управления человеческими ресурсами. Технологии управления человеческими ресурсами.
22. Международные аспекты в области управления человеческими ресурсами. Проблемы кросскультурного взаимодействия и управления мультикультурными коллективами.
23. Формирование, подготовка и развитие управленческих кадров. Управление карьерой и профессионально-должностным продвижением. Модели и методы стимулирования менеджеров.
24. Управление организацией в контексте цифровой трансформации. Стратегии и методы цифровой трансформации бизнеса.
25. Управление данными в организации. Применение методов искусственного интеллекта и «больших данных» в менеджменте.
26. Развитие теории и форм предпринимательства. Стратегическое и внутрифирменное предпринимательство. Социальное предпринимательство.
27. Развитие методов принятия инвестиционных решений в организациях различных типов.
28. Управленческий учет как элемент системы управления организацией.
29. Управленческое консультирование: содержание, формы и методы.
30. Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение).
31. Теория и практика управления некоммерческими организациями.
32. Теория и практика антикризисного управления организацией. Развитие моделей антикризисного управления.

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.