

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова

29 мая 2022 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы  
форма обучения (очная)

Акулич М.М. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы, форма обучения (очная). Тюмень. 2022.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

### **1. Цель и объем итоговой аттестации**

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

### **2. Планируемые результаты итоговой аттестации**

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

### **3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации**

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).



За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедры не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедры обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;



- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

#### **4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы**

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-3 – способность осуществлять преподавательскую и учебно-методическую деятельность в предметной области научной специальности «социальная структура, социальные институты и процессы» с использованием современных методов, методик и технологий преподавания.

ПК-4 – способность использовать знание социальных наук для организации и проведения фундаментальных исследований в предметной области научной специальности «социальная структура, социальные институты и процессы».

#### **5. Общие требования к проведению итоговой аттестации**

**Знать:** ключевые понятия, концепции, направления, парадигмы, перспективы и технологии развития социальной структуры, социальных институтов и процессов; основные социологические концепции и историю их формирования; роль, задачи, формы, особенности, специфику научного видения социальных процессов; способы сбора и процедуры анализа социальной информации; специфику работы с международными информационными источниками, освещающими современную тематику, связанную с функционированием и развитием социальной структуры, социальных институтов и процессов.

**Уметь:** применять знания по теории и методологии социологии для выявления социально значимой проблемной ситуации, определения стратегий её изучения, а также самостоятельно и/или в рамках рабочей группы определять объект и предмет исследования, формулировать его цели и задачи, контуры гипотезы исследования; формулировать задачи исследования и определять технологические процедуры исследовательского проекта; проектировать формы для сбора данных; проводить анализ и интерпретацию данных; готовить отчеты о полученных результатах



исследования социальной структуры, социальных институтов и процессов; проводить комплексные исследования различных социальных общностей, институтов и процессов; представлять собранную в ходе исследований информацию в удобном для анализа и интерпретации виде; разрабатывать оптимальные решения на основе результатов исследования анализировать полученные данные в современных статистических пакетах (SPSS, Statistica, STADIA, STATGRAPHICS и др.), составлять научные отчёты и презентовать полученную информацию по проведённым исследованиям социальной структуры, социальных институтов и процессов.

**Владеть:** навыками выявления закономерностей развития и изменения социальной структуры, социальных институтов и процессов; применения современных методов проведения научного исследования; интерпретации и защиты результатов научных поисков в области социологической науки, использования новых методов преподавания социологических дисциплин; умениями адаптировать основы научного мировоззрения для проектирования и осуществления комплексных научных исследований, в том числе междисциплинарных, с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; возможностями использовать методы и технологии научной коммуникации, в том числе на иностранном языке для организации работы научно-исследовательского коллектива.

## **6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации**

Оценочное средство 1. Научно - квалификационная работа (диссертация).

Результатом научно-исследовательской деятельности должна быть научно-квалификационная работа. НКР представляет собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, выполненную в соответствии с пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов. НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Направления исследований выбираются аспирантом самостоятельно, исходя из Паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы. Они приведены в п. 8.

Оценочное средство 2. Научный доклад.

Научный доклад является составной частью итоговой аттестации, направленной на выявление соответствия представленной диссертации, установленным к таким работам требованиям.

Научный доклад представляет собой краткое изложение аспирантом основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации). В нем должны быть отражены основные идеи диссертации и выводы, показаны вклад автора, степень новизны и практическая значимость результатов исследования, приведены основные публикации по теме исследования, документы о внедрении результатов исследования.

После окончания доклада аспирант должен ответить на заданные ему вопросы со стороны председателя и членов комиссии, проводящих итоговую аттестацию. По окончании защиты председатель комиссии его члены, обсуждают результаты представления доклада, оценивают их. Результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».



### Оценочное средство 3. Презентация к докладу

Презентация должна полностью соответствовать тексту доклада. Слайды не должны быть перегружены графической и текстовой информацией, различными эффектами анимации. Каждый слайд должен соответствовать только одной конкретной теме в рамках презентации. Иллюстрации (рисунки, графики, таблицы) должны иметь непосредственное отношение к теме презентации, и должны быть обозначены четким, кратким и выразительным названием. Первый слайд рекомендуется оформлять как титульный лист с указанием наименования организации, направления подготовки, профиля, темы НКР, фамилии, имени, отчества автора НКР, фамилии, имени, отчества научного руководителя с указанием ученой степени и должности, года выполнения работы. Следующие слайды нумеруются в соответствии с планом выступления.

### Критерии для проведения итоговой аттестации

Итоговая аттестация проводится в форме предзащиты диссертации для выявления ее соответствия критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в комиссии, состав которой утверждается приказом ректора. Итоговая аттестация предполагает совокупную оценку результата научно-исследовательской деятельности аспиранта в виде научно-квалификационной работы (диссертации) и представления ее результатов комиссии в виде научного доклада и презентации к докладу.

Ее задача - на основе представленных материалов (текста диссертации, выписки из заседания кафедры о выполнении аспирантом индивидуального плана, списка трудов, справки об оригинальности текста из системы Антиплагиат-вуз), доклада и презентации к ней аспиранта об основных положениях новизны в работе и полученных результатах исследования, оценить степень ее соответствия критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени. Оценивание производится по пятибалльной системе.

Оценивание научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада аспиранта по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется по пятибалльной системе.

**Оценка «отлично»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**Оценка «хорошо»** ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;



- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно.
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту.
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- в работе имеется плагиат.

## **7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации**

### **7.1. Литература**

1. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень : научно-практическое пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-017457-0.-Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1854922> (дата обращения: 02.02.2022). – Режим доступа: по подписке.
2. Резник, С. Д. Аспирант вуза: технологии научного творчества и педагогической деятельности : учебник / С.Д. Резник. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2022.— 388 с. + Доп. материалы [Электронный ресурс]. — (Менеджмент в науке). - DOI 10.12737/1852167. - ISBN 978-5-16-017412-9. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1852167> (дата обращения: 02.02.2022). – Режим доступа: по подписке.
3. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/991914> (дата обращения: 02.02.2022). – Режим доступа: по подписке.

4. Гутгарц, Р. Д. Подготовка кандидатской диссертации по экономике: практический аспект : практическое руководство / Р. Д. Гутгарц. — 3-е изд., стер. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2020. - 156 с. - ISBN 978-5-394-03639-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091822> (дата обращения: 02.02.2022). – Режим доступа: по подписке.

## **7.2. Интернет-ресурсы**

1. Фонд «Общественное мнение». - <http://www.fom.ru/>
2. ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения). - <http://www.wciom.ru/>
3. Центр независимых социологических исследований. - <http://www.indepsocres.spb.ru/>
4. Институт социологии РАН (ФНИСЦ РАН). - <http://www.isras.rssi.ru/>
5. Базы данных, имеющихся в наличии в Медиатеке Тюменского государственного университета: см. на сайте <http://tmnlib.ru/jirbis/>

## **8. Методические рекомендации по итоговой аттестации**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы,



методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

#### **Примерные направления диссертационных исследований, исходя из паспорта научной специальности 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и процессы:**

1. Социальная структура и социальная стратификация. Критерии социального расслоения.
2. Методологические подходы к изучению социальной структуры. Одномерность и многомерность стратификации.
3. Факторы изменения социально-стратификационной структуры. Процессы слоеобразования, их объективное и субъективное определение. Групповая социальная дистанция.
4. Теории и процессы социальной дифференциации/интеграции. Критерии и факторы социальной дифференциации/интеграции. Новые основания сегментации социальной структуры.
5. Социальное неравенство, основные типы, показатели, факторы и тенденции. Новые формы неравенства в современных обществах и подходы к его изучению.
6. Формирование новых социально-групповых общностей, их взаимодействие и иерархии.
7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе.
8. Социальные отношения, их формирование, динамика, регулирование. Социальные конфликты.
9. Профессиональные, отраслевые, региональные особенности занятости. Социально-профессиональная структура общества, факторы ее формирования и трансформации.
10. Новые формы труда и занятости в современных условиях. Неформальная занятость. Прекаризация труда.
11. Мотивация труда.
12. Положение социальных групп в сфере труда. Проблема маргинализации, дискриминации, отчуждения, социального исключения в современном обществе.
13. Проблемы безработицы и незанятости.
14. Классовые теории и классы. Средний класс и проблемы его формирования.
15. Богатые и бедные группы населения.
16. Особенности формирования и динамики социально-демографических, социально-этнических, гендерных групп населения и соответствующих неравенств.
17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений.
18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи.
19. Дети как социальная группа. Социальные проблемы детства.
20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов.
21. Гражданское общество, его элементы и структура. Государство и гражданское общество. Социальные движения.
22. Социология города и деревни.
23. Здоровье и здоровый образ жизни в изменении социальной структуры. Факторы здоровья и нездоровья разных социальных групп.
24. Социальные процессы в изменяющейся социальной реальности.
25. Социальная мобильность, ее основные направления и виды. Социальная мобильность как фактор изменения социальной структуры.
26. Процессы социальной организации и самоорганизации различных групп населения.
27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.
28. Процессы и институты социализации.
29. Социальная идентификация. Типы идентификационного поведения.



30. Основные процедуры и методы исследования социально-стратификационной структуры, социальных институтов и процессов.

#### **9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации**

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*наименование института*

**Выписка из протокола заседания**  
*наименование кафедры*  
от    .   .    №    

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*  
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего года обучения.*

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. *Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК»:*  
– *выходные данные статьи (ВАК) и т.д.*  
*... статей опубликованы в журналах, индексируемых международными базами данных или Russian Science Citation Index (RSCI):*  
– *выходные данные статьи и т.д.*
2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:  
– *выходные данные научной конференции и т.д.*
3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.
4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», -    % .

ВЫСТУПИЛИ: 1. *ФИО, зав. кафедрой, о степени готовности диссертации аспиранта третьего года обучения ФИО к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации –    % (от 90 % и выше);*

2. *ФИО, научный руководитель аспиранта ФИО, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).*

РЕШИЛИ:

1. *Аттестовать аспиранта третьего года обучения ФИО с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.*

2. *Изменить тему диссертации с «утвержденная ранее тема» на «новая тема» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).*

3. *Назначить рецензентами ФИО, ФИО.*

4. *Утвердить дату итоговой аттестации ... .*

Председатель

*ФИО*

Секретарь

*ФИО*