

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

*А.В. Толстикова* А.В. Толстикова

2022 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

по научной специальности 5.6.7. История международных отношений  
и внешней политики  
форма обучения (очная)

Муслимова Е.О. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики, форма обучения (очная).

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>

### **1. Цель и объем итоговой аттестации**

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.6.7. История международных отношений и внешней политики.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

### **2. Планируемые результаты итоговой аттестации**

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

### **3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации**

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень



рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедры не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедры обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».



Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов, открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

#### **4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы**

- **УК-1** - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- **УК-2** - способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- **УК-3** - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- **УК-4** - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- **УК-5** - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- **ОПК-1** - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- **ОПК-2** - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- **ПК-16** - способность к организации и осуществлению учебно-познавательной деятельности в определенной области наук;
- **ПК-17** - способность выбирать, разрабатывать и применять в процессе исследования модели, методы и иные научные решения в сфере истории международных отношений и истории мировой политики.

#### **5. Общие требования к проведению итоговой аттестации**

*Знать* теоретико-методологические и практические подходы к критическому анализу, оценке исторических источников разных видов на основе современных научных достижений, генерирования новых идей, знаний истории и философии науки; к

осуществлению новаторского научного исследования, использованию современных методик и научных достижений в сфере истории международных отношений и внешней политики, методологии исторических исследований, смежных научных дисциплин.

**Уметь** использовать полученные знания в ходе проведения исторического исследования, в том числе и коллективного, на основе междисциплинарного, целостного системного научного мировоззрения, исторических источников разных видов, на новейших достижениях истории международных отношений и внешней политики, учета достижений этих отраслей знания на каждом их этапов развития науки; планировать свое профессиональное и личностное развитие

**Владеть** навыками освоения нового знания и его практического применения в процессе работы в исследовательских коллективах, в ходе самостоятельной научно-исследовательской, просветительской работы, при решении научных и научно-образовательных задач, в процессе научных коммуникаций, в ходе проведения новаторского научного исследования в области истории международных отношений и внешней политики, критического анализа исторических источников, использования теоретико-методологических подходов, исторических, источниковедческих, историографических, междисциплинарных методов, цифровых технологий

## **6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации**

### **Оценочное средство 1. Диссертация**

Подготовленная диссертация должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842: диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны; диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку; в диссертации должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов; предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

### **Оценочное средство 2. Научный доклад**

Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации включает: общую характеристику диссертации, основное содержание диссертации, заключение.

Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретико-методологическую основу работы;



- историографию вопроса; его источников;
- практическую значимость результатов работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования;
- степень достоверности результатов;
- личный вклад автора;
- структура, основное содержание диссертации по главам;
- выводы, итоги исследования, его теоретическое и практическое значение;

В заключении излагаются итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

После окончания доклада аспирант отвечает на вопросы присутствующих;

После следует: оглашение отзыва научного руководителя и рецензентов; ответы аспиранта на замечания рецензентов; дискуссия, представление точки зрения присутствующих на заседании по сути проведенного исследования. Время, отводимое на доклад по диссертационной работе, не должно превышать 30 минут.

### **Оценочное средство 3. Презентация к научному докладу**

Аспирант готовит презентация научного доклада в формате .ppt (в электронном виде на флэш-носителе). Презентация должна отражать основное содержание диссертации. Объем презентации - не более 15 слайдов. Содержание и структура презентации согласовываются с научным руководителем.

Оценка выставляется комиссией после обсуждения научного доклада и его презентации.

### **Критерии оценки итоговой аттестации**

На основе представленных аспирантом материалов диссертации, доклада, презентации, ответов на вопросы, общего качества проведенной работы, ее результатов, личного участия в ней аспиранта, дается оценка представленного на рассмотрение исследования.

Используется 5-ти балльная шкала оценивания.

Критерии оценивания итоговой аттестации аспиранта комиссией в ходе представления подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

**Оценка «отлично»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы диссертации подробно и ясно обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана новизна и значимость проведенного исследования для решения актуальных научных проблем; представлены и обоснованы вопросы, выносимые на защиту, указаны пути, итоги и опыт их решения, проведена апробация исследования в научной среде;
- представлены и обоснованы теоретико-методологические подходы изучения темы, ясен авторский замысел, понятийный аппарат, цель, методы, задачи, итоги изучения темы; указаны перспективы ее дальнейшего анализа и возможности практического применения;
- обоснована теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, грамотно и на высоком научном уровне представлено содержание и результаты проведенного исследования, полученные выводы базируются на самостоятельном анализе разнообразных исторических источников, их комплексном и критическом анализе;
- текст написан грамотно, интересно, логично, с использованием научных терминов и положений, включает комплексный



- присутствует обзор источников и литературы, их критическая оценка, текст является самостоятельным, отражающим авторскую позицию, оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

**Оценка «хорошо»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана новизна основных аспектов темы исследования, указана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; представлены вопросы, выносимые на защиту, проведена апробация некоторых положений исследования;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция, получившая поддержку в научном сообществе при изучении аналогичных проблем; слабо представлены возможности практического применения результатов проведенного исследования;
- дана характеристика теоретико-методологической основы темы, определены цель, задачи, методы научного исследования, дано научное обоснование замысла диссертации, указан вклад автора в исследование темы;
- текст работы написан грамотно, логично, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, но ряд заключений нуждается в уточнении, есть несущественные недостатки в оформлении работы.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована слабо;
- новизна и значимость проведенного исследования не увязаны с решением конкретных научных проблем; вопросы, выносимые на защиту, носят общий характер, апробация исследования носит незавершенный характер;
- обоснование исследовательской позиции носит общий характер, автор недостаточно уверенно ориентируется в источниковой, историографической и методологических вопросах темы исследования;
- дана общая характеристика теоретико-методологической основы темы, определены цель, задачи, методы исследования; научное обоснование замысла проведенного исследования и положения, выносимые на защиту, носят общий характер; слабо представлена источниковая и историографическая часть работы, вклад автора в исследование темы;
- текст работы написан грамотно, логично, соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, но имеют место недостаточно обоснованные выводы, требующие уточнения, есть некоторые недостатки в оформлении работы.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы не обоснована;
- новизна исследования не установлена, имеются несоответствия между целью, задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- исследовательская позиция автора в работе не прослеживается, слабо представлена теоретико-методологическая, источниковая, историографическая база исследования;
- слабо прослеживается авторский замысел; положения, выносимые на защиту, носят непоследовательный характер, в ряде случаев не увязаны с темой исследования.
- практическая значимость полученных результатов обоснована недостаточно полно
- текст работы носит непоследовательный характер, отсутствует системный подход в формулировке выводов;
- в работе имеются существенные заимствования, имеются недостатки в оформлении диссертации.

## **7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации**

### **7.1. Основная литература:**

1. Боуш, Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях) : учебник / Г.Д. Боуш, В.И. Разумов. — Москва : ИНФРА-М, 2022. — 227 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — DOI 10.12737/991914. - ISBN 978-5-16-014584-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1844374> (дата обращения: 02.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. Райзберг, Б. А. Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей): научно-практическое пособие / **Б.А. Райзберг**. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 253 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-005640-1. - Текст: электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1091081> (дата обращения: 07.02.2022)

### **7.2. Дополнительная литература:**

1. Аникин В.М. Диссертациеведение: пролегомены : учебно-методическое пособие для аспирантов и магистрантов / Аникин В.М., Пойзнер Б.Н.. — Саратов : Издательство Саратовского университета, 2019. — 108 с. — ISBN 978-5-292-04578-6. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/94705.html> (дата обращения: 07.02.2022).

2. Кузнецов, И. Н. Диссертационные работы: методика подготовки и оформления: учебно-методическое пособие / И. Н. Кузнецов. — 4-е изд. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 488 с. - ISBN 978-5-394-01697-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1093025> html (дата обращения: 07.02.2022).

### **7.3. Интернет-ресурсы:**

1. Российский образовательный портал - <http://www.school.edu.ru/>;
2. Сайт академика РАО А.М. Новикова. <http://www.anovikov.ru>;
3. Современные проблемы науки и образования. Электронное научное издание (журнал) <http://www.science-education.ru>;
4. Педагогическая библиотека- <http://www.pedlib.ru>
5. <http://e.lanbook.com> – Издательство «ЛАНЬ»
6. <http://znanium.com> – Электронно-библиотечная система «znanium.com»
7. <http://virtuallib.intuit.ru> – Виртуальная библиотека «ИНТУИТ»
8. <https://icdlib.nspu.ru/> – МЭБ – межвузовская электронная библиотека
9. <http://diss.rsl.ru/> – Библиотека диссертаций РГБ
10. <http://cyberleninka.ru/> – Научная библиотека открытого доступа КиберЛенинка
11. <https://urait.ru/> – Издательство «Юрайт»
12. <http://www.iprbookshop.ru/> – ЭБС IPR BOOKS
13. <https://elibrary.ru/> – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

## **8. Методические рекомендации по итоговой аттестации**

### *Направления исследований*

1. Источниковедение международных отношений.
2. Историография международных отношений.
3. Международные отношения и внешняя политика на разных этапах исторического развития.
4. Международные организации и международное сотрудничество.
5. Периодизация международных отношений и внешней политики.
6. Реконструкция системы международных отношений, их эволюция и сущностные характеристики.



7. Национально-государственные приоритеты во внешней политике и международных отношениях.
  8. Война и дипломатия как инструменты внешней политики.
  9. Политология международных отношений.
  10. Религии и новые идеологии как факторы международных отношений.
  11. Роль культуры и науки в современных международных отношениях.
- Культура и межкультурные отношения.

### *Примерная тематика диссертационных исследований*

Влияние Египта на внутривосточное развитие Йемена в 60-е годы XX века  
Взаимоотношения между СРВ и США в 1995-2007 годы  
Британские политические партии и европейская интеграция (1970-1992 годы)  
Ближний Восток во внешней политике ФРГ (1960 - 1990-е годы)  
АСЕАН и международные отношения в Юго-Восточной Азии : 60-80 годы XX века  
Арабо-израильская война 1967 года в контексте политики и дипломатии Советского Союза  
"Группа восьми" - истоки, становление и деятельность, 1975 - 2001 годы

Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования. Автор должен учесть требования к диссертациям на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук, предъявляемые Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

Предложенные автором диссертации решения и выводы должны быть аргументированы. Основные научные результаты исследования апробированы и опубликованы. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);



- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

#### **9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации**

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация, должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.