

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова

29 августа 2022 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

5.7.1. Онтология и теория познания  
форма обучения (очная)

Нехаев А.В. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 5.7.1. Онтология и теория познания, форма обучения (очная). Тюмень, 2022.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

### **1. Цель и объем итоговой аттестации**

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.7.1. Онтология и теория познания.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

### **2. Планируемые результаты итоговой аттестации**

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

### **3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации**

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).



За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедрой не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;



- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

#### **4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы**

- УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
- ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- ПК-1 – способность к комплексному исследованию актуальных философских проблем на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук, критического анализа религиозно-идеалистических, метафизических и натурфилософских онтологий и гносеологий;
- ПК-2 – способность к генерированию новых идей, критическому анализу и оценке современных отечественных и зарубежных концепций гносеологии и эпистемологии;
- ПК-3 – готовность к квалифицированной научно-исследовательской и преподавательской деятельности в сфере философского знания;
- ПК-4 – на основе знаний теоретических достижений в области научно-философского миропонимания и методологии познания в России и за рубежом уметь применять концептуальные обобщения результатов разработки современной научной картины мира и демонстрировать навыки дальнейшего развития современного научно-философского миропонимания и методологии познания;
- ПК-5 – на основе глубокого знания и анализа современной философской литературы уметь учитывать достижения в области естественных, технических и гуманитарных наук и демонстрировать всесторонние навыки разработки философских проблем современной науки и техники;
- ПК-6 – на основе знания специальной теоретической литературы и участия в обновлении курсов философии, а также на основе навыков и умений повышения теоретического уровня преподавания философии в высших учебных заведениях демонстрировать владение способами участия в деятельности различных философских институтов и философского сообщества в целом.

#### **5. Общие требования к проведению итоговой аттестации**



*Знать:*

- основные принципы актуальных онтологических подходов (эндурантизма, пердурантизма, эксдурантизма).

- основные принципы актуальных теоретико-познавательных подходов (реализма, прагматизма, конструктивизма, скептицизма).

*Уметь:*

- применять сложные исследовательские техники, используемые в современной онтологии и теории познания, для решения оригинальных философских проблем.

*Владеть:*

- основными методами и приемами, используемыми в современной онтологии и теории познания для анализа и критики различных философских проблем.

## **6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации**

Результаты представления диссертации на заседании кафедры определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означает успешное прохождение аттестационного испытания.

Итоговая аттестация оценивается двумя интегральными показателями:

- качество представления диссертации;
- качество и уровень выполнения диссертации.

Качество представления диссертации оценивается частными показателями:

- качество доклада по диссертации на заседании кафедры;
- правильность и аргументированность ответов на вопросы;
- эрудиция и знания в области профессиональной деятельности;
- качество презентационного материала.

Качество и уровень выполнения диссертации оценивается частными показателями:

- актуальность тематики и ее значимость;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- апробация работы;
- соответствие темы исследования.

Каждый частный показатель оценивается по шкале от 2 до 5 в соответствии с рекомендациями, представленными в таблице 1.

Итоговая оценка формируется как среднеарифметическая баллов по всем показателям оценки.

Таблица 1. Оценка частных показателей

Показатели	Критерии оценки	Балл
<b>Качество представления диссертации</b>		
Качество доклада на заседании кафедры	Материал доклада излагается не последовательно. Выводы, сделанные в работе, не обоснованы.	2
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Выводы, сделанные в работе, плохо обоснованы.	3
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно, иногда допуская ошибки. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы.	4
	Материал доклада аспирант излагает логично, последовательно. Все выводы, сделанные в работе, обоснованы.	5
Правильность и аргументированность ответов на вопросы	Аспирант затрудняется с ответами на вопросы.	2
	Имеются неточности в ответах на вопросы, которые аспирант исправляет при наводящих вопросах.	3

Показатели	Критерии оценки	Балл
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы, но имеются некоторые неточности.	4
	Все ответы на вопросы развернутые, аргументированы.	5
Эрудиция и знания в области профессиональной деятельности	Знания в области профессиональной деятельности слабые.	2
	Знания в области профессиональной деятельности в полной мере не сформированы.	3
	Аспирант показывает хороший уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности, имеются некоторые пробелы в знаниях.	4
	Аспирант показывает высокий уровень эрудиции и знаний в области профессиональной деятельности	5
Качество презентационного материала	Аспирант не имеет презентационного материала	2
	Презентационный материал имеется, но трудно воспринимаем.	3
	Презентационный материал оформлен на хорошем уровне. Графический материал выполнен с использованием профессиональных программных продуктов.	4
	Презентационный материал оформлен на высоком уровне. Графический материал выполнен с использованием профессиональных программных продуктов.	5
<b>Качество и уровень выполнения диссертации</b>		
Актуальность тематики и ее значимость	Актуальность темы диссертации не обоснована.	2
	Обоснование актуальности темы диссертации опирается только на отечественные исследования.	3
	Тема диссертации актуальна и значима. Обоснование актуальности темы диссертации в некоторой своей части опирается на зарубежные исследования.	4
	Тема диссертации актуальна и значима для развития соответствующей области философского знания. Обоснование актуальности темы диссертации учитывает широкий спектр зарубежных исследований.	5
Научная новизна	Научная новизна не доказана.	2
	Присутствуют доказанные признаки новизны в отдельных частях решаемой проблемы.	3
	Доказана новизна для большей части решаемой проблемы.	4
	Результаты работы полностью соответствуют глобальным мировым тенденциями развития научных исследований в соответствующей области.	5
Практическая значимость	Полученные результаты не могут быть применены на практике.	2
	Полученные результаты могут быть частично применены на практике.	3
	Полученные результаты были апробированы на практике.	4
	Полученные результаты внедрены на практике.	5



Показатели	Критерии оценки	Балл
Апробация работы	Основные научные результаты диссертации опубликованы в сборниках российских и международных конференций.	2
	Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Менее 2 публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Имеются выступления на российских и международных конференциях.	3
	Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Представлены 2 публикации, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Имеются выступления на российских и международных конференциях.	4
	Основные научные результаты научно-квалификационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Представлены не менее 3 публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях, включенных в Перечень ВАК. Имеются выступления на российских и международных конференциях.	5
Соответствие темы и содержания исследования	Тема диссертации не раскрыта.	2
	Содержание научно-квалификационной работы частично соответствует теме. Тема работы раскрыта не в полной мере.	3
	Содержание диссертации соответствует теме. Тема диссертации раскрыта, но есть незначительные вопросы, которые до конца не раскрыты.	4
	Содержание диссертации соответствует теме. Тема работы раскрыта полностью.	5

В процессе доклада аспирант должен показать полноту, целостность и системность сформированных в процессе подготовки диссертации знаний и умений, а также владение соответствующими компетенциями.

## 7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

### 7.1. Литература

1. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию : практич. пособие / С.Д. Резник.—5-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 318 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-011105-6. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1022301> (дата обращения: 21.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

2. Аникин, В. М., Диссертация в зеркале автореферата : методическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени естественно-научных специальностей / В. М. Аникин, Д. А. Усанов. - 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 128 с. — (Менеджмент в науке). - ISBN 978-5-16-006722-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1008538> (дата обращения: 21.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

### 7.2. Интернет-ресурсы



<http://elibrary.ru/>  
<http://philosophy.ru/>  
<https://brickofknowledge.com/>  
<http://plato.stanford.edu>

## **8. Методические рекомендации по итоговой аттестации**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

### ***Примерные темы диссертаций:***

1. Метафизика диахронического тождества объектов.

2. Проблемы мереологической композиции объектов.
3. Концепции эпистемологического обоснования.
4. Проблемы супервентности и каузации ментального и физического.
5. Вопросы нормативных оснований языкового значения.

#### **9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации**

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Институт социально-гуманитарных наук*

**Выписка из протокола заседания**  
*Кафедра философии*  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: ФИО

СЕКРЕТАРЬ: ФИО

ПРИСУТСТВОВАЛИ: ФИО, ФИО, ФИО, ФИО

ОТСУТСТВОВАЛИ: ФИО, ФИО, ФИО

ПРИГЛАШЕННЫЕ: ФИО, аспирант *третьего* года обучения.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего* года обучения ФИО к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: ФИО, аспиранта *третьего* года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:

1. Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК»:

– выходные данные статьи (ВАК) и т.д.

... статей опубликованы в журналах, индексируемых международными базами данных или *Russian Science Citation Index (RSCI)*:

– выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

- выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - \_\_\_% .

ВЫСТУПИЛИ: 1. ФИО, зав. кафедрой, о степени готовности диссертации аспиранта *третьего* года обучения ФИО к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – \_\_\_% (*от 90 % и выше*);

2. *ФИО*, научный руководитель аспиранта *ФИО*, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

1. Аттестовать аспиранта *третьего* года обучения *ФИО* с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.

РЕШИЛИ:

2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

3. Назначить рецензентами *ФИО*, *ФИО*.

4. Утвердить дату итоговой аттестации ... .

Председатель

*ФИО*

Секретарь

*ФИО*