

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
форма обучения (очная)

Закирова А.Ф., Быков С.А. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, форма обучения (очная). Тюмень. 2022.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 5.7.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется на кафедрах Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями (далее – выпускающие кафедры).

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающую кафедру экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо на выпускающей кафедре должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Заведующий выпускающей кафедрой не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание кафедры о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей кафедры (далее - рецензенты). При отсутствии на кафедре достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других кафедр Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют на выпускающую кафедру рецензию на диссертацию.

По итогам заседания кафедры готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов кафедры и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения

диссертационного исследования;

- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов кафедры. Заседание кафедры считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третьих членов кафедры.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или первым проректором).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-1 – способность к анализу, оцениванию и интерпретации педагогических процессов и явлений, результатов исследований в сфере образования и образовательной практики на основе общенаучных знаний, знаний теории педагогики, истории развития педагогической науки и практики образования, наследия отечественных и зарубежных ученых-педагогов, владения способами изучения и интерпретации сложных процессов и явлений

ПК-2 – способность к разработке и организации исследований в сфере образования на основе анализа современной образовательной ситуации и прогнозов ее развития, понимания мировоззренческих оснований исследования, диалектической взаимосвязи педагогической науки и практики, владения методологией исследования, исследовательскими подходами, способами их сочетания с учетом границ применимости и комплексного использования

ПК-3 – способность работать с различными источниками информации, в том числе научной и методической литературой, электронными образовательными ресурсами, современными профессиональными базами данных, информационными справочными системами

ПК-4 – способность к проведению эмпирических исследований в сфере образования: проводить подбор адекватных эмпирических методов и диагностических методик, осуществлять сбор и обработку первичной диагностической информации, в т.ч. с использованием методов математической статистики и специализированных программных продуктов, ее структурирование и систематизацию

ПК-5 – способность к проектированию содержания, условий, форм, методов, результатов образования с учетом внешних требований, социального заказа, особенностей социокультурной

ситуации, индивидуальных и типологических особенностей, потребностей, возможностей участников образовательного процесса

ПК-6 – способность к реализации образовательного процесса на основе знания теории, принципов, закономерностей обучения и воспитания, истории развития педагогической практики, современного отечественного и зарубежного опыта, частных технологий и методик обучения и воспитания

ПК-7 – способность к оцениванию, в т.ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий, качества планирования, организации и результатов образовательной деятельности, развития субъектов образовательных отношений, образовательной среды, образовательных систем

ПК-8 – способность к обобщению, систематизации и интерпретации результатов исследований, опытной и экспериментальной работы, образовательной практики, инноваций в сфере образования

ПК-9 – способность к представлению результатов исследования, опытной и экспериментальной работы, инновационной деятельности в виде сообщения, доклада, презентации, научного отчета, обзора, статьи, тезисов, автореферата; участвовать в обсуждении и дискуссии

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, принципы и способы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач;
- принципы и технологию проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных;
- принципы организации работы исследовательских коллективов, принципы и способы взаимодействия и управления в исследовательских коллективах;
- основные современные способы и технологии научной коммуникации;
- принципы и способы планирования и решения задач собственного профессионального и личностного развития, определения перспектив своей профессиональной карьеры;
- принципы и способы организации и проведения научно-исследовательской деятельности в сфере образования, отбора и использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- требования к результатам освоения, структуре и условиям реализации ООП ВО, принципы проектирования отдельных компонентов ООП ВО, отбора и использования оптимальных методов и средств преподавания, и оценивания образовательных результатов, организации взаимодействия в образовательном процессе;
- принципы и способы анализа и оценивания педагогических процессов и явлений, результатов исследований в сфере образования и образовательной практики;
- принципы и способы разработки и организации исследований в сфере образования, анализа современной образовательной ситуации и прогнозирования ее развития;
- различные виды источников информации, их особенности, принципы и способы их использования;
- методологию исследований в сфере образования, принципы и способы выстраивания логической структуры и творческого ядра исследования, отбора методов и методик, сбора и обработки исследовательской информации;
- требования, принципы и способы проектирования содержания, условий, форм, методов, результатов образования;
- принципы и способы организации и осуществления обучения и воспитания;
- принципы и способы оценивания качества в образовании;
- принципы и способы обобщения, систематизации и интерпретации результатов исследований, опытной и экспериментальной работы, образовательной практики, инноваций в сфере образования;
- способы представления результатов исследования, опытной и экспериментальной работы, инновационной деятельности; требования к структуре и содержанию сообщения, доклада, презентации, научного отчета, обзора, статьи, тезисов, автореферата; принципы организации и стратегии участия в обсуждении и дискуссии по результатам исследования.

Уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать преимущества, риски и ограничения при реализации этих вариантов;
- проектировать и осуществлять комплексные исследования;
- участвовать в работе исследовательских коллективов, организовать и руководить, вырабатывать командную стратегию для решения научных и научно-образовательных задач;
- анализировать, использовать и представлять результаты академической и профессиональной деятельности;
- осуществлять рефлексию, определять приоритеты профессионального и личностного развития, решать задачи по совершенствованию собственной деятельности;
- организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность в сфере образования, отбирать и использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии;
- проектировать отдельные компоненты ООП ВО, отбирать и использовать оптимальные методы и средства преподавания и оценивания результатов, организации взаимодействия в образовательном процессе;
- анализировать, оценивать и интерпретировать педагогические процессы и явления;
- разрабатывать и организовывать исследования в сфере образования с соблюдением основных принципов и требований;
- работать с различными источниками информации, в том числе научной и методической литературой, электронными образовательными ресурсами, современными профессиональными базами;
- планировать и проводить эмпирические исследования, подбирать исследовательские методы и методики, собирать и обрабатывать исследовательскую информацию, в том числе с использованием методов и программ математической статистики;
- проектировать содержание, условия, формы, методы, результаты образования с учетом существующих требований;
- реализовывать образовательный процесс на основе знания теории, принципов, закономерностей обучения и воспитания, истории развития педагогической практики, современного отечественного и зарубежного опыта, частных технологий и методик обучения и воспитания;
- оценивать качество планирования, организации и результатов образовательной деятельности, развития субъектов образовательных отношений, образовательной среды, образовательных систем
- обобщать, систематизировать и интерпретировать результаты исследований, опытной и экспериментальной работы, образовательной практики, инноваций в сфере образования;
- представлять исследовательские результаты в виде сообщения, доклада, презентации, научного отчета, обзора, статьи, тезисов, автореферата; участвовать в обсуждении и дискуссии.

Владеть:

- методами анализа и оценки научных достижений, вариантов решения исследовательских и практических задач, прогнозирования результатов реализации;
- методологией исследования, технологией проектирования и осуществления комплексных исследований;
- навыками разработки командной стратегии, координации деятельности при осуществлении работы исследовательского коллектива;
- навыками использования современных способов и технологий при осуществлении научной коммуникации;
- навыками планирования собственного профессионального и личностного развития;
- навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий при организации и проведении научно-исследовательской деятельности;
- навыками проектирования отдельных компонентов ООП ВО, использования методов и средств преподавания и оценивания результатов, организации взаимодействия в образовательном процессе;
- способностью применять общенаучные знания, знания теории педагогики, истории развития

педагогической науки и практики образования, наследие отечественных и зарубежных ученых-педагогов при изучении и интерпретации педагогических процессов и явлений;

- навыками анализа образовательной ситуации, прогнозирования ее развития, применения исследовательской методологии при разработке и организации исследования;
- навыками работы с различными источниками информации;
- навыками планирования и проведения эмпирических исследований, работы с исследовательской информацией, в т.ч. с использованием методов математической статистики и специализированных программ;
- навыками проектирования содержания, условий, форм, методов, результатов образования;
- навыками организации и осуществления обучения и воспитания, отбора и применения частных технологий и методик;
- навыками оценивания качества в образовании, в т.ч. с использованием ИКТ;
- навыками обобщения, систематизации и интерпретации исследовательских результатов;
- навыками представления исследовательских результатов; участия в обсуждении и дискуссии по результатам исследования.

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации;
- четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования;
- предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования;
- недостаточно четкое научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования;
- нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно;
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не

определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;

- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- в работе имеется плагиат.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Литература

1. Загвязинский, Владимир Ильич. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для студ. вузов / В. И. Загвязинский. — 3-е изд., стереотип. — Москва: Академия, 2010. — (Профессионализм педагога). — Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). — <URL: <https://library.utmn.ru/dl/IDO/978-5-7695-7053-7.pdf>>. (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
2. Загвязинский, В. И. Наступит ли эпоха возрождения?.. Стратегия инновационного развития российского образования [Электронный ресурс]: монография / Загвязинский В. И. — 2-е изд., перераб. и доп. — Тюмень: ТюмГУ, 2015 — 140 с. — Книга из коллекции ТюмГУ - Психология. Педагогика. - URL: <https://e.lanbook.com/book/110065> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
3. Загвязинский, В. И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики [Электронный ресурс]: монография / Загвязинский В. И., Строкова Т. А. — Тюмень: ТюмГУ, 2011 — 176 с. — Книга из коллекции ТюмГУ - Психология. Педагогика. - URL: <https://e.lanbook.com/book/110067> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
4. Загвязинский, Владимир Ильич. Практическая методология педагогического поиска [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. И. Загвязинский; Тюменский государственный университет, Тюменский научный центр Уральского отделения РАН образования. — Электрон. текстовые дан. (1 файл: 16,5 Мб). — Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2008 — 120 с. — Загл. с титул. экрана. — Электрон. версия печ. публикации. — 2-Лицензионный договор № 812/2019-11-07. — Свободный доступ из сети Интернет (чтение). — Текстовые электронные данные. — Adobe Acrobat Reader 7.0. — <URL: https://library.utmn.ru/dl/PPS/Zagvyazinskiy_V.I.Praktich.metod-iya_pedagog.poiska.2008.pdf> (дата обращения: 20.03.2022).
5. Закирова, А. Ф. Основы педагогической герменевтики: авторский курс лекций: учебное пособие / А. Ф. Закирова. — Тюмень: ТюмГУ, 2011. — 324 с. — ISBN 978-5-400-00557-2. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. —

URL: <https://e.lanbook.com/book/110069> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Подготовка педагога-исследователя в университетском образовании: коллективная монография / В. И. Загвязинский [и др.]; М-во образования и науки РФ, Тюм. гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики. — Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2017. — 2-Лицензионный договор № 514/2017-09-01. — Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). — <URL: https://library.utmn.ru/dl/PPS/Zagvyazinskij_514_Kol-monografiya_2017.pdf> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.
7. Халин, С. М. Познание и метапознание: проблема типологического единства: монография / С. М. Халин. — Тюмень: ТюмГУ, 2018. — 352 с. — ISBN 978-5-400-01511-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/131653> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Организация и ведение научных исследований аспирантами : учебник / Е. Г. Анисимов, А. С. Грушко, Н. П. Багмет [и др.]. — Москва : Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — ISBN 978-5-9590-0827-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/69989.html> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей
9. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) : монография / Д. А. Новиков. — Москва : МЗ-Пресс, 2004. — 67 с. — ISBN 5- 94073-073-6. — Текст : электронный. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8501.html> (дата обращения: 20.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7.2. Интернет-ресурсы

Российский образовательный портал - <http://www.school.edu.ru/>;

Сайт академика РАО А.М. Новикова. <http://www.anovikov.ru>;

Современные проблемы науки и образования. Электронное научное издание (журнал) <http://www.science-education.ru>;

Педагогическая библиотека- <http://www.pedlib.ru>

<http://e.lanbook.com> – Издательство «ЛАНЬ»

<http://znanium.com> – Электронно-библиотечная система «znanium.com»

<http://virtuallib.intuit.ru> – Виртуальная библиотека «ИНТУИТ»

<https://icdlib.nspu.ru/> – МЭБ – межвузовская электронная библиотека

<http://diss.rsl.ru/> – Библиотека диссертаций РГБ

<http://cyberleninka.ru/> – Научная библиотека открытого доступа КиберЛенинка

<https://urait.ru/> – Издательство «Юрайт»

<http://www.iprbookshop.ru/> – ЭБС IPR BOOKS

<https://elibrary.ru/> – Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU.

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика диссертационных исследований:

1. Организационно-педагогическое обеспечение профильной дифференциации средствами построения индивидуальных учебных планов обучающихся
2. Развитие социальной зрелости обучающихся в процессе общественно полезной деятельности
3. Формирование опыта социально безопасного поведения несовершеннолетних в процессе online-социализации
4. Использование потенциала первичного коллектива в профилактике буллинга среди школьников подросткового возраста
5. Совершенствование читательской компетентности студентов вуза на основе развивающего потенциала межкультурной коммуникации
6. Формирование коммуникативной компетентности подростков в школьном обучении»
7. Стимулирование социально-личностного самоопределения старшеклассников северного региона
8. Актуализация личностно-развивающего потенциала учебно-информационных умений школьников в учебном процессе
9. Формирование самостоятельной учебной деятельности старшеклассников (на примере естественнонаучного профиля обучения)
10. Формирование готовности будущих педагогов к освоению актуального социального опыта

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Выписка из протокола заседания
наименование кафедры
от ____ . ____ . ____ № _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:
СЕКРЕТАРЬ:

ФИО
ФИО

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

ФИО, ФИО, ФИО, ФИО

ОТСУТСТВОВАЛИ:

ФИО, ФИО, ФИО

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

ФИО, аспирант третьего года обучения.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

О готовности диссертации аспиранта третьего года обучения ФИО к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ:

ФИО, аспиранта третьего года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:

1. Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК»:
выходные данные статьи (ВАК) и т.д.

... статей опубликованы в журналах, индексируемых международными базами данных или Russian Science Citation Index (RSCI):
выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:
- выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», -% .

ВЫСТУПИЛИ

:

1. ФИО, зав. кафедрой, о степени готовности диссертации аспиранта третьего года обучения ФИО к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – ___% (от 90 % и выше);

2. ФИО, научный руководитель аспиранта ФИО, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

РЕШИЛИ:

1. Аттестовать аспиранта третьего/четвертого года обучения ФИО с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.

2. Изменить тему диссертации с «утвержденная ранее тема» на «новая тема» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).

3. Назначить рецензентами ФИО, ФИО.

4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель
Секретарь

ФИО

ФИО