

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



**ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКОЛОГИЯ И СТИЛИСТИКА**  
Рабочая программа  
для обучающихся по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России  
форма обучения (очная)

**Соколова Е.Н. Историческая лексикология и стилистика.** Рабочая программа для обучающихся по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, форма обучения очная. Тюмень, 2022.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГТ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (Зарегистрирован 23.11.2021 № 65943).

Рабочая программа дисциплины **Историческая лексикология и стилистика** опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

## **1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)**

Дисциплина по выбору «**Историческая лексикология и стилистика**» посвящена изучению основных этапов становления и развития русского литературного языка и ключевых тенденций эволюции его лексического состава; истории возникновения и изменения социально общезначимой нормы; источников формирования полифункциональной стилистической системы русского литературного с учетом ключевых лингвистических и экстралингвистических факторов данного процесса; закономерностей употребления языка в памятниках различной жанровой отнесенности, характеризующихся спецификой частных функций и коммуникативных задач.

**Цель дисциплины** – формирование представления об исторической обусловленности и закономерности развития всех уровней языка, определяемого социально-культурными процессами; об основных процессах диахронических изменений в лексико-семантической системе русского языка.

### **Задачи дисциплины:**

- определение статуса исторической лексикологии и стилистики в системе лингвистических дисциплин;
- знакомство с теоретическими основами дисциплины и новейшими научными исследованиями в области исторической лексикологии и стилистики русского языка;
- выработка представлений об основных языковых процессах в их историческом развитии;
- усвоение тенденций развития стилистических средств русского языка в контексте закономерностей его функционирования в различных сферах общения;
- усвоение основных тенденций эволюции лексической системы языка и развития семантической структуры слова;
- интерпретация языковых явлений в текстах разных эпох и жанров.

## **2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной дисциплины (модуля)**

В результате освоения дисциплины аспирант должен обладать следующими профессиональными компетенциями:

**УК-1** – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

**ОПК-1** – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

**ОПК-2** – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

**ПК-5** – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий;

**ПК-6** – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.

В результате освоения дисциплины аспирант будет

**Знать:** предмет, задачи, термины исторической лексикологии и стилистики; основные закономерности и этапы развития русского языка, базовые положения и концепции в области исторической лексикологии и стилистики, историко-лингвистического анализа текста; методы и принципы диахронических исследований словарного состава языка; основные пути развития лексического состава древнерусского и старорусского языков; перспективные направления в сфере научного изучения исторической лексикологии и стилистики.

**Уметь:** применять полученные знания в области исторической лексикологии и стилистики в образовательном процессе для решения профессиональных задач; объяснять языковые процессы и законы, влияющие на историческую изменчивость словарного состава русского языка; выявлять диахронические сдвиги в семантической структуре слова; проводить под научным руководством локальные исследования устной и письменной речи разной стилевой природы с формулировкой аргументированных и научно-обоснованных выводов.

**Владеть:** свободно владеть русским языком в его литературной форме; методами коммуникативно-прагматического анализа речевых произведений, приемами историко-лингвистического анализа языка русской письменности XI-XVII вв. с точки зрения его жанрово-стилистического использования; навыками компонентного и семантико-диахронического анализа; методами классификации и моделирования; современными методиками преподавания русского языка.

### 3. Структура и объем дисциплины

Таблица 1

| Вид учебной работы  |          | Всего часов<br>(академические часы) | Часов в семестре<br>(академические часы) |
|---|----------|-------------------------------------|--|
| Общий объем   | зач. ед. |                                     |  |
|   | час      | 108                                 | 108                                      |
|   | Из них:  |                                     |  |
| <b>Часы аудиторной работы (всего):</b>  |          |                                     |  |
| Лекции  |          | 22                                  | 22                                       |
| Практические занятия  |          | 12                                  | 12                                       |
| Лабораторные / практические занятия по подгруппам                             |          | 10                                  | 10                                       |
| <b>Часы внеаудиторной работы, включая самостоятельную работу обучающегося</b> |          | 0                                   | 0  |
| Вид промежуточной аттестации (зачет, диф. кандидатский экзамен, экзамен)      |          | 50                                  | 50                                       |
|   |          | 36                                  | Дифференцированный зачет<br>36           |

### 4. Система оценивания

**4.1.** Система оценивания, применяемая при проведении текущего контроля, – 5-балльная РФ (5 – отлично, 4 – хорошо, 3 – удовлетворительно, 2 – неудовлетворительно), метод расчета итогов – средний балл. Обучающиеся, не набравшие необходимого количества баллов для получения положительной оценки в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

## 5. Содержание дисциплины

Таблица 2

| №<br>п/п | Наименование тем и/или разделов   | Объем дисциплины (модуля), час. |   |                      |                             |
|----------|---|---------------------------------|---|----------------------|-----------------------------|
|          |   | Всего                           | Виды аудиторной работы (академические часы) |                      | Иные виды контактной работы |
|          |   |                                 | Лекции                                      | Практические занятия |                             |
| 1        | 2   | 3                               | 4   | 5                    | 6                           |
| 1        | Предмет и задачи исторической лексикологии и стилистики русского языка. Соотношение системы языка, его нормы и узуса                | 2                               | 2   | 0                    | 0                           |
| 2        | Литературный язык раннего средневековья. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси                                      | 2                               | 2   | 0                    | 0                           |
| 3        | Типология языковых ситуаций. Языковая ситуация Древней Руси   | 2                               | 0   | 2                    | 0                           |
| 4        | Литературный язык и культурно-языковая ситуация Московской Руси   | 2                               | 2   | 0                    | 0                           |
| 5        | Литературный язык Киевской Руси. Развитие лексического состава русского языка XI-сер. XIV вв.                                       | 2                               | 0   | 2                    | 0                           |
| 6        | Лексика русского языка X-XVII вв. с точки зрения ее происхождения. Диахронический аспект лексической семантики                      | 2                               | 2   | 0                    | 0                           |
| 7        | Литературный язык Московской Руси. Развитие лексического состава русского языка 2-ой пол. XIV - XVII вв.                            | 2                               | 0   | 2                    | 0                           |
| 8        | Нормализация русского литературного языка нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.)                 | 2                               | 2   | 0                    | 0                           |
| 9        | Нормализация РЛЯ нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.). История лексики РЛЯ XVIII-начала XIX в. | 2                               | 0   | 2                    | 0                           |
| 10       | Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в. Пушкинский период в ИРЛЯ                                      | 2                               | 2   | 0                    | 0                           |
| 11       | Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в.   | 2                               | 0   | 2                    | 0                           |
| 12       | Дифференцированный зачёт  | 36                              | 0   | 0                    | 36                          |
|          | Итого (часов)   | 58                              | 12  | 10                   | 0                           |
|          |   |                                 |   |                      | 36                          |

## **5.2. Содержание дисциплины (модуля) по темам**

### **Тема 1. Предмет и задачи исторической лексикологии и стилистики русского языка. Соотношение системы языка, его нормы и узуса**

Становление исторической лексикологии и исторической стилистики как науки. Основные проблемы и методы. Источники и материалы историко-лексикологических и историко-стилистических исследований. Основные понятия и термины.

Периодизация истории лексического состава русского языка (Х – сер. XIV в. – древнерусский период; 2-ая пол. XIV-XVII в. - старорусский период; XVIII – нач. XIX в. – период формирования литературного языка нового типа).

Полифункциональность, общезначимость, кодифицированность и дифференциация стилистических средств как основные свойства литературного языка. Социальные параметры литературного языка. Литературный язык и диалект, различие в их социальных и коммуникативных функциях. Внимание к системным факторам в исторической диалектологии и к социально-культурным факторам в истории литературного языка. Формирование культурно обусловленных норм как основной предмет истории литературных языков.

Функциональные сферы языковой деятельности. Устный и письменный язык. Универсальные различия в организации письменной и устной речи и их реализация на разных языковых уровнях. Литературный язык как особая разновидность письменного языка, его устное употребление как вторичное по отношению к письменному.

История литературного языка как история формирования и изменения социально общезначимой нормы и история эволюции письменного узуса. История языка литературы как история индивидуально окрашенных вариантов нормы и сознательных отклонений от неё как средств художественной выразительности.

Норма и узус в языке. Узус как преемственность языковых навыков, отражающих системные отношения в языке. Норма как оценочный компонент языковой деятельности, противопоставляющий правильный и неправильный узус. Эволюция системы в рамках разговорного узуса и характер распространения инноваций разговорного узуса на узус других типов.

Различные виды языковой нормы в узусах разного типа и их социальные параметры. Книжная норма, ее специфика и связь с письменностью, литературно-языковыми традициями, образованием, обучением книжному языку. Лингвистические установки носителя языка как формирующий фактор при образовании языковой нормы. Зависимость эволюции книжного языка от изменения взглядов носителей языка на языковую правильность. Языковое сознание как исторически сложившаяся система оценок языкового материала и его распределения по разновидностям языковой деятельности. Изменение языкового сознания как фактор эволюции языка.

Связь истории письменного языка с историей культуры и социальной историей языкового коллектива. Нормализаторская деятельность как фактор развития литературного языка.

### **Тема 2. Литературный язык раннего средневековья. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси**

Кирилло-мефодиевская традиция на Руси. Проблема существования письменного языка на Руси до официального принятия христианства. Церковнославянский как язык государственной религии после крещения Руси. Начало обучения книжному языку при князе Владимире I. Церковнославянский язык как язык культа и язык культуры.

Южнославянские и западнославянские источники восточнославянской книжности и особенности их религиозно-культурного влияния.

Характер освоения книжного языка у восточных славян. Эволюция церковнославянского языка русской редакции – результат восприятия книжного языка как

обработанной разновидности родного языка. Функциональное переосмысление генетически разнородных элементов как основной процесс в эволюции книжного языка.

Памятники книжного языка. Корпус основных текстов как образец правильного книжного языка. Функционирование книжно-славянского типа древнерусского литературного языка в различных жанрах древнерусской литературы – Священном писании, гимнографии, торжественном красноречии, агиографии.

Деловая письменность как ядро некнижной письменности.

Бытовая письменность. Народно-литературный тип древнерусского литературного языка и его функционирование в историко-хроникальном жанре, жанре учительного красноречия, жанрах повествовательной литературы. Языковые отличия бытовых и деловых текстов как отражение их разного социального престижа.

### **Тема 3. Типология языковых ситуаций. Языковая ситуация Древней Руси**

#### *Практическое занятие*

##### **Вопросы для обсуждения:**

1. Возникновение и распространение письменности на Руси.
2. Теория церковнославянской основы русского литературного языка. Концепция А.А. Шахматова о происхождении древнерусского литературного языка.
3. Теория собственно русской языковой основы русского литературного языка в свете воззрений С.П. Обнорского. Критические мнения о концепции А.М. Селищева.
4. Суждения А.И. Соболевского о «перерыве традиции» в истории русского литературного языка.
5. Теории «смешанной природы» древнерусского литературного языка Г.О. Винокура, Б.А. Ларина, Н.А. Мещерского.
6. Определение В.В. Виноградовым языковой ситуации в Древней Руси как двуязычия или двух типов древнерусского литературного языка. Развитие концепции в трудах А.И. Горшкова, И.С. Улуханова, М.Л. Ремневой.
7. Проблема диглоссии древнерусского литературного языка эпохи Киевской Руси в современной исторической лингвистике. Теория диглоссии Б.А. Успенского.

##### **Задания:**

1. Подготовить конспекты научной литературы.

### **Тема 4. Литературный язык и культурно-языковая ситуация Московской Руси**

Лингвистические и экстралингвистические причины возникновения двуязычия в Московской Руси. Пути развития литературного церковно-книжного языка. «Второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы. Гипотеза А.И. Соболевского. Реформа церковнославянского языка в ходе «второго южнославянского влияния».

Искусственная архаизация языка, перестройка отношений между книжным и некнижным языком. Активизация церковнославянских словообразовательных средств. Характерные приметы стиля «плетения словес». Оформление славянизмов как отдельной лексической категории внутри национального русского языка. Образование лексических и стилистических различий (славянизмы и русизмы). Орфографический аспект реформ, морфологические и синтаксические новшества. Реакция на второе южнославянское влияние в Московской Руси (с XVI в.). Идея «Москва-Третий Рим».

Развитие книжной справы, основанной на грамматическом подходе, как реализации нового понимания соотношения правил и образцовых текстов в процессе обработки книжного языка. Изменение восприятия кирилло-мефодиевского наследия. Переводческая деятельность Максима Грека и его учеников.

Централизация делопроизводства и административно-управленческой деятельности как решающий фактор распространения норм московской приказной документации,

приобретающих в XVI в. общегосударственный характер. Оформление особой нормы приказного языка. Первоначальная ограниченность функций приказного языка и их постепенное расширение: лечебники и хозяйственные руководства, сочинения Г. Котошихина.

Грамматические разработки церковнославянского языка в XVI – нач. XVII вв.

Модернизация культуры после Смутного времени. Развитие светской литературы: памятники демократической сатиры, силлабическое стихотворство.

Преобразования в религиозной жизни Московской Руси. Стремление к реставрации религиозной регламентации и благочестия после Смутного времени. Активизация книгопечатания и приданье книжной справе характера постоянного института.

Концепция «простоты» языка как фактор эволюции языковой ситуации. Использование «простой мовы» на Украине в качестве культурного прецедента, значимого для ряда московских деятелей. Стандартный риторически неукрашенный церковнославянский язык в функции «простого».

Реформа стандартного церковнославянского языка. Никоновская и послениконовская книжная справа как синтез украинской и московской книжных традиций. Лингвистические установки никоновских и послениконовских справщиков. Образование нового извода церковнославянского языка.

## **Тема 5. Литературный язык Киевской Руси. Развитие лексического состава русского языка XI-сер. XIV вв.**

### *Практическое занятие*

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Понятие о старославянском, церковнославянском и древнерусском языках.
2. Церковнославянский язык как язык культа и культуры Киевской Руси. «Первое южнославянское влияние».
3. Книжно-славянский и народно-литературный типы языка эпохи Киевской Руси: фонетические, морфологические, лексические, синтаксические и стилистические приметы данных типов письменной культуры.
4. Стилистические особенности древнерусской проповеди. «Слово третье» Серапиона Владимирского.
5. Стилистическая специфика древнерусской житийной литературы. Сказание о Борисе и Глебе.
6. Смешанный характер лексики текстов раннего периода.
7. Возникновение оппозиции устная / письменная; народная, русская / книжная, церковнославянская лексика.
8. Тематические и лексико-семантические группы русского словаря XI - сер. XIV вв. как единицы, отражающие аспекты функционирования лексической системы языка.

### **Задания к тексту «Слово третье» Серапиона Владимирского (отрывок – 2 стр.)**

1. Выявите языковые средства организации проповеднического текста.
2. Определите средства выразительности, характеризующие христианско-догматическую речь.
3. Выделите устойчивые ситуативные формулы, связанные с жанровым своеобразием отрывка.
4. Определите средства словообразования, относящиеся к книжно-славянской традиции.
5. Выделите производные имена со значением действия и лица и охарактеризуйте их стилистическую принадлежность.
6. Отметьте примеры образований нулевой суффиксации и конфиксации.

## **Тема 6. Лексика русского языка X-XVII вв. с точки зрения ее происхождения. Диахронический аспект лексической семантики**

Древнерусские и старорусские памятники разных типов как источники сведений о лексике соответствующего периода. Специфика словарного состава данных текстов. Изменение возможностей изучения истории русской лексики в связи с публикацией новых исторических, этимологических и диалектных словарей русского и других славянских языков.

Праславянское лексическое наследие в древнерусском языке дописьменного периода. Лексика индоевропейская; балто-славянская (имеющая соответствия только в балтийских языках); собственно праславянская; заимствования праславянской эпохи. Диалектизмы праславянского происхождения. Лексические слои в словарном составе русского языка X-XVII вв. (кроме праславянизмов): древнерусская (восточнославянская), старорусская лексика; заимствования, их источники и основные типы. Проблема древне- и старорусской диалектной лексики.

Источники пополнения и возможные пути развития лексической семантики. Раннедревнерусские мотивационные модели. Синкетизм и диффузность семантики слова древнейшей поры как отражение категорий картины мира. Причины и типы семантической трансформации древнерусского слова (семантическая деривация; метонимические и метафорические переносы, расширение, сужение, параллельное развитие значений, притяжение синонимов и семантическая иррадиация).

Деривационные словообразовательные процессы как источник пополнения номинативного фонда древнерусского языка. Связи и отношения многозначного слова в рамках словообразовательного гнезда как реализация возможностей семантического развития определенных групп древнерусских слов.

Тестовое задание по теме.

## **Тема 7. Литературный язык Московской Руси. Развитие лексического состава русского языка 2-ой пол. XIV - XVII вв.**

### *Практическое занятие*

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Характерные черты языковой ситуации Московской Руси.
2. Реформа церковнославянского языка в ходе «второго южнославянского влияния».
3. Перестройка отношений между книжным и некнижным языком в данный период.
4. Неоднородность книжной языковой практики в период «второго южнославянского влияния».
5. Новообразования периода «второго южнославянского влияния», их дальнейшая судьба.
6. Деривационные процессы как источник пополнения номинативного фонда языка данного периода.
7. Тематические и лексико-семантические группы русского словаря сер. XIV-XVII вв. как единицы, отражающие аспекты функционирования лексической системы языка.

**Задание 1.** Составьте опорную схему: Орфографические реформы церковнославянского языка в связи со «вторым южнославянским влиянием» (по А.И. Соболевскому и В.Н. Щепкину).

**Задание 2.** Выделите специфически книжные средства выражения, регламентированные как признаки книжности в данный период.

**Задание 3.** Анализ отдельных тематических и лексико-семантических групп: исходное состояние и последующее развитие.

### **Задания к тексту «Житие Стефана Пермского» (отрывок – 2 стр.)**

1. Проанализируйте жанрово-стилистические особенности отрывка из житийного текста.
2. Отметьте языковые средства и приемы организации текста, используемые автором для описания величия дел Стефана Пермского.
3. Укажите архаические явления в области фонетики и орфографии.
4. Охарактеризуйте языковые средства, связанные со вторым южнославянским влиянием.
5. Отметьте случаи употребления отвлечённой лексики с книжно-славянскими словообразовательными формантами.
6. Выделите производные имена со значением действия и лица и охарактеризуйте их стилистическую принадлежность.

### **Тема 8. Нормализация русского литературного языка нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.)**

Общие предпосылки возникновения русского литературного языка нового типа. Общественно-политическая ситуация в начале XVIII века. Культурная и языковая политика Петра I. Социальная стратификация и усиление государственной унификации. Реформа графики. Конфликт старой и новой культуры. Утверждение «простого» языка, противопоставленного церковнославянскому, как средства выражения новой культуры. Отрицательное отношение к церковнославянскому языку как к «темному» и непонятному. Отсутствие полифункциональности у сформированного нового «гражданского» литературного языка.

«Простой язык» петровской эпохи как результат отталкивания от традиционного книжного языка по ограниченному набору признаков. Преемственность «простого языка» петровской эпохи по отношению к церковнославянскому вне ограниченного набора признаков. Кодификация различий «простого» и церковнославянского языков в грамматических и лексикографических сочинениях начала XVIII века.

Языковая вариативность как характеристика литературных текстов начала XVIII века, вступающая в противоречие с представлениями об обработанности и упорядоченности европейских литературных языков. Формирование русской грамматической традиции и поиски критериев нормализации.

Рост национального самосознания как один из стимулов к нормализации и кодификации литературного языка нового типа. Общеевропейские лингвостилистические и грамматические схемы как образец нормализации и характер их переосмысливания в русских условиях и их приспособления к русской языковой ситуации. Формирование академической грамматической традиции. Фиксация различий русского и церковнославянского и одновременный синтез церковнославянских и русских языковых средств. Начало специального обучения русскому языку как показатель его нового культурного статуса. Роль генетических параметров в классификации языкового материала. Разговорное употребление как критерий отбора материала. Язык Москвы как основа русского литературного языка.

Осознание специфики русской культурно-языковой ситуации, её отличий от западноевропейской. Обращение к национальной культурной традиции и переосмысливание в результате церковнославянского языкового наследия. Стремление к полифункциональности литературного языка нового типа и включение в его диапазон языка «церковных книг». Использование объединения церковнославянского и русского языкового материала для развития стилистической дифференциации нового литературного языка. Значение Ломоносова для последующей нормализации литературного языка.

## **Тема 9. Нормализация РЛЯ нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.). История лексики РЛЯ XVIII-начала XIX в.**

*Практическое занятие*

### **Вопросы для обсуждения:**

1. Значение историко-культурных факторов в формировании русского литературного языка нового типа.
2. Культурно-языковая политика Петра I.
3. Формирование русской грамматической традиции и поиски критериев нормализации.
4. Первые грамматики русского языка И.В. Пауса, В.Е. Адодурова, М. Шванвитца.
5. Тенденция сближения литературного языка с живой разговорной речью.  
«Гражданское посредственное наречие» и «славенороссийский» язык.
6. Создание гражданского печатного шрифта. Языковые особенности первой русской газеты «Ведомости».
7. Изменение роли просторечной лексики в литературном языке сер. XVIII в.
8. Расширение сферы употребления народно-разговорной лексики и диалектизмов.
9. Пути обогащения словарного состава языка данного периода.

**Задание 1.** Выявите основные направления культурных преобразований Петра I.

**Задание 2.** Сформулируйте основные языковые черты «простого» языка.

**Задание 3.** Выделите основные черты новой языковой нормы.

**Задание 4.** Определите основные принципы построения первых грамматик русского языка.

**Задание 5.** Опишите эволюцию взглядов В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова.

**Задание 6.** Опишите особенности лингвистических установок А.П. Сумарокова.

## **Тема 10. Стабилизация норм нового русского литературного языка с началом XIX в. Пушкинский период в ИРЛЯ**

Критическое отношение Н.М. Карамзина и его последователей к славенороссийскому языку: «природному» единству русского и церковнославянского, церковнославянскому компоненту как основе богатства русского языка. Ориентация на западноевропейскую языковую ситуацию. Признание специфики русской языковой ситуации, отличающей ее от ситуации в странах Западной Европы. Концепция «употребления» у карамзинистов; разговорное употребление, литературная традиция и вкус.

Связь нормализации литературного языка с нормализацией разговорной речи. Социолингвистические параметры языковой установки карамзинистов: ориентация на язык «хорошего общества». Отношение к языковой эволюции как к проявлению естественного начала в языке. Борьба со славянизмами как с книжными элементами в языке. Возможность стилистического использования славянизмов, в зависимости от жанра и жанровые приоритеты карамзинистской литературы.

Полемика о «старом» и «новом» слоге. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации элементов в системе литературного языка. Языковая программа сторонников А.С. Шишкова: защита славенороссийского языка, размежевание книжного и разговорного языков, отношение к языковой эволюции как к порче языка, безразличие к социолингвистической дифференциации как следствие отказа от ориентации на разговорное употребление.

Обобщение предшествующего развития литературного языка в литературно-языковой практике А.С. Пушкина, восприятие им литературной традиции как исторической данности, а не исходной точки для реформирования. Сближение «старого» и «нового» слога в творчестве А.С. Пушкина. Синтез церковнославянской и русской стихий в творчестве А.С. Пушкина. Пушкинский принцип «соразмерности и сообразности». Функции славянизмов и заимствований в творчестве А.С. Пушкина. А.С. Пушкин как противник отождествления

литературного и разговорного языка. Полифонизм поэтики А.С. Пушкина: разнородные лингвистические элементы соотносятся не с разными жанрами, а с разными авторскими позициями. Отказ от критерия стилистической ровности текста как от искусственного ограничения стилистической выразительности. А.С. Пушкин как создатель современного русского литературного языка: рецепция произведений А.С. Пушкина как образовых текстов.

## **Тема 11. Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в.**

### *Практическое занятие*

#### **Вопросы для обсуждения:**

1. Основные положения языковой программы карамзинистов.
2. Преобразование словарного состава и формирование синтаксических норм русского литературного языка в рамках языковой программы Н.М. Карамзина.
3. Языковая программа сторонников А.С. Шишкова.
4. Значение полемики о «старом» и «новом» слоге для консолидации гетерогенных элементов в системе литературного языка.
5. Образцы литературной разговорной речи в различных жанрах художественной литературы.

**Задание 1.** Проанализируйте тексты Н.М. Карамзина разных периодов с точки зрения их соответствия «новому» слогу.

**Задание 2.** Сопоставьте языковую программу сторонников А.С. Шишкова с лингвистическими теориями В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова.

### **ОБРАЗЕЦ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**

#### **1. Зарождение славистики датируется:**

1. XIX в.
2. XX в.
3. XVI-XVII вв.
4. I половиной XVIII в.

#### **2. Из индоевропейских языков славянские языки наиболее близки:**

1. Итальянским
2. Индийским
3. Иранским
4. Балтийским

#### **3. Предмет этимологического анализа:**

1. Исследование процесса образования новых слов в языке.
2. Реконструкция первичной формы и значения слова.
3. Изучение изменений форм и значений отдельных морфем.
4. Исследование этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка.

#### **4. Какова первоначальная семантика слова недѣля – недѣля?**

1. Человек, не желающий работать, бездельник.
2. Слово недѣля образовано с помощью отрицания не- от глагола дѣлать – «нерабочий день», в современном русском языке – «воскресенье, праздник».
3. Время в семь дней от понедельника до воскресенья включительно.
4. Семидневный срок.

**5. Религиозная лексика заимствована в славянских языках из:**

1. Греческого языка.
2. Из тюрksких языков.
3. Латинского языка.
4. Из финно-угорских языков.

**6. Впервые в научный обиход понятие и термин «языковой союз» ввел:**

1. Р.О. Якобсон
2. И.А. Бодуэн де Куртенэ
3. Н.С. Трубецкой
4. В. Скаличка

**7. Факты, лежащие в основе установления родства языков:**

1. Общность состава морфем.
2. Лексические соответствия.
3. Сходство фонетического облика слов.
4. Семантические соответствия.

**8. Индоевропейское \*gheima > рус. зима. Праславянская форма:**

1. \*zima
2. \*cheima
3. \*hiems
4. \*giema

**9. Подошва сапога и подошва горы; чугун «железо» и чугун «изделие из чугуна»; баранка «кондитерское изделие» и баранка «рулевое колесо автомобиля». Данные примеры демонстрируют языковое явление:**

1. Народная этимология.
2. Расширение значения слова.
3. Сужение значения слова.
4. Смена значения слова.

**10. И.-е. kērdi- (\*kred-; \*krd-) < праслав. \*sъrdьce, из \*sъrdьko, от сущ. \*sъrdь < др.-рус. сърдьце < рус. сердце. Этимон данной лексемы:**

1. «Желудок» - от ионического kradie – «сердце», «желудок».
2. Вместилище чувств и душевых свойств – гнева, раздражения (ср. сердитый, сердить).
3. Средоточие человеческих добродетелей (ср. сердобольный, сердечный).
4. «То, что находится в середине», «середина».

**6. Учебно-методическое обеспечение и планирование самостоятельной работы обучающихся**

Таблица 3

| № темы | Темы  | Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям   |
|--------|---|---|
| 1      | Предмет и задачи исторической лексикологии и стилистики русского языка. Соотношение системы языка, его нормы и узуса                | Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.                           |
| 2      | Литературный язык раннего средневековья. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси                                      | Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.                           |
| 3      | Типология языковых ситуаций. Языковая ситуация Древней Руси   | Конспект.   |
| 4      | Литературный язык и культурно-языковая ситуация Московской Руси   | Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.                           |
| 5      | Литературный язык Киевской Руси. Развитие лексического состава русского языка XI-сер. XIV вв.                                       | Работа с текстом.   |
| 6      | Лексика русского языка X-XVII вв. с точки зрения ее происхождения. Диахронический аспект лексической семантики                      | Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы. Тестовое задание по теме. |
| 7      | Литературный язык Московской Руси. Развитие лексического состава русского языка 2-ой пол. XIV - XVII вв.                            | Работа с текстом. Выполнение упражнений. Составление опорной схемы.                                     |
| 8      | Нормализация русского литературного языка нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.)                 | Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.                           |
| 9      | Нормализация РЛЯ нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.). История лексики РЛЯ XVIII-начала XIX в. | Выполнение упражнений.  |
| 10     | Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в. Пушкинский период в ИРЛЯ                                      | Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.                           |
| 11     | Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в.   | Выполнение упражнений. Подготовка реферата и научного доклада (с компьютерной презентацией).            |

Самостоятельная работа по курсу «Историческая лексикология и стилистика» включает конспектирование научных работ, составление опорных схем, выполнение лексико-грамматических упражнений и тестовых заданий; освоение методики историко-лингвистического анализа памятников письменности.

Критический анализ учебно-научной литературы по отдельным проблемам курса отражает степень мотивации к обучению и уровень научного мышления, способствует

формированию самостоятельности, творческой активности, инициативности, включению элементов новизны в процессе выполнения задания.

**Формами контроля СРС являются:** собеседование; устный опрос; проверка конспектов и рефератов, выполненных по теме, в соответствии с требованиями полноты изложенного материала; проверка тестовых заданий, упражнений и письменного материала по лексико-грамматическому и историко-лингвистическому анализу текстов в соответствии с объемом проработанного материала, требованиями качества его освоения.

Одним из видов самостоятельной работы обучающихся является написание реферата и подготовка научного доклада по предлагаемым темам. Подготовка реферата предполагает изучение научной литературы по проблеме и критический ее анализ, отражает степень проявления научного мышления.

При подготовке реферата аспирант должен решить следующие задачи:

- обосновать актуальность и значимость темы;
- ознакомиться с литературой и произвести её анализ;
- собрать необходимый материал для исследования;
- провести систематизацию и анализ собранных данных;
- изложить свою точку зрения по дискуссионным вопросам рассматриваемой темы;
- по результатам полученных данных сделать собственные выводы.

Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа.

## **7. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю)**

### **7.1 Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)**

Дифференцированный зачёт проходит в форме собеседования, во время которого аспирант, опираясь на изученный в рамках дисциплины материал, должен раскрыть два теоретических вопроса из перечня *контрольных вопросов к дифференциированному зачёту*. Обязательным условием для получения дифференцированного зачёта является реферативная работа и научный доклад. Аспирант должен выбрать тему реферата, подобрать необходимые для раскрытия темы источники и представить реферат в письменном виде для проверки. Основное содержание реферата должно быть представлено в виде научного доклада.

### **КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ**

1. Специфика предмета исторической стилистики по сравнению с исторической диалектологией и историей русской литературы.
2. Основная проблематика исторической лексикологии русского языка.
3. Источники и материалы историко-лексикологического исследования.
4. Пути формирования словарного состава русского языка. Периодизация истории лексического состава русского языка.
5. Литературный язык как особая разновидность письменного языка. Основные свойства литературного языка.
6. Норма и узус в языке. Виды языковой нормы и их социальные параметры.
7. Основные факторы эволюции языка.
8. Основные теории о специфике языковой ситуации Древней Руси.
9. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси.
10. Некнижная письменность Киевской Руси.
11. Генетическая классификация древне- и старорусской лексики.
12. Типы древне- и старорусских заимствований.

13. Типы и модели семантических процессов, характерных для словарного состава русского языка.
14. Проблема территориальной локализации древне- и старорусских лексических единиц.
15. Функционально-стилистическая классификация древне- и старорусских лексических единиц.
16. Семантическая деривация в истории словарного состава русского языка.
17. Калькирование и семантическое заимствование (на материале русского языка XI–XVII вв.).
18. Деривационные словообразовательные процессы как источник пополнения номинативного фонда русского языка XI–XVII вв.
19. Развитие омонимии в истории словарного состава русского языка.
20. «Второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы.
21. Специфика стиля «плетения словес».
22. Новообразования периода второго южнославянского влияния и их дальнейшая судьба.
23. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси.
24. Приказной язык Московской Руси. Новые формы деловой письменности.
25. Книжно-письменная традиция в языке «московского барокко».
26. Грамматики Л. Зизания, М. Смотрицкого и их роль в укреплении норм церковнославянского языка.
27. Концепция «простоты» языка как фактор эволюции языковой ситуации.
28. Возникновение русского литературного языка нового типа.
29. «Простой язык» петровской эпохи.
30. Стабилизация норм нового литературного языка с начала XIX в.
31. Обобщение предшествующего развития ЛЯ в литературно-языковой практике А.С. Пушкина.

#### **Критерии оценивания устных ответов:**

##### **1. Отлично:**

- соответствие ответа содержанию дисциплины;
- структурированность и аргументированность ответа;
- информационная полнота и корректность ответа;
- демонстрация знакомства с научной и учебной литературой по теме;
- проявление навыков анализа, обобщения и интерпретации учебного материала.

##### **2. Хорошо:**

- неполная реализация одного/двух указанных критериев оценивания.

##### **3. Удовлетворительно:**

- неполная реализация трех и более критериев оценивания.

##### **4. Неудовлетворительно:**

- отсутствие реализации любого из указанных критериев оценивания.

#### **ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ**

1. Балто-славянские языковые контакты (Ф.П. Филин, О.Н. Трубачев).
2. Бытовая письменность и её основные особенности.
3. Влияние культурно-языковых традиций Литовской Руси на московскую книжную традицию.
4. Влияние Смутного времени на культурно-языковую ситуацию Московской Руси XVII в.
5. Грамматические и лексикографические сочинения начала XVIII в.
6. Древнейшее славяно-германское лексическое взаимодействие. (В.В. Мартынов).
7. Единство стилистической системы произведений церковно-канонической литературы.
8. Изменение понятия «правильного книжного языка» в Древней Руси.

9. Истоки дипломатической риторики в Письмах русских послов.
10. Историческая лексикология и смежные лингвистические дисциплины: семасиология, диалектология, ономастика, историческая грамматика, этимология, лингвокультурология, этнолингвистика, психолингвистика.
11. Исторические и этимологические словари русского языка.
12. История книжной справы в Древней Руси.
13. История основных тематических групп лексики в русском языке (тематическая группа по выбору).
14. Культурно-языковая политика Петра I.
15. Лингвистические взгляды А.П. Сумарокова.
16. Лингвистические взгляды В.К. Тредиаковского.
17. Лингвистические взгляды М.В. Ломоносова.
18. Лингвистические и экстралингвистические факторы в современных исследованиях истории лексики русского языка.
19. Лингвистические установки никоновских справщиков.
20. Метод семантических параллелей в современных этимологических и исторических исследованиях.
21. Основные теории, описывающие языковую ситуацию Древней Руси (А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, Б.А. Успенский).
22. Отражение полемики о «старом» и «новом» слоге в языковой практике А.С. Пушкина.
23. Переводческая деятельность Максима Грека и её влияние на московскую книжность.
24. Понятие «вкуса» в концепции карамзинистов.
25. Праславянский пласт лексики в русском языке. По данным Этимологического словаря славянских языков (praslavjanin.ru) под ред. О.Н. Трубачева.
26. Роль старославянанизмов в развитии словарного состава древнерусского языка.
27. Славяно-индо-иранские контакты древнейшей поры. (О.Н. Трубачев, В.И. Абаев, Б.А. Рыбаков).
28. Сравнительно-исторический метод в исследовании словарного состава родственных языков.
29. Становление терминологии диахронических исследований лексико-семантической системы языка.
30. Сущность процедуры этимологического анализа слова.
31. Троице-Сергиев и Кирилло-Белозерский монастыри как основные центры духовной культуры Московской Руси.
32. Тюркские элементы в истории лексики русского языка.
33. Характеристика индоевропейской лексики в истории русского языка (П.Я. Черных).
34. Церковнославянский язык как язык поэзии и прозы XVII в.
35. Эволюция принципов обучения грамоте в Древней Руси.
36. Эволюция функций приказного языка в Московской Руси.
37. Язык и стиль сатирической литературы XVII в.
38. Языковые особенности сочинений Г. Котошихина.

#### Требования к оформлению реферата

Объём реферата – 10-15 страниц.

Поля: верхнее и нижнее – 2 см., левое – 3 см, правое – 1,5 см.

Шрифт – Times New Roman, 14 пт. Интервал – 1,5.

Нумерация вверху страницы по центру.

1. В работе не должно быть грамматических, стилистических, пунктуационных ошибок и опечаток.
2. Цитаты и утверждения, заимствованные из опубликованных научных исследований, должны сопровождаться ссылками.

3. Список литературы реферата должен включать не менее 10 наименований.

**Образец оформления библиографических ссылок и списков в реферате**  
**Ссылки в тексте**  
**[Суперанская 2011, 18].**

### Правила оформления списка литературы

#### **Книга одного автора**

Бушмин А. С. Наука о литературе: проблемы, суждения, споры. М.: Прогресс, 2009. 334 с.  
Современная литературная критика: вопросы теории и методологии. М.: Наука, 2007. 271 с.

#### **Книга нескольких авторов**

Гришаева Л. И., Цурикова Л. В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб. пособие для вузов. М.: Academia, 2006. 123 с.

#### **Статья из журнала**

Соболев А. Л. Книга об Андрее Белом // Литературное обозрение. 2010. № 1. С. 65–68.

#### **Электронный ресурс**

Жизнь прекрасна, жизнь трагична... [Электронный ресурс]: 1917 год в письмах А. В. Луначарского А. А. Луначарской / сост. Н. Антонова. М.: ИНФРА, 2001. URL: <http://lunacharsky.newgod.su/pisma/zhizn-prekrasna/> (дата обращения: 22.03.2022)

**Критерии оценивания реферата и научного доклада:** соответствие содержания реферата и научного доклада теме; оформление реферата в соответствии с требованиями ГОСТа; полнота изложенного аналитического материала, аргументированность, достаточный объем проработанных источников, обоснование собственной точки зрения по дискуссионным вопросам рассматриваемой проблемы.

## **8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)**

### **8.1 Основная литература:**

1. Войлова, К. А. История русского литературного языка : учебник для вузов / К. А. Войлова, В. В. Леденёва. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 432 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06543-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491443> (дата обращения: 22.03.2022).
2. Пятаева, Н. В. Историческая лексикология русского языка: динамическое описание этимологических гнёзд : учебное пособие / Н. В. Пятаева. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва : ФЛИНТА, 2018. - 233 с. - ISBN 978-5-9765-3910-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1862450> (дата обращения: 22.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

### **8.2 Дополнительная литература:**

1. Демин, А. С. Историческая семантика средств и форм древнерусской литературы (источниковедческие очерки) / А. С. Демин. — 2-е изд. — Москва : Издательский Дом ЯСК, 2019. — 496 с. — ISBN 978-5-907117-84-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/97605.html> (дата обращения: 22.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
2. Семантика древнерусского глагола : синхронно-диахронический аспект : монография / О. А. Горбань, Е. Г. Дмитриева, М. В. Косова [и др.] ; отв. ред. Е. М. Шептухина. - 4-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2021. - 352 с. - ISBN 978-5-9765-2378-4. - Текст : электронный. -

- URL: <https://znanium.com/catalog/product/1843825> (дата обращения: 22.03.2022). – Режим доступа: по подписке.
3. Федорова, И. Р. История русского литературного языка : учебное пособие / И. Р. Федорова. — Калининград : Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2008. — 183 с. — ISBN 978-5-88874-861-9. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/3163.html> (дата обращения: 22.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
  4. Флоря, А.В. Русская стилистика : курс лекций / А.В. Флоря. - 6-е изд., стер. - Москва : ФЛИНТА, 2019. - 892 с. - ISBN 987-5-9765-1661-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1035408> (дата обращения: 22.03.2022). – Режим доступа: по подписке.

### **8.3 Интернет-ресурсы:**

1. Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) <https://icdlb.nspu.ru/>
2. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>
3. Научная электронная библиотека // <http://elibrary.ru/>
4. Российская государственная библиотека им. В.И. Ленина // <http://elibrary.rsl.ru>
5. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова // <https://nbmgu.ru/>
6. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета // <https://library.spbu.ru/ru/>
7. Библиотека Тюменского государственного университета // <https://lib.utmn.ru/ru>
8. Национальный корпус русского языка // <http://www.ruscorpora.ru>
9. Словарь русских народных говоров // <http://iling.spb.ru/vocabula/srng/srng.html>
10. Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор // <http://www.feb-web.ru>
11. Библиотека Института русской литературы (Пушкинского Дома) РАН // <http://www.pushkinskijdom.ru>
12. Электронные ресурсы Института русского языка им. В.В. Виноградова // <http://ruslang.ru>
13. Словарь древнерусского языка (XI – XIV вв.) в десяти томах // <http://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=2641>
14. История русского литературного языка XI-XVII в. // <http://ekislova.ru/russian/irlyaupto18>
15. История русского литературного языка XVIII-XX веков // <http://ekislova.ru/russian/irlya18-20>
16. Васильев, А.Д. Введение в историческую лексикологию русского языка [Электронный ресурс] Красноярск, 2014. <http://www.kspu.ru/upload/documents/2020/09/07/6f9e9b6534530480d396db1f95ac13a4/vvedenie-v-istoricheskuyu-leksikologiyu-russkogo-yazyika.pdf>
17. Живов, В.М. История языка русской письменности: В 2 т. Т. 1. М.: Русский фонд содействия образованию и науке, 2017. – 816 с. <http://publisher.usdp.ru/upload/iblock/880/880a0e4a64cd9e41d55c8916b60f4f97.pdf>

**9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю):**

– **Лицензионное ПО:**  
платформа для электронного обучения Microsoft Teams

– **ПО, находящееся в свободном доступе:**  
пакет программ OpenOffice; браузер Google Chrome (или аналогичный).

## **10. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)**

Мультимедийная учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональный компьютер.

Мультимедийная учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональный компьютер.

Аудитория для самостоятельной работы оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональные компьютеры.

## **11. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям лиц с ограниченными возможностями**

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные задания и консультации.
- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания и консультации.
- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

## **12. Методические рекомендации обучающимся по выполнению самостоятельной работы**

В лекционном курсе «**Историческая лексикология и стилистика**» рассматриваются следующие циклы лингвистических проблем:

- новейшие научные исследования в области исторической лексикологии и стилистики русского языка;
- основные тенденции эволюции лексической системы языка и развития семантической структуры слова;
- тенденции развития стилистических средств русского языка в контексте закономерностей его функционирования в различных сферах общения.

Лекционный курс способствует формированию научного филологического мышления аспирантов, знакомит их с лингвистическими традициями и достижениями в области исторического языкознания.

В рамках практических занятий обучающийся должен осознать важность и место изучаемой дисциплины в кругу других дисциплин. Данный учебный курс углубляет степень лингвистической подготовки аспиранта, формируя понимание того, что каждая частная языковедческая дисциплина представляет собой компонент единой науки о естественном человеческом языке, который в своём происхождении, развитии и функционировании подчиняется общим законам диалектики. На каждом практическом занятии преподавателем

проводится «срез» знаний аспирантов по теме занятия. В плане проведения практического занятия определяются основные вопросы, на каждый из которых обучающийся обязан предварительно подготовить ответ.

Дисциплина сложна по содержанию и объему, поскольку освещает десятки дискуссионных проблем, включает специфический комплекс научных терминов и сведения о деятельности широкого круга исследователей. Именно активное участие в практических занятиях, грамотно выполненные письменные и устные задания формируют навыки, необходимые для успешной профессиональной деятельности в будущем.

При изучении курса профессионально-деятельностные качества аспиранта, обучающегося по научной специальности «5.9.5. Русский язык. Языки народов России», проявляются в таких способностях, как умение демонстрировать углубленное понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.

Для того чтобы иметь верное представление об историческом развитии лексического состава русского языка, о тенденциях эволюции его стилистических средств, следует осознавать вклад того или иного лингвиста в отечественное и мировое языкознание; знакомиться как с собственно лингвистической литературой, так и с исторической; следить за открытиями в сфере смежных наук.

С целью оптимального определения времени на успешное освоение дисциплины, необходимо заранее подготовить требуемые материалы, внимательно изучить список научно-учебной литературы. Необходимо иметь доступ к основным обновляемым источникам информации. В частности, рекомендуется использовать Интернет-ресурсы, указанные в п. 8.3.

Сценарий изучения дисциплины «Историческая лексикология и стилистика» определяется спецификой представленных в её составе учебных тем, а также следующими обстоятельствами:

- большой объем дополнительных источников информации;
- широкий спектр научных концепций, точек зрения и мнений по базовым вопросам;
- большой объем языкового материала, подлежащего рассмотрению.

В связи с этим обучение строится следующим образом. На лекциях преподаватель дает общую характеристику рассматриваемого вопроса, освещает различные научные концепции и точки зрения. В процессе лекции необходимо фиксировать все спорные моменты и проблемы, на которых останавливается преподаватель. Именно эти аспекты станут предметом пристального внимания и изучения на практических занятиях.

При подготовке к практическим занятиям аспиранты должны проработать теоретические и методологические источники, предусмотренные данной РПД, усвоить, сведения о вкладе отечественных и зарубежных ученых в развитие исторической лексикологии и стилистики, подготовить грамотный историко-лингвистический анализ письменных памятников. Если обсуждаемый аспект носит дискуссионный характер, следует изучить существующие точки зрения и выбрать тот подход, который представляется наиболее верным. Знание материала будет проверяться во время участия в дискуссиях, тестовыми и письменными заданиями, в ходе индивидуального собеседования по рефератам и научным докладам, устного опроса.

Самостоятельная работа предусматривает конспектирование рекомендованной учебно-научной литературы, работу с текстами, составление опорных схем, подготовку реферата.

Достаточно высокая степень формализованности отдельных тем дисциплины, однозначность большинства квалификаций, очевидность факторов и прозрачность механизмов базовых исторических изменений допускают возможность алгоритмизации процесса обучения и контроля на основе использования опорных схем, способствующих переводу формируемых умений в навыки и обеспечивающих высокую скорость проверки степени усвоения содержания дисциплины и надежность результатов.

Специфичной представляется работа с текстами русской письменности XI-XVII вв., носящая комплексный характер и требующая совмещения приемов алгоритмически упорядоченного анализа реализуемых в тексте лингвистических черт, и относительно свободной филологической и историко-культурной интерпретации с опорой на сформированные компетенции.

Одной из основных форм самостоятельной подготовки студента является написание реферата и подготовка на его основе научного доклада. Аспирант должен выбрать тему реферата, обосновать актуальность и значимость темы, подобрать необходимые для раскрытия темы источники, сделать собственные выводы по результатам полученных данных. Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями ГОСТа и сдан на проверку преподавателю в установленные сроки.