

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова

А.В. Толстикова

29 декабря 2022 г.

НАУЧНЫЙ КОМПОНЕНТ

Рабочая программа для обучающихся по научной специальности
5.9.5. Русский язык. Языки народов России
форма обучения (очная)

Трофимова О.В., Лабунец Н.В. Научный компонент. Рабочая программа для обучающихся по научной специальности 5.9.5. Русский язык. Языки народов России, форма обучения (очная). Тюмень, 2022.

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями ФГТ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 "Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)" (Зарегистрирован 23.11.2021 № 65943).

Рабочая программа дисциплины Научный компонент опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цели и задачи освоения дисциплины

Цель. В соответствии ФГТ ВО **общей целью** дисциплины является получение аспирантами знаний о современной научной парадигме филологии и методологических принципах и методических приемах филологического исследования в целом и в избранной конкретной области филологии (языкознание или литературоведение); изучение родного языка; овладение основами методологии научного познания при изучении различного вида текстов и коммуникаций, методами и приемами речевого воздействия в различных сферах коммуникации; формирование умений совершенствовать и развивать свой интеллектуальный уровень и адаптивные способности в изменяющихся условиях профессиональной деятельности и осуществлять на этой основе научно-исследовательскую деятельность.

Целью преподавания дисциплины является углубленное освоение методологии языкознания, приобретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы и подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с избранной темой.

Задачи дисциплины:

- изучение общих и специальных методов исследования языкового материала;
- исследование методов анализа и обработки лингвистических данных, способов выстраивания моделей анализа различных языковых форм не только в синхронии, но и в диахронии;
- формирование представления о смене лингвистических парадигм в современном языкознании;
- определение статуса теории текста в системе лингвистических дисциплин и место курса в подготовке филолога;
- знакомство аспирантов с теоретическими основами дисциплины и новейшими направлениями в области лингвистики текста;
- выявление закономерностей построения текста как высшей лингвистической единицы;
- формирование у аспирантов представления о методах анализа и обработки лингвистических данных, способы выстраивания моделей анализа различных языковых форм не только в синхронии, но и в диахронии;
- формирование целостного представления об отечественных и зарубежных разработках по исследованию объектов-аналогов с целью оценки научной и практической значимости;
- формирование у аспирантов навыков анализа письменного и устного текста с учетом разных направлений теории текста;
- способствование формированию социолингвистической компетентности, стратегии и тактики.

2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения данной дисциплины

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий;

ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.

В результате проведения НИР аспирант должен:

Знать:

общие и специальные методы исследования языкового материала;

методы анализа и обработки лингвистических данных, способы выстраивания моделей анализа различных языковых форм не только в синхронии, но и в диахронии;

отечественные и зарубежные данные по исследованию объектов-аналогов с целью оценки научной и практической значимости;

вопросы организации, планирования и финансирования научных работ, требования к оформлению научной документации.

Уметь:

обосновать целесообразность разработки темы; подобрать необходимые источники по теме (литературу, языковые материалы, научные отчеты, научную документацию и др.);

провести их анализ, систематизацию и обобщение; освоить оборудование, аппаратуру на рабочем месте и научиться самостоятельно их использовать; выполнить предусмотренный планом объем исследований по реализации темы;

осуществить обработку имеющихся данных и анализ достоверности полученных результатов.

Владеть:

навыками научно-исследовательской работы (анализа и синтеза), ведения научной дискуссии.

3. Структура и объем дисциплины

Таблица 1

Вид учебной работы	Всего часов (академические часы)	Часов в семестре (академические часы)					
		1	2	3	4	5	6
Общий объем зач. ед.	155	31	21	35	18	31	19
	час	5580	1116	756	1260	648	1116
Из них:							
Часы аудиторной работы (всего):	0	0	0	0	0	0	0
Лекции	0	0	0	0	0	0	0
Практические занятия	0	0	0	0	0	0	0
Лабораторные / практические занятия по подгруппам	0	0	0	0	0	0	0
Часы внеаудиторной работы, включая самостоятельную работу обучающегося	5364	1080	720	1224	612	1080	648

Вид промежуточной аттестации (зачет, диф. зачет, кандидатский экзамен)	216	диф. зач. 36	диф. зач. 36	диф. зач. 36	ди ф.з ач. 36	диф. зач. 36	диф .зач. 36
--	-----	--------------	--------------	--------------	---------------	--------------	--------------

4. Система оценивания

Оценивание текущей успеваемости осуществляется по представлению результатов реализации:

- научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите;
- подготовки публикаций и(или) заявок на патенты.

Деятельность в течение семестра осуществляется на основе плана научно-исследовательской деятельности, который включает:

1. Реферат по избранной теме исследования.
2. Составление библиографического списка.
3. Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования.
4. Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре или конференции.
5. Научный обзор, который включает сбор и обработку информации по теме

научного исследования.

6. Подготовка рецензий на выпускные квалификационные работы студентов (с целью выработки умения оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности).

Формой промежуточной аттестации является дифференцированный зачет.

«Отлично» – аспирант в полном объеме реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, результаты научно-исследовательской деятельности характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант подготовил отчет о проделанной работе.

«Хорошо» – аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, однако в результатах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант подготовил отчет о проделанной работе.

«Удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, в результатах отсутствует системность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет о проделанной работе.

«Неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план научно-исследовательской работы на конкретном этапе; отчет не подготовлен.

5. Содержание дисциплины

5.1. Тематический план дисциплины

Таблица 2

№ п/п	Наименование тем и/или разделов	Объем дисциплины (модуля), час.				
		Всего	Виды аудиторной работы (академические часы)			Иные виды контактной работы
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные/практические занятия по подгруппам	
1	2	3	4	5	6	7
1 семестр						
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к	828	0	0	0	40

	защите					
2	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	252	0	0	0	10
3	Дифференцированный зачет по этапу выполнения научного исследования	36	0	0	0	2
Итого (часов)		1116	0	0	0	52
2 семестр						
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите	468	0	0	0	32
2	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	252	0	0	0	8
3	Дифференцированный зачет по этапу выполнения научного исследования	36	0	0	0	2
Итого (часов)		756	0	0	0	42
3 семестр						
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите	972	0	0	0	40
2	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	252	0	0	0	10
3	Дифференцированный зачет по этапу выполнения	36	0	0	0	2

	научного исследования					
Итого (часов)		1260	0	0	0	52
4 семестр						
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите	324	0	0	0	30
2	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	288	0	0	0	10
3	Дифференцированный зачет по этапу выполнения научного исследования	36	0	0	0	2
Итого (часов)		648	0	0	0	42
5 семестр						
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите	828	0	0	0	40
2	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	252	0	0	0	10
3	Дифференцированный зачет по этапу выполнения научного исследования	36	0	0	0	2
Итого (часов)		1116	0	0	0	52
6 семестр						
1	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите	360	0	0	0	32
2	Подготовка публикаций, в	288	0	0	0	8

	которых излагаются основные научные результаты диссертации					
3	Дифференцированный зачет по этапу выполнения научного исследования	36	0	0	0	2
Итого (часов)		684	0	0	0	42
Итого (часов)		5580	0	0	0	282

5.2. Содержание дисциплины по темам

Лекции и практические занятия учебным планом не предусмотрены. Деятельность в рамках научного компонента осуществляется в форме индивидуальной самостоятельной работы аспиранта под руководством научного руководителя, содержание которой определяется научным компонентом программы аспирантуры и отражает общую логику научно-исследовательской деятельности: «Организационный этап научно-исследовательской деятельности», «Подготовительный этап научно-исследовательской деятельности», «Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности», «Заключительный этап научно-исследовательской деятельности».

6. Учебно-методическое обеспечение и планирование самостоятельной работы обучающихся

Таблица 3

№ темы	Темы	Формы СРС, включая требования к подготовке к занятиям
1.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите (1, 2, 3, 4, 5, 6 семестр)	<p><u>Организационный этап научно-исследовательской деятельности:</u> Определение направления научного исследования, выбор темы, определение объекта и предмета исследования; Планирование научно-исследовательской деятельности аспиранта; Изучение теоретического материала, ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области, обоснование актуальности темы исследования и ее теоретической значимости; Постановка целей и задач исследования;</p> <p><u>Подготовительный этап научно-исследовательской деятельности:</u> Определение степени разработанности изучаемой проблемы; Разработка программы и инструментария собственного исследования; Актуализация проблематики исследования с учетом выявления его новизны;</p> <p><u>Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности:</u> Работа с источниками научной информации, анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценка их применимости в рамках исследования; Составление библиографического списка по теме;</p> <p><u>Заключительный этап научно-исследовательской деятельности:</u> Представление и конкретизация основных результатов исследования; Анализ, оценка и интерпретация результатов исследования; Оценка практической значимости будущей диссертации;</p>
2.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации (1, 2, 3, 4, 5, 6 семестр)	Подготовка реферата по избранной теме; Выступление на конференции, подготовка тезисов доклада; Подготовка статьи для научного издания; Подготовка отчета о научно-исследовательской деятельности.
3.	Дифференцированный зачет по этапу выполнения научного исследования (1, 2, 3, 4, 5, 6 семестр)	Защита отчета о научно-исследовательской деятельности.

Изучение теоретического материала включает чтение и анализ обязательной и дополнительной литературы, которая конкретизирует для аспиранта содержание основных этапов исследования; а также, по согласованию с научным руководителем, чтение и анализ той литературы, которая позволит аспиранту более глубоко и всесторонне познакомиться с исследуемой проблематикой. Контроль – конспект источников, собеседование.

Реферат представляет собой продукт самостоятельной работы аспиранта, краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, в которой автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные подходы к ее анализу, а также формулирует собственную позицию. Объем реферата может достигать 10–15 страниц; время, отводимое на подготовку реферата – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) и иных материалов по теме. Цель написания реферата – привитие аспиранту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям; контроль – представление реферата.

Научная статья представляет собой публикацию, являющуюся логически завершенным исследованием проблемы на определенном этапе. Является обязательным критерием, которому должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук: основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Контроль – публикация статьи в научном издании.

Выступление на конференции предполагает участие аспиранта в научных конференциях различного уровня, с последующей публикацией тезисов доклада, либо статьи по мотивам выступления на конференции в научном издании.

7. Промежуточная аттестация по дисциплине (модулю)

7.1. Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

Формой промежуточной аттестации является защита отчета по научно-исследовательской деятельности в рамках дифференцированного зачета.

Результаты научно-исследовательской деятельности рассматриваются на заседаниях кафедры 2 раза в год: в период полугодовой и итоговой (за год) аттестации аспирантов. Результаты годовых аттестаций утверждаются на заседаниях Ученого совета институтов. Научный руководитель ставит дифференцированную оценку (зачет) по итогам научно-исследовательской работы аспиранта.

При проведении аттестации используются такие оценочные материалы, как план научно-исследовательской деятельности, а также продукты научно-исследовательской деятельности: реферат по теме исследования, библиографический список, текст доклада на научном семинаре или конференции по теме исследования, текст статьи по итогам доклада на научном семинаре или конференции, научный обзор, рецензия.

Отчет по научно-исследовательской деятельности включает:

- Титульный лист
- Индивидуальный план научно-исследовательской деятельности в течение семестра
- Материалы, отражающие содержание и результаты работы

Отчет оценивается:

«Отлично» – аспирант в полном объеме реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, результаты научно-исследовательской деятельности характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант своевременно подготовил отчет о проделанной работе.

«Хорошо» – аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, однако в результатах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант своевременно подготовил отчет о проделанной работе.

«Удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, в результатах отсутствует

системность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет о проделанной работе.

«Неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план научно-исследовательской работы на конкретном этапе; отчет не подготовлен.

Оценочные средства

Оценочное средство – План научно-исследовательской деятельности.

Оценка «Отлично» – в плане работы соблюдена логика исследования; содержание плана полностью соответствует теме, целям и задачам исследования.

Оценка «Хорошо» – план составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты; план в целом соответствует теме, целям и задачам исследования, но имеются отдельные недочеты.

Оценка «Удовлетворительно» – план не логичен; план соответствует теме исследования, но не отражает в необходимой мере специфики целей и задач исследования.

Оценка «Неудовлетворительно» – план содержания абсолютно не отражает логику исследования; не соответствует теме, целям и задачам исследования. План не составлен.

Оценочное средство – Библиографический список.

Оценка «Отлично» – библиография полно отражает источники по теме исследования; составлена с учетом всех требований ГОСТ.

Оценка «Хорошо» – в целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания; в целом библиография соответствует требованиям ГОСТ, но имеются отдельные недостатки.

Оценка «Удовлетворительно» – в библиографии отсутствуют значимые для изучения проблемы источники; библиография составлена без учета требований ГОСТ.

Оценка «Неудовлетворительно» – в библиографии представлен ограниченный список источников, не соответствующих сути научной проблематике; библиография составлена без учета требований ГОСТ. Библиографический список не составлен.

Оценочное средство – Реферат.

Оценка «Отлично» – аспирант выполнил все требования к написанию и защите реферата: проявил самостоятельность в постановке проблемы и обосновал её актуальность; проведен глубокий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «Хорошо» – аспирантом выполнены основные требования к реферату и его защите, но при этом допущены некоторые недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются некоторые неточности в оформлении; демонстрирует неуверенность при ответе на дополнительные вопросы.

Оценка «Удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствуют выводы.

Оценка «Неудовлетворительно» – реферат выполнен небрежно, имеются существенные нарушения в оформлении реферата; содержание темы не раскрыто; допущены существенные фактические ошибки, в том числе при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствуют выводы. Реферат не подготовлен.

Оценочное средство – Научный обзор.

Оценка «Отлично» – проведен системный анализ научных достижений по теме исследования; успешное и систематическое применение технологий критического анализа

и оценки современных научных достижений; научный обзор написан в соответствие с правилами стилистики, предъявляемыми к написанию научных работ.

Оценка «Хорошо» – в целом представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеются отдельные замечания, недоработки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений; имеются отдельные замечания к стилистике изложения научного материала.

Оценка «Удовлетворительно» – научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме; фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений; нарушены правила стилистического написания научных текстов.

Оценка «Неудовлетворительно» – научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме; отсутствует критический анализ и оценка современных научных достижений; содержатся грубейшие ошибки стилистического написания научных текстов. Научный обзор не подготовлен.

Оценочное средство – Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования.

Оценка «Отлично» – доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне; презентация оформлена на высоком техническом уровне и позволяет донести содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Хорошо» – имеются отдельные замечания к содержанию доклада; презентация в целом оформлена технически грамотно, позволяет донести содержание доклада до аудитории, имеются отдельные замечания; аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Удовлетворительно» – доклад выполнен на низком теоретическом уровне; презентация доклада технически не подготовлена или не позволяет донести до аудитории основное содержание доклада; аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Неудовлетворительно» – доклад оформлен небрежно, выполнен на низком теоретическом уровне; презентация доклада отсутствует; аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований. Доклад не подготовлен.

Оценочное средство – Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре или конференции.

Оценка «Отлично» – содержание статьи полностью соответствует теме исследования; статья обладает новизной выводов, предложений, четко прослеживается личный вклад аспиранта в решение научной проблемы; статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Хорошо» – в целом содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания; в целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания; в целом статья оформлена в соответствие с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Удовлетворительно» – содержание статьи не соответствует теме исследования; в статье не представлен авторский вклад в решение научной проблемы; присутствуют нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования.

Оценка «Неудовлетворительно» – статья представлена в недостаточном объеме, не соответствует требованиям, не соответствует теме исследования; в статье отсутствуют

авторский вклад в решение научной проблемы; статья является полностью заимствованной. Статья не подготовлена.

Оценочное средство – Дифференцированный зачет.

Формой промежуточной аттестации является составление и защита отчета по НИД в рамках дифференцированного зачета.

«Отлично» – аспирант в полном объеме реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, результаты научно-исследовательской деятельности характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант подготовил отчет о проделанной работе.

«Хорошо» – аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, однако в результатах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант подготовил отчет о проделанной работе.

«Удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, в результатах отсутствует системность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет о проделанной работе.

«Неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план научно-исследовательской работы на конкретном этапе; отчет не подготовлен.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины (модуля)

8.1. Литература

1.Новиков А. М. Методология научного исследования : учебное пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. — Москва : Либроком, 2010. — 280 с. — ISBN 978-5-397-00849-5. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/8500.html> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

2.Организация и ведение научных исследований аспирантами: учебник / Е. Г. Анисимов, А. С. Грушко, Н. П. Багмет [и др.]. — Москва: Российская таможенная академия, 2014. — 278 с. — ISBN 978-5-9590-0827-7. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/69989.html> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3.Пещеров Г. И. Методология научного исследования : учебное пособие / Г. И. Пещеров, О. Н. Слоботчиков. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2017. — 312 с. — ISBN 978-5-9500469-0-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/77633.html> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4.Синченко Г. Ч. Логика диссертации: учебное пособие / Г. Ч. Синченко. — Омск : Омская академия МВД России, 2006. — 179 с. — ISBN 5-88651-342-6. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/36009.html> (дата обращения: 23.03.2022). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8.2. Интернет-ресурсы

1.Официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minobrnauki.gov.ru/>

2.Официальный сайт Высшей аттестационной комиссии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>

3.Официальный сайт Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы «МАПРЯЛ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.mapryal.org/>

4.Официальный сайт Российское общество преподавателей русского языка и литературы «РОПРЯЛ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ropryal.ru/>

5.Межвузовская электронная библиотека (МЭБ) <https://icdlib.nspu.ru/>

6. Национальная электронная библиотека <https://rusneb.ru/>
7. Научная электронная библиотека // <http://elibrary.ru/>
8. Российская государственная библиотека им. В.И. Ленина // <http://elibrary.rsl.ru>
9. Научная библиотека Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова //
10. <https://nbmgu.ru/>
11. Научная библиотека Санкт-Петербургского государственного университета // <https://library.spbu.ru/ru/>
12. Библиотека Тюменского государственного университета // <https://lib.utmn.ru/ru>
13. Национальный корпус русского языка // <http://www.ruscorpora.ru>
14. Словарь русских народных говоров // <http://iling.spb.ru/vocabula/srng/srng.html>

9. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю):

- Лицензионное ПО: MS Office
- ПО, находящееся в свободном доступе: платформа для электронного обучения Microsoft Teams.

10. Технические средства и материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Мультимедийная учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональный компьютер.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная.

Мультимедийная учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональный компьютер.

Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная.

Аудитория для самостоятельной работы оснащена следующими техническими средствами обучения и оборудованием: учебная мебель, доска аудиторная, мультимедийное проекционное и акустическое оборудование, персональные компьютеры.

11. Средства адаптации преподавания дисциплины (модуля) к потребностям лиц с ограниченными возможностями

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться одни из следующих вариантов восприятия информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; индивидуальные задания и консультации.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

12. Методические рекомендации обучающимся по выполнению самостоятельной работы

Работа аспиранта включает:

– научную деятельность, направленную на подготовку диссертации к защите

– подготовку публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации

Работа выполняется в соответствии с индивидуальным планом аспиранта.

Также работа аспиранта может включать:

– выполнение заданий в соответствии с утвержденным планом научно-исследовательской работы кафедры, факультета, института;

– выполнение научно-исследовательской работы в составе научных коллективов в рамках государственных и негосударственных грантов;

– участие в научных мероприятиях по направлению подготовки и тематике диссертации, в том числе участие в открытых конкурсах на лучшую научную работу, выставках, научных конференциях, семинарах, вебинарах и др.

Работа аспиранта, связанная с публикацией в открытой печати научных и (или) научно-технических результатов, если они не содержат сведений, относящихся к государственной и иной охраняемой законом тайне, по тематике диссертации, подготовкой заявок, патентов на изобретение и т.п. выполняется в ходе освоения научного компонента программы аспирантуры в соответствии с индивидуальным планом научной (научно-исследовательской) деятельности аспиранта, согласованным научным руководителем.

Результаты научной работы представляются на промежуточной аттестации. Невыполнение аспирантом индивидуального плана научной деятельности, установленное во время промежуточной аттестации, признается недобросовестным выполнением аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и является основанием для отчисления аспиранта из университета.

При подготовке плана рекомендуется придерживаться общей логики планирования и проведения научных исследований.

На организационном этапе рекомендуется определить направление научного исследования, выбрать тему, определить объект и предмет исследования, составить общий план научно-исследовательской деятельности аспиранта. Для обоснования актуальности темы исследования и ее теоретической значимости необходимо изучение теоретического материала, ознакомление с тематикой исследовательских работ в данной области. Затем следует постановка цели и задач исследования.

На подготовительном этапе рекомендуется определить степень разработанности изучаемой проблемы, разработать программу и инструментарий собственного исследования, актуализировав проблематику исследования с учетом выявления его новизны.

На собственно исследовательском этапе рекомендуется работа с источниками научной информации, анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценка их применимости в рамках собственного исследования, составление библиографического списка.

На заключительном этапе рекомендуется представление и конкретизация основных результатов исследования, анализ, оценка и интерпретация результатов исследования, оценка практической значимости будущей диссертации.

При работе с теоретическими источниками рекомендуется использовать различные виды первоисточников, а также источников аналитического характера (научные статьи, диссертационные исследования); провести краткое аннотирование каждого из источников, отметить те идеи, положения, которые могут быть использованы в собственном диссертационном исследовании.

При необходимости может быть выполнено конспектирование, при котором рекомендуется определить цель конспектирования, ознакомиться с полным текстом источника, определить его логическую структуру, зафиксировать основное содержание структурных компонентов; при конспектировании рекомендуется фиксировать собственные вопросы, суждения, умозаключения по содержанию конспектируемого источника.

Также рекомендуется составить перечень основных понятий и терминов (*гlossарий*) и проанализировать их с использованием словарей (толковые, словари иностранных слов, энциклопедические словари, отраслевые словари и др.), нормативных правовых актов, научных трудов (статей, монографий, диссертаций), в результате чего должны быть отобраны определения, в наибольшей степени отражающие признаки рассматриваемых явлений.

При подготовке библиографического списка рекомендуется вести библиографическую картотеку, выписывая из каталогов, картотек, библиографических пособий, списков выходные данные всех изданий, которые имеют отношение к теме исследования. При ознакомлении с каждым источником библиографические данные проверяются и уточняются. Цитаты, фактические, статистические и иные сведения выписываются с точным указанием страницы, на которой они были опубликованы.

Составляется единый список к работе в целом, каждый источник упоминается в списке только один раз, вне зависимости от того, как часто на него делается ссылка в тексте. Список обязательно должен быть пронумерован.

Каждый документ, включенный в список, должен быть описан в соответствии с требованиями ГОСТ 7. 1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на русском языке. Общие требования и правила», ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) «Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках».

При подготовке реферата рекомендуется определить тему, провести подбор литературы по избранной теме и ознакомление с выбранными источниками, составить план реферата, изучить отобранные источники, оформить текст реферата.

Рекомендуется подбирать литературу, освещающую как теоретическую, так и практическую стороны проблемы. Предварительное ознакомление с отобранной литературой необходимо для того, чтобы выяснить, насколько содержание того или иного источника соответствует избранной теме. Кроме того, предварительное ознакомление позволит получить полное представление о круге вопросов, охватываемых темой. После составления плана, следует приступить к детальному изучению отобранных источников. При их изучении, как правило, составляются конспекты, характер которых определяется возможностью и формой использования изучаемого материала в будущей работе. Это могут быть выписки (цитаты), краткое изложение мыслей, фактов или характеристика прочитанного материала в виде подробного плана тех мест работы, которые могут потребоваться при написании текста реферата. Во всех случаях при конспектировании литературы необходимо записывать название источника, издательство и страницы, откуда заимствованы записи, чтобы в дальнейшем сформировать библиографический список и при написании работы иметь возможность делать ссылки на использованные источники.

Большое значение имеет систематизация получаемых сведений по основным разделам реферата, предусмотренным в плане. Прочитав тот или иной источник, следует продумать то, в каком разделе могут быть использованы сведения из него. Подобная систематизация позволяет на основе последующего анализа отобранного материала более глубоко и всесторонне осветить основные вопросы изучаемой темы.

Во введении должна быть обозначена цель написания реферата, указаны задачи, которые ставит перед собой автор. Кратко следует коснуться содержания отдельных разделов работы, охарактеризовать в общих чертах основные источники, которые нашли свое отражение в работе.

В текстовой части рассматриваются основные вопросы реферата. Основная часть может состоять из двух или более параграфов; в конце каждого параграфа делаются краткие выводы.

Изложение материала должно быть последовательным и логичным. Оно также должно быть конкретным и полностью оправданным. При этом важно не просто переписывать первоисточники, а излагать основные позиции по рассматриваемым вопросам.

В заключении следует сделать общие выводы и кратко изложить изученные положения (представить содержание реферата в тезисной форме).

После заключения необходимо привести список литературы.

При оформлении реферата необходимо соблюдать общие требования, предъявляемые к оформлению учебно-исследовательских и научно-исследовательских работ.

При подготовке научного обзора рекомендуется использовать различные виды источников аналитического характера (научные статьи, диссертационные исследования); провести краткое аннотирование каждого из источников, затем сгруппировать по подходам авторов; сформулировать заключение о имеющихся подходах, степени изученности вопросов, перспективах дальнейших исследований, возможностях использования материала в собственном диссертационном исследовании.

При подготовке статьи рекомендуется, прежде всего, определиться с темой и «жанром» статьи («теоретическая», «эмпирическая»).

Примерная структура и содержание «теоретической» статьи

УДК

ФИО автора

Тема статьи

Аннотация

Ключевые слова (3 – 5):

ВВЕДЕНИЕ

Контекст исследования (тенденции и тренды современного образования)

Краткий анализ состояния изученности темы

Противоречия и проблема исследования

Цель исследования (обоснование модели, подготовка программы, разработка программы и пр.)

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Базовые теоретико-методологические подходы

Условия, необходимые для решения проблемы

Основания для разработки «продукта» теоретического исследования (модели, программы, технологии и др.)

Презентация предлагаемого «продукта», направленного на решение проблемы, на совершенствование теоретико-исторических правовых наук.

Механизм реализации «продукта» в теоретико-исторических правовых науках.

Комментарии, раскрывающие содержание предлагаемого «продукта»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщенная характеристика предлагаемого «продукта»

Значимость предлагаемого «продукта» для теоретико-исторических правовых наук, его назначение и возможности

Условия, необходимые для «реализации» «продукта»

Перспективы исследования по представленной теме

ЛИТЕРАТУРА

Фамилия, имя, данные об авторе (e-mail), место работы, звание и должность на английском языке (при необходимости)

Тема статьи на английском языке (при необходимости)

Ключевые слова на английском языке (Keywords) (при необходимости)

Аннотация (или расширенная аннотация) на английском языке (Abstract) (при необходимости)

Литература на английском языке (References) (при необходимости)

Примерная структура и содержание «эмпирической» статьи

УДК

ФИО автора

Тема статьи

Аннотация

Ключевые слова (3 – 5):

Введение в проблему

Контекст исследования

Краткий анализ состояния изученности темы

Противоречия и проблема исследования

Основные понятия и их трактовка

Экспериментальная база исследования

Гипотеза исследования

Методы и методики исследования

Основные этапы исследования, их содержание и результаты

Динамика диагностируемых показателей (сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного исследований)

Наглядные средства подтверждения динамики (диаграммы, гистограммы, графики и пр.)

Качественный анализ результатов

Статистическое подтверждение значимости результатов (статистические методы и критерии, статистические гипотезы и результаты их проверки)

Выводы (обобщение и оценка результатов с точки зрения их значимости)

Перспективы исследований по теме

Литература

Литература на английском языке (References) (при необходимости)

Ключевые слова на английском языке (Keywords) (при необходимости)

Аннотация (или расширенная аннотация) на английском языке (Abstract) (при необходимости)

При редактировании и оформлении статьи опирайтесь на требования конкретного издания. Четко придерживайтесь требований к оформлению, это минимизирует риски отклонения статьи. В частности, обращайте внимание на требования к объему статьи (количество страниц, количество знаков), количеству и оформлению источников (литература), наглядных материалов, форматированию статьи (поля, отступы, размер шрифта, межстрочный интервал, оформление ссылок и пр.), сопровождающей документации (заявка или анкета автора, рецензия на статью, отдельный файл с рисунками, выписка из заседания кафедры и пр.).

При подготовке доклада (сообщения) рекомендуется структурированно и сжато представить содержание проделанной работы в соответствии с планом. Выступление обязательно сопровождать наглядностью (презентация в формате Point). Также необходимо быть готовым к ответам на вопросы, поступающие от аудитории.

При подготовке презентации рекомендуется в оформлении выделять два блока: оформление слайдов и представление информации на них. Презентация должна иметь слайд – оглавление. Следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные структурные компоненты презентации.

Презентация должна быть содержательной. Использовать единый стиль оформления. Избегать стилей, которые будут отвлекать от самой презентации.

Наиболее важный материал, требующий обязательного усвоения, желательно выделить ярче для включения ассоциативной зрительной памяти. Для выделения информации следует использовать цвет, жирный и/или курсивный шрифт.

Шрифты: для заголовков – не менее 24; для информации не менее 18. Шрифты без засечек легче читать с большого расстояния. Нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации.

Для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчеркивание. Не злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных).

На одном слайде рекомендуется использовать не более трех базовых цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста.

При подготовке к дифференцированному зачету по этапу выполнения научного исследования рекомендуется не только оформить отчет о выполнении индивидуального плана работы аспиранта, но и подготовить доклад о проделанной работе, быть готовым к ответу на вопросы и участию в дискуссии.

При подготовке к ответам на вопросы, дискуссии рекомендуется, кроме актуализации содержания представляемого материала, чтение теоретических источников, анализ содержания материала лекционных и практических занятий по дисциплинам, содержания дискуссий на посещенных аспирантом заседаниях кафедры, диссертационного совета, конференциях, семинарах и иных мероприятиях.