



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный Университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-98-2020

Экземпляр № 1

стр. 1 из 32

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

 В.А. Кокшаров

« _____ » _____ 2020 г.



ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА

**Оценки результатов студенческих проектов партнерами и отбора
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-98-2020

Дата введения:

Приказ № _____ от _____

Согласовано:

Председатель профсоюза студентов УрФУ

 О.Р. Партов

И.о. председателя

Объединенного совета обучающихся УрФУ

 О.Р. Партов

Принято Ученым Советом УрФУ:

Протокол № 9 от 26.10.2020г.

Екатеринбург
2020



Содержание

Сокращения и определения	3
1. Общие положения	4
2. Область применения	5
3. Методика расчета оценки	6
4. Регламент формирования оценки	8
4.1. Общая часть формирования оценки за проект	8
4.2. Процедура оценивания студентами	10
4.3. Процедура оценивания куратором	13
4.4. Процедура оценивания заказчиком и экспертами	14
4.5. Формирование итоговой оценки студента в БРС	18
5. Обратная связь заказчика и отбор студентов для дальнейшего взаимодействия	18
6. Процедуры ликвидации академических задолженностей по проектному обучению	21
Приложение 1	24
Приложение 2	25
Приложение 3	26
Приложение 4	27
Приложение 5	28
Приложение А	29
Приложение Б	30
Лист рассылки	31
Лист регистрации изменений	32
Лист согласования	



Сокращения и определения

БРС – Балльно-рейтинговая система.

Взаимная текущая оценка студентов, ВТОС – балл, полученный студентом по завершению итерации от других студентов данной проектной команды.

Весовой коэффициент - числовой коэффициент, параметр, отражающий значимость конкретного вида составляющей оценки в сравнении с другими составляющими.

ЕИСУ – единая информационная система университета.

Индивидуальный учебный проект – итог самостоятельной учебной работы студента, который содержит результаты выполнения индивидуального задания, выданного куратором, по решению стандартных задач профессиональной деятельности (или их части), и направленный на формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, приобретаемых в рамках неосвоенного проектного модуля.

Итоговый балл студента – итоговый балл студента за «Проектный практикум» или «Проектный интенсив», который экспортируется в БРС и ЕИСУ, и учитывается в расчете учебного рейтинга студента.

Итерация - временной интервал фиксированной длины, за который команда проекта поставляет ценность (инкремент) в виде продуктового результата.

Коэффициент участия студента – коэффициент, отражающий степень участия студента в достижении результатов итерации проекта.

Проект (Студенческий проект) - командная деятельность студентов от постановки задачи до оценки полученного результата, направленная на достижение заданной цели, создание уникального продукта, услуги или результата с заданным качеством в условиях ограниченности ресурсов (временных, финансовых, человеческих, информационных), обеспечивающая формирование и развитие компетенций студентов в рамках осваиваемых ОП.

Межпрограммный проект – это студенческий проект, для которого можно выделить несколько проблемных областей, при решении задач которых у групп студентов формируются разные результаты обучения. Проекты, реализуемые студентами двух или более образовательных программ, при реализации которых у студентов формируются одинаковые результаты обучения, не являются межпрограммными.



Планируемые результаты обучения – конкретные результаты, достигаемые студентами в процессе реализации (студенческого) проекта на уровне формируемых знаний, умений, навыков (в рамках проектной деятельности). Результаты обучения по проекту отражаются в паспорте проекта и рабочей программе дисциплины.

Оценка куратора – балл, который куратор выставляет по результатам итерации каждому из студентов участников команды проекта.

Оценка по итерации – результирующий балл по итерации, учитывающий оценку куратора и взаимную текущую оценку студентов.

РОП – руководитель образовательной программы.

Сводная оценка экспертной комиссии, СОЭК – итоговый балл от экспертной комиссии, полученный студентами проектной команды, по результатам очной защиты проекта.

Средняя оценка экспертов – балл, рассчитывающийся как среднее арифметическое баллов, выставленных экспертами проектной команде по результатам очной защиты проекта.

Суммарная текущая оценка по итерациям, СТОИ – сумма баллов студента за все итерации.

УрФУ, Университет – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».

1. Общие положения

1.1. Данный документ определяет порядок осуществления процедуры и методики оценивания хода и результатов студенческих проектов, а также иных мероприятий, приравненных к ним, в рамках проектной деятельности обучающихся, и формирования итоговой оценки в информационных системах УрФУ, с закреплением зон ответственности между участниками проектного обучения (Приложение 1).

1.2. Документированная процедура разработана в целях развития процессов цифрового университета в части оценивания проектной деятельности обучающихся Университета.



1.3. Проектная деятельность осуществляется совместно с партнерами университета: юридические лица, коммерческие и некоммерческие организации, предприятия, муниципалитеты и органы власти - от лица которых при взаимодействии с университетом выступает заказчик студенческого проекта.

1.4. Нормативными основаниями для данной документированной процедуры являются:

- Временное положение о проектном обучении (далее – Положение о проектном обучении), утверждено Решением Ученого света УрФУ (протокол №2 от 25.02.2019);
- Положение о порядке проведения промежуточной аттестации обучающихся федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», утверждено Приказом ректора 469/03 от 19.05.2017.
- Положение о порядке проведения текущего контроля успеваемости студентов федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», утверждено Приказом ректора 469/03 от 19.05.2017.
- Положение о портфолио, обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры УрФУ, утверждено Приказом ректора 472/03 от 22.05.2017.
- Положение о балльно-рейтинговой системе оценивания учебной деятельности обучающихся и ее достижений при освоении образовательных программ высшего образования, утверждено Приказом ректора 443/03 от 30.05.2016 (Положение о БРС УрФУ).

2. Область применения

2.1. Документированная процедура применяется обучающимися, куратором, руководителем образовательной программы, заказчиком, экспертами и ответственным от

Университета за подготовку команды к соревнованиям «WorldSkills» в целях формирования итоговой оценки результатов студенческих проектов, и иных мероприятий, приравненных к ним, при осуществлении организационного, методического, информационного сопровождения процедур оценивания результатов проектной деятельности обучающихся.

2.2. Документированная процедура предназначена для обучающихся, кураторов, руководителей образовательных программ, заказчиков, экспертов, других участников проектного обучения, перечисленных в Положении о проектном обучении и ответственных от Университета за подготовку команды к соревнованиям «WorldSkills», а также специалистов по сопровождению образовательных программ и дирекции информационных технологий Университета, которые обеспечивают организационное, содержательное, дидактическое, методическое сопровождение проектной деятельности в информационных системах и сервисах университета.

3. Методика расчета оценки

3.1. Оценка студента за проект формируется из текущей и промежуточной аттестации и рассчитывается для всех типов проектов (А, В и С) согласно методике, приведенной ниже. К текущей аттестации относится оценка по итерации, в которую входят взаимная текущая оценка студентами и оценка куратора. К промежуточной аттестации относится сводная оценка экспертной комиссии,

3.2. При оценивании результатов проектной деятельности применяются 100 балльная шкала. Взаимная текущая оценка студентами, оценка куратора, оценка по итерации, сводная оценка экспертной комиссии и итоговый балл студента не может превышать 100 баллов.

3.3. Минимальным баллом взаимной текущей оценки студентов, оценки куратора, оценки за итерацию и сводной оценки экспертной комиссии является 0 баллов.

3.4. Итоговый балл студента для проектов всех типов (А, В и С), за исключением случая в п. 3.12, рассчитывается как произведение коэффициента участия студента ($k_{уч}$) на сводную оценку экспертной комиссии (СОЭК):

$$\text{Итоговый балл студента} = k_{уч} \cdot \text{СОЭК} \quad (1)$$

3.5. Коэффициент участия студента позволяет определить его индивидуальный вклад в результаты проекта. Среди набора суммарных текущих оценок по итерациям (СТОИ) всех участников проектной команды (студентов) определяется наибольшее значение. Коэффициент участия каждого студента рассчитывается как отношение его суммарной текущей оценки по итерациям (СТОИ) к наибольшему значению суммарной текущей оценки по итерациям среди студентов данной проектной команды.

$$k_{\text{уч}} = \frac{\text{СТОИ}_i}{\text{Наибольшее значение (СТОИ}_i)}, \text{ при } i = 1 \dots n \quad (2)$$

где n – количество студентов в проектной команде.

3.6. Участник команды проекта, получивший максимальный балл за суммарную текущую оценку по итерациям в период реализации проекта, имеет коэффициент участия равный единице. Итоговый балл студента в таком случае будет равен сводной оценке экспертной комиссии, выставленной за проект.

3.7. Для межпрограммных проектов коэффициент участия студента определяется для каждой из тематических групп проекта. Студенты, получившие максимальный балл за суммарную текущую оценку по итерациям в каждой из тематических групп, имеют коэффициент участия равный единице.

3.8. Сводная оценка экспертной комиссии за промежуточную аттестацию выставляется по результатам очной защиты проекта и складывается из оценки заказчика и средней оценки экспертов:

$$\begin{aligned} & \text{Сводная оценка экспертной комиссии} \\ & = 0,5 \text{ Оценка заказчика} \\ & + 0,5 \text{ Средняя оценка экспертов.} \end{aligned} \quad (3)$$

3.9. Суммарная текущая оценка по итерациям (СТОИ) является результатом суммирования всех оценок за итерации, полученных студентом:

$$\text{СТОИ} = \sum_{j=1}^m (\text{оценка за итерацию})_j \quad (4)$$

где m – количество итераций.

3.10. Оценка за итерацию участника проектной команды складывается из взаимной текущей оценки студентов (ВТОС) и оценки куратора, проставленной по итогам итерации, с учетом весовых коэффициентов:



$$\text{Оценка за итерацию} = 0,3 \cdot \text{ВТОС} + 0,7 \cdot \text{оценка куратора.} \quad (5)$$

3.11. Взаимная текущая оценка студентов для каждого участника проектной команды зависит от баллов, проставленных ему другими студентами проектной команды. ВТОС рассчитывается как отношение суммы оценок, проставленных участниками проектной команды за данную итерацию i -ому студенту, к количеству проставленных ему оценок:

$$\text{ВТОС} = \frac{\text{сумма оценок, проставленных студентами команды } i \text{ – ому студенту}}{\text{количество проставленных оценок } i \text{ – ому студенту}}. \quad (6)$$

3.12. Итоговый балл студента, выбравшего в качестве проекта - участие в соревнованиях «WorldSkills» рассчитывается по формуле:

$$\text{Итоговый балл} = \frac{\text{Балл студента, полученный на соревнованиях}}{\text{Максимальный балл по данной компетенции}} * 1006 \quad (7)$$

где Балл студента, полученный на соревнованиях - балл, полученный студентом на данных соревнованиях по шкале WorldSkills, установленной регламентом чемпионата; Максимальный балл по данной компетенции – максимальный балл, полученный каким либо участником в рамках данной компетенции в данных соревнованиях, фиксируется в протоколе итогов соревнования (максимальный балл из фактически набранных);

Процедура формирования оценки за участие в «WorldSkills» приведена в пункте 4.1.5 данного документа.

4. Регламент формирования оценки

4.1. Общая часть формирования оценки за проект

4.1.1. Система оценивания и весовые коэффициенты не зависят от типа реализуемого проекта по уровню сложности.

4.1.2. Итоговый балл студента за работу в проекте формируется с учетом текущей и промежуточной аттестации после очной защиты в сервисе «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов», округляется до целого числа по правилам математики и импортируется в БРС. Итоговый балл студента переводится в оценку «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично» согласно шкале соответствия баллов БРС п.6.16 Положения о БРС УрФУ.



4.1.3. Оценивание межпрограммных проектов производится по методике расчета оценки, описанной в разделе 3. Ответственным за своевременное оценивание текущей и промежуточной аттестации является куратор межпрограммного проекта.

4.1.4. Результаты и оценки за проект экспортируются и хранятся в цифровом портфолио студента согласно Положению о портфолио обучающихся УрФУ. К результатам проекта, подлежащим обязательному хранению в цифровом портфолио, относятся:

- итоговый отчет по проекту;
- презентация, подготовленная командой для итоговой защиты;
- краткая мотивационная характеристика куратора;
- итоговый протокол оценки проекта экспертной комиссией;
- отзывы заказчика и/или экспертов (при наличии);
- другие отзывы, рецензии и документы, загруженные в портфолио по желанию студента.

4.1.5. Студент вправе выбрать в качестве проекта в рамках проектной деятельности подготовку и участие в соревнованиях «WorldSkills» университетского или более высокого уровня (приравнен к уровню сложности «Типа В/С»). Оценивание студента в рамках такого модуля производится ответственным от Университета за подготовку команды по компетенции, выбранной студентом. Итоговый балл студента для данного микромодуля определяется исходя из баллов, набранных студентом на соревнованиях по формуле (7), и импортируется в БРС, после формирования в сервисе «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*».

4.1.5.1. Участие студента в соревнованиях университетского уровня приравниваются к проекту «Типа В», в межвузовских соревнованиях и более высокого уровня - к проекту «Типа С».

4.1.5.2. Ответственный от Университета за подготовку команды к соревнованиям вносит балл студента, полученный на соревнованиях, и максимальный балл данной компетенции в сервис «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*». Баллы выставляются на основании официальных итогов чемпионата или соревнования, опубликованных на сайте WorldSkills или сайте организатора университетских, межвузовских соревнований и соревнований более высокого уровня.



4.1.5.3. В случае, если студент по итогам межвузовских или соревнований более высокого уровня получил балл, который при переводе в баллы БРС соответствует оценке «удовлетворительно» или «хорошо», то он вправе претендовать на итоговую оценку «отлично» с понижением уровня проекта до уровня «Типа В».

4.1.5.4. Основанием для изменения итогового балла студента в БРС за участие в соревнованиях Worldskills является личное заявление студента на имя проректора по развитию образовательной деятельности с визой директора института и ответственного от Университета за подготовку команды, к данным соревнованиям, с приложением итогов соревнований университетского и более высокого уровня.

4.1.6. Итоговый балл студента за работу над проектом в рамках проектной деятельности обучающихся может быть повышен за участие студента в мероприятиях научной и образовательной направленности, но не должен превышать 100 баллов. Перечень мероприятий, участие студента в которых является основанием для повышения итогового балла студента за проект, утверждает проректор по развитию образовательной деятельности или руководитель Управления образовательных программ раз в семестр по представлению директоров институтов УрФУ. Количество баллов, которое может быть добавлено студенту, утверждается вместе с перечнем мероприятий.

4.1.7. Основанием для повышения итогового балла студента в БРС в случае, описанном в пункте 4.1.6, является личное заявление студента на имя проректора по развитию образовательной деятельности с визой директора института и руководителя образовательной программы о соответствии формата и тематики данного мероприятия проектной деятельности и документов, подтверждающих участие (призовое место) студента в данном мероприятии (диплом, грамота, сертификат и т.д.).

4.2. Процедура оценивания студентами

4.2.1. Участники проектной команды формируют график выполнения проекта по итерациям, который согласуют с куратором проектной команды на первой неделе семестра, в котором выполняется проект.

4.2.2. Результаты каждой итерации обязательно подлежат оцениванию студентами по ее завершению. Участники проектной команды оценивают вклад каждого студента



проектной команды в достижение результатов итерации от 0 до 100 баллов. Самооценка не производится.

4.2.3. Оценку вклада каждого участника проектной команды в достижение результатов итерации рекомендуется проводить в соответствии с приведенными ниже критериями:

Диапазон баллов	Критерии оценивания
80...100	<ul style="list-style-type: none">- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, выполнены полностью.- Задачи выполнялись в срок.- Студент не допускал ошибок при выполнении задач итерации, или исправлял их самостоятельно, не выбиваясь из графика работы над проектом;- Студент проявлял инициативу и участие в принятии командных решений, был заинтересован в успехе команды, оказывал помощь студентам команды.
60...79	<ul style="list-style-type: none">- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, выполнены полностью или в объеме достаточном для продолжения работы над проектом.- Задачи выполнялись в срок или с незначительными задержками, не повлиявшими на итоги итерации.- При решении задач итерации студентом допущены ошибки, которые были исправлены в срок совместно с куратором или другими участниками команды.- Студент проявлял инициативу и участие в принятии командных решений.
40...59	<ul style="list-style-type: none">- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, выполнены полностью или в объеме достаточном для продолжения работы над проектом.- При решении задач итерации студентом допущены ошибки, требующие исправления для продолжения работы над проектом.- Задачи выполнялись студентом не в срок, что сказалось на результатах команды проекта.- Студент не проявлял инициативы, при работе над данной итерацией, не показывал заинтересованности в успехе команды, не оказывал взаимной помощи студентам команды.
1...39	<ul style="list-style-type: none">- Задачи, за которые отвечает студент в рамках данной итерации, не выполнены, или выполнены в объеме, не достаточном для продолжения работы над проектом.



	<ul style="list-style-type: none">- При решении задач итерации студентом допущены принципиальные ошибки, требующие повторного выполнения или существенной переработки задач.- Студент не проявлял инициативы при работе над данной итерацией, не показывал заинтересованности в успехе команды, не оказывал взаимной помощи студентам команды.
0	<ul style="list-style-type: none">- Студент не принимал участие в работе над задачами данной итерации проекта

4.2.4. Студенты и кураторы выставляют баллы за результаты итерации в подразделе «Оценка по итерациям» раздела «Результаты и оценки» сервиса «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*». Студент может прокомментировать баллы, которые он выставил другим участникам команды в соответствующем поле подраздела «Оценка по итерациям», комментарии отображаются обезличено.

4.2.5. Выставление баллов по итерации студентами и куратором проекта начинается за три дня до ее окончания и заканчивается датой окончания следующей итерации, включительно. Оценивание последней итерации начинается за три рабочих дня до ее окончания и завершается через три рабочих дня после даты окончания итерации, но не позже даты очной защиты проекта. (Приложение 2)

4.2.6. При расчете итогового балла студента в сервисе «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*» система учитывает разницу между 0 баллов и не выставленной оценкой для взаимной текущей оценки студентов.

4.2.7. Студент, не проставивший оценку хотя бы одному из студентов проектной команды за прошедшую итерацию, получает собственную оценку «0» за взаимную текущую оценку студентов по данной итерации по завершению периода ее оценивания, оценка куратора за итерацию не обнуляется. Оценка «0» проставляется автоматически в сервисе «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*».

4.2.8. После завершения периода оценивания итерации (см. пункт 4.2.5), оценки, проставленные студентами команды по данной итерации, не могут быть изменены.

4.2.9. Студенты, в период указанный в пункте 4.2.5, оценивают работу куратора проектной команды в данной итерации в сервисе «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*».

4.2.10. При оценивании куратора в качестве критериев рекомендуется принимать проведение очных, дистанционных и заочных консультаций, помощь участникам



проектной команды в подборе материалов и методик, необходимых для данной итерации проекта, своевременное отслеживание и проверку выполнения задач по данной итерации проекта.

4.2.11. Для межпрограммных проектов процедура оценивания студентами результатов итераций не отличается от процедуры, приведенной в пунктах 4.2.1- 4.2.10.

4.2.12. Для межпрограммных проектов студенты производят оценку вклада каждого участника проектной команды в достижение результатов итерации вне зависимости от их тематической группы (образовательной программы).

4.2.13. Студенты межпрограммных проектов производят оценку только куратора тематической группы, за которой они закреплены.

4.3. Процедура оценивания куратором

4.3.1. На первой неделе семестра, в котором реализуется проект, куратор сообщает обучающимся регламент и методику расчета оценки проекта, коэффициенты и формулы расчета оценки за итерацию, сводной экспертной оценки, и итогового балла студента в БРС, согласно Положению о проектном обучении.

4.3.2. Куратор по согласованию с проектной командой в течение первых двух недель с начала семестра, в котором выполняется проект, фиксирует количество итераций проекта, сроки их начала и окончания в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

4.3.3. Каждая запланированная итерация обязательно подлежит оцениванию куратором по ее завершению в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*. Куратор проектной команды оценивает вклад каждого студента команды в достижение результатов итерации.

4.3.4. Куратор при оценивании результатов итерации может руководствоваться критериями, приведенными в пункте 4.2.3.

4.3.5. Возможность выставления оценок по итерации куратором проекта появляется за три дня до ее окончания и заканчивается датой окончания следующей итерации, включительно. Возможность оценивание последней итерации открывается за три рабочих дня до ее окончания и закрывается через три рабочих дня после даты окончания итерации, но не позже даты очной защиты проекта. (Приложение 2)

4.3.6. Куратор может принять решение не позднее даты начала первой итерации, об изменении весовых коэффициентов в формуле (5) для текущего проекта на 0,1 в сторону увеличения, либо уменьшения, при сохранении суммы весовых коэффициентов на уровне 1. Данное решение фиксируется и отражается в сервисах *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»*. (Приложение 3)

4.3.7. Куратор имеет возможность прокомментировать студентам, выставленные им баллы за итерацию, через сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* в подразделе «Оценка по итерациям».

4.3.8. Куратор напоминает студентам о необходимости проведения взаимной текущей оценки в указанные сроки (п. 4.2.5), отслеживает проставление оценок в подразделе «Детализация» раздела «Результаты и оценки» в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

4.3.9. Куратор проекта не позднее, чем за день до очной защиты проекта заполняет краткую характеристику на каждого студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*, в которой отражает личный вклад студента в достижение запланированных результатов проекта. Данная характеристика является частью цифрового портфолио студента.

4.3.10. После завершения периода оценивания итерации (см. пункт 4.3.5), оценки, проставленные куратором команды, по данной итерации не могут быть изменены.

4.3.11. Куратор тематической группы межпрограммного проекта производит оценивание только студентов, данной тематической группы, согласно процедуре, приведенной в пунктах 4.3.3 - 4.3.5, 4.3.9.

4.3.12. Для межпрограммных проектов ответственным за выполнение пунктов 4.3.1, 4.3.2 и 4.3.6 является куратор межпрограммного проекта.

4.4. Процедура оценивания заказчиком и экспертами

4.4.1. Процедура подготовки к защите проекта

4.4.1.1. Для всех типов проектов промежуточная аттестация проводится в формате очной защиты результатов проекта командой перед экспертной комиссией, в состав которой входят заказчик (или его представитель) и эксперты.



4.4.1.2. Требования к участникам экспертной комиссии, их ответственность и полномочия закреплены в Положении о проектном обучении.

- Для проектов «Типа А» в роли экспертов могут выступать преподаватели Университета, ведущие схожие или смежные с тематикой проекта дисциплины, по согласованию с руководителем образовательной программы (в случае невозможности привлечения внешних по отношению к Университету экспертов).

- Для проектов, заказчиком которых является лицо внешнее к университету, в экспертную комиссию может быть включен руководитель образовательной программы, при условии, что требование двух экспертов, внешних к проекту или Университету, в комиссии выполняется.

- По решению руководителя образовательной программы в состав экспертной комиссии может быть включен куратор проектной команды, при условии выполнения требования двух внешних к проекту или Университету экспертов.

4.4.1.3. Руководитель образовательной программы может принять решение на этапе планирования проектов до даты начала первой итерации об изменении весовых коэффициентов в формуле (3) для руководимой образовательной программы на 0,1 в сторону увеличения, либо уменьшения, при сохранении суммы весовых коэффициентов на уровне 1. Данное решение фиксируется и отражается в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»* (Приложение 3)

4.4.1.4. Руководитель образовательной программы не позднее, чем за две недели до даты очной защиты проекта должен сформировать состав экспертной комиссии и внести ее участников в сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* с указанием должностей экспертов. Состав комиссии может меняться до дня защиты проекта (Приложение 4).

4.4.1.5. Экспертная комиссия на проекты, заказчиком которых является руководитель образовательной программы или внутреннее подразделение Университета, может быть сформирована единой для нескольких проектов схожих тематик по решению руководителя образовательной программы.

4.4.1.6. Экспертная комиссия на проекты, заказчиком которых является внешняя по отношению к Университету организация или проекты «Типа В/С», формируется отдельно



на каждый такой проект. Состав экспертов, привлекаемых к оценке таких проектов, а также место и время проведения очной защиты должны быть согласованы с заказчиком в *сервисе «Проектное обучение» ИС «Личный кабинет партнера»*. Внесение экспертной комиссии для вышеуказанных проектов в *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* производится после согласования экспертов с заказчиком.

4.4.1.7. В экспертную комиссию для защиты межпрограммных проектов должен входить минимум один эксперт по каждой тематической группе. Кураторы тематических групп не менее чем за две недели до очной защиты межпрограммного проекта сообщают куратору межпрограммного проекта данные эксперта по своему направлению для включения в общую экспертную комиссию.

4.4.1.8. Для межпрограммных проектов ответственным за согласование места и времени проведения защиты и внесение данных в *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* является куратор межпрограммного проекта.

4.4.2. Защита проекта

4.4.2.1. Экспертная комиссия оценивает проект согласно требованиям к результатам проекта, которые формируются на этапе инициирования проекта заказчиком и уточняются куратором проекта. При наличии в проекте недостатков, выходящих за пределы требований к результатам проекта, экспертная комиссия не должна их учитывать при выставлении оценки.

4.4.2.2. Защита проекта проводится в очном формате. Допускается проведение защиты проекта с использованием вебинар-технологий, если проведение в очном формате не представляется возможным.

4.4.2.3. На очной защите проекта студенты в обязательном порядке предоставляют экспертной комиссии отчет с подробным описанием поставленных задач, использованных методов и инструментов, промежуточных и итоговых результатов проекта и краткую презентацию. При наличии студенты могут продемонстрировать комиссии дополнительные материалы: прототипы, образцы, модели и т.д. В случае проведения защиты с использованием вебинар-технологий, отчет по проекту должен быть разослан членам экспертной комиссии не позднее, чем за сутки до защиты проекта (Приложение 5).

4.4.2.4. На защите проекта один или несколько студентов проектной команды делают доклад о результатах проекта продолжительностью не более 7 минут. В докладе и презентации рекомендуется отразить ключевые моменты:

- состав команды и распределение обязанностей при работе над проектом;
- требования к результатам проекта;
- основные цели и задачи проекта;
- обоснование выбора темы проекта, описание проблематики, решаемой разработкой проекта;
- представление последовательности этапов разработки проекта с иллюстрацией их результатов;
- описание перспектив внедрения результатов проекта;
- выводы и варианты дальнейшего развития проекта.

4.4.2.5. По завершению доклада члены экспертной комиссии задают вопросы по содержанию проекта участникам проектной команды.

4.4.3. Процедура выставления оценки заказчиком и экспертами

4.4.3.1. Заказчик и эксперты заполняют «лист оценки проекта членом экспертной комиссии» по итогам очной защиты проекта на каждую команду, рекомендуемая форма которого приведена в Приложении А, и может быть изменена руководителем образовательной программы при необходимости.

4.4.3.2. Сводная оценка экспертной комиссии рассчитывается после проведения процедуры защиты проекта, основываясь на баллах заказчика и экспертов в листах оценки проекта членом экспертной комиссии.

4.4.3.3. Руководитель образовательной программы формирует итоговый протокол экспертной оценки результатов проекта (приложение Б), в который заносится сводная оценка экспертной комиссии, общие замечания и вопросы по проекту. В протоколе обязательно наличие подписей не менее двух членов экспертной комиссии.

4.4.3.4. На основе итогового протокола оценки проекта экспертной комиссией не позднее, чем на следующий рабочий день после очной защиты, сводная оценка экспертов за проект вносится в информационную систему:



- заказчиком проекта через *сервис «Проектное обучение» ИС «Личный кабинет партнера»*. Для внесения оценки заказчик через карточку проекта переходит на страницу оценивания проекта, вводит оценку и отправляет данные в *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*, где рассчитывается оценка студента в БРС;

ИЛИ

- куратором (куратором межпрограммного проекта) через *сервис «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* с приложением электронной версии итогового протокола оценки проекта экспертной комиссией с подписями членов комиссии.

4.5. Формирование итоговой оценки студента в БРС

4.5.1. Не позднее, чем на следующий день, после внесения баллов промежуточной аттестации (сводной оценки экспертной комиссии) за проект, куратор (куратор межпрограммного проекта) должен закрыть ведомость в *сервисе «Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и отправить итоговые баллы студентов в БРС.

4.5.2. В день завершения проекта куратор проекта (куратор межпрограммного проекта) импортирует баллы за проект в БРС через реестр дисциплин ИТС, согласно Положению о БРС УрФУ.

4.5.3. Руководитель образовательной программы, по завершению всех проектов для академической группы, формирует ведомости итоговой аттестации для данной академической группы с итоговым баллом по модулю проектного обучения и передает в институт (департамент), предварительно заверив своей подписью, согласно локальным актам Университета.

5. Обратная связь заказчика и отбор студентов для дальнейшего взаимодействия

5.1. Отбор студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего взаимодействия и рейтингование производится на основе обратной связи заказчика.

5.2. По итогам выполнения студенческого проекта заказчик имеет возможность дать качественную оценку опыта взаимодействия по проекту в виде обратной связи об уровне подготовки студентов, работе куратора, об удовлетворенности проектом в целом и формате взаимодействия с УрФУ по проектному обучению.



5.3. Обратную связь заказчик оставляет в сервисе «Проектное обучение» ИС «Личный кабинет партнера».

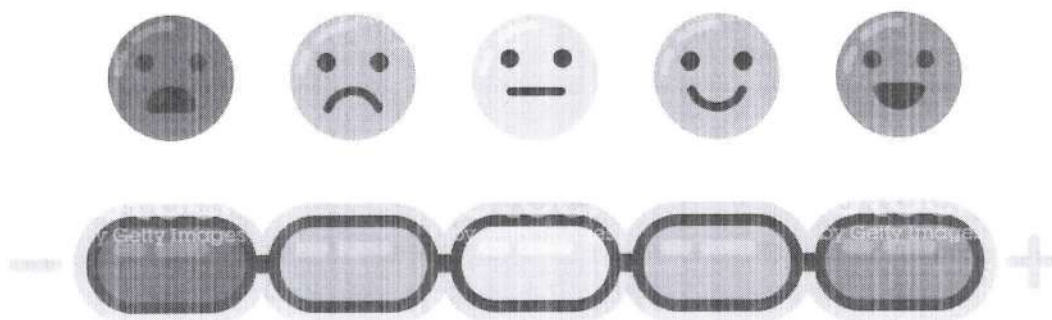
5.4. Возможность оставить обратную связь в сервисе появляется у Заказчика с даты защиты студенческого проекта перед экспертной комиссией и сохраняется в течении 14 календарных дней после.

5.5. Заказчик может дать обратную связь по субъектам и объектам, приведённым в таблице, ориентируясь на предложенные составляющие для оценки. Каждый блок обратной связи используется согласно назначению обратной связи и доступен для просмотра различным проектным ролям.

Субъект/объект обратной связи (предлагаемые составляющие для оценки)	Назначение обратной связи	Видимость обратной связи				
		У	К	Р	Д	П
Участник команды -проявленные профессиональные компетенции и личные качества -возможность прохождения стажировки, практики или трудоустройство на базе предприятия-партнёра	Портфолио студента, рейтинг Участника команды	+	+	+	+	+
Куратор -организация коммуникаций, взаимодействия с командой -ритмичность работы	Портфолио Куратора, рейтинг Куратора		+	+	+	+
Опыт работы над Проектом в целом -удовлетворенность результатами -степень оправданности ожиданий - достаточность созданных условий для выполнения проекта	РОП(ы)			+	+	+
Уровень подготовки студентов Института -ожидания	Директор(а) института				+	+

-актуальность требованиям к компетенции выпускника	текущим к компетенции					
Проектное обучение в УрФУ -как формат взаимодействия -вероятность повторного участия в рамках данного формата -предложения по организации и процедуре (планирование, реализация, оценивание)		Зам.проректора по проектному обучению			+	+

5.6. Обратная связь по субъектам/объектам обратной связи производится в виде эмоциональных оценок (смайликов) и текстового комментария в виде пожеланий, замечаний, впечатлений, выделения сильных сторон и точек роста.



5.7. При расчёте рейтинга Участников команды и Куратора эмоциональные оценки переводятся в соответствующие баллы рейтинга от 1 (очень плохо) до 5 (очень хорошо) соответственно. При расчёте рейтинга берётся сумма выставленных балльных оценок, полученных за участие в определённой роли во всех студенческих проектах, и делится на количество выставленных оценок (среднее арифметическое). Справочно отображается количество оценок (проектов), учтённых при расчёте рейтинга. Значение рейтинга округляется до десятых в соответствии с математическими правилами округления.

4.8 74 проекта

5.8. Процедура получения обратной связи от Заказчика является желательной. Заказчик вправе дать обратную связь не по всем субъектам/объектам обратной связи.

5.9. Если заказчик не указал эмоциональную оценку, то такая оценка в расчёте рейтинга не участвует.

5.10. В случае оценивания межпрограммного проекта обратная связь от заказчика формируется о работе куратора межпрограммного проекта. Обратную связь видят все задействованные в проекте Кураторы, РОПы, Директора институтов и Зам.проректора по проектному обучению.

5.11. Заказчик проекта имеет возможность отметить участников проектной команды, которые, по его мнению, достигли значительных результатов при выполнении проекта на основе опыта совместной работы и защиты результатов проекта, следующими способами:

5.11.1. приглашение на прохождение стажировки, практики или трудоустройство в организации-партнёре;

5.11.2. проставление признака «рекомендован», который в дальнейшем будет давать этому студенту возможность записи на проекты данного заказчика при фиксации соответствующего пререквизита (условия для записи на проект); Соответствующий признак с указанием выставившего партнёра может отражаться в портфолио студента и быть доступен для просмотра другим партнёрам.

6. Процедуры ликвидации академических задолженностей по проектному обучению

6.1. Порядок ликвидации текущих задолженностей по проектному обучению определяется руководителем образовательной программы, и не должен противоречить принятому в университете Положению о ликвидации академических задолженностей, утвержденному приказом №375/03 от 29.04.2016.

6.2. Передачи для повышения итогового балла в БРС за студенческие проекты, в рамках проектной деятельности, с оценок «удовлетворительно» и «хорошо» не допускаются.

6.3. Для ликвидации академической задолженности, возникшей при получении неудовлетворительной оценки за проект «Типа А», студент должен выполнить индивидуальный учебный проект, который оценивается куратором проекта, за которым закреплен студент, с выставлением только итогового балла студента в сервисе «*Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов*».

6.4. Для ликвидации академической задолженности, возникшей при получении неудовлетворительной оценки за проект «Типа В/С», студента необходимо перевести на



индивидуальный учебный проект «Типа А», с обязательным прохождением парного модуля к «Проектному практикуму» типа А.

6.5. Для фиксации передачи в информационных системах, куратор проекта или руководитель образовательной программы вводит итоговый балл студента за модуль проектного обучения в сервис *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»* и *«Проектное обучение»* ИС *«Личный кабинет партнера»* в разделе результаты проекта. После чего студент оформляет зачетно-экзаменационный лист в соответствии с Положением о ликвидации академических задолженностей.

6.6. Разрешение конфликтных ситуаций, связанных с оцениванием проектов в рамках проектной деятельности, осуществляется путем рассмотрения апелляции обучающегося.

Апелляция подается студентом в течение 24 часов после выставления итогового балла студента по модулю проектного обучения в БРС на имя руководителя образовательной программы, на которой обучается студент. РОП в течение трех рабочих дней организует рассмотрение апелляции в присутствии куратора проекта, заведующего кафедрой, на которую передана нагрузка по данному проектному модулю, и одного эксперта. В том случае, если руководитель образовательной программы и заведующий кафедрой, на которую передана нагрузка по данному проектному модулю, это одно лицо, то в комиссию включают двух экспертов.

6.7. Студенты, вышедшие из академического отпуска, восстановившиеся или переведенные из других вузов, внутри Университета, для ликвидации академической разницы по модулю проектного обучения должны освоить модуль «Проектный практикум», выполнив индивидуальный учебный проект, который оценивается куратором проекта, за которым закреплен студент, с выставлением только итогового балла студента в сервисе *«Взаимодействие проектных команд и отчетности проектов»*.

6.8. Для студентов, переведенных из других вузов, внутри вуза на другое направление (специальность) перезачет проводится по личному заявлению студента в соответствии с порядком, установленным в Университете. На основании протокола аттестационной комиссии в качестве модуля «Проектный практикум» (тип А) могут быть зачтены проектные модули (дисциплины), проекты по модулю или курсовые проекты,



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный Университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-98-2020

Экземпляр № 1

стр. 23 из 32

выполненные студентом в период обучения в другом вузе. Перезачет модуля «Проектный интенсив» (Типа В/С), не допускается.



Уральский Федеральный Университет

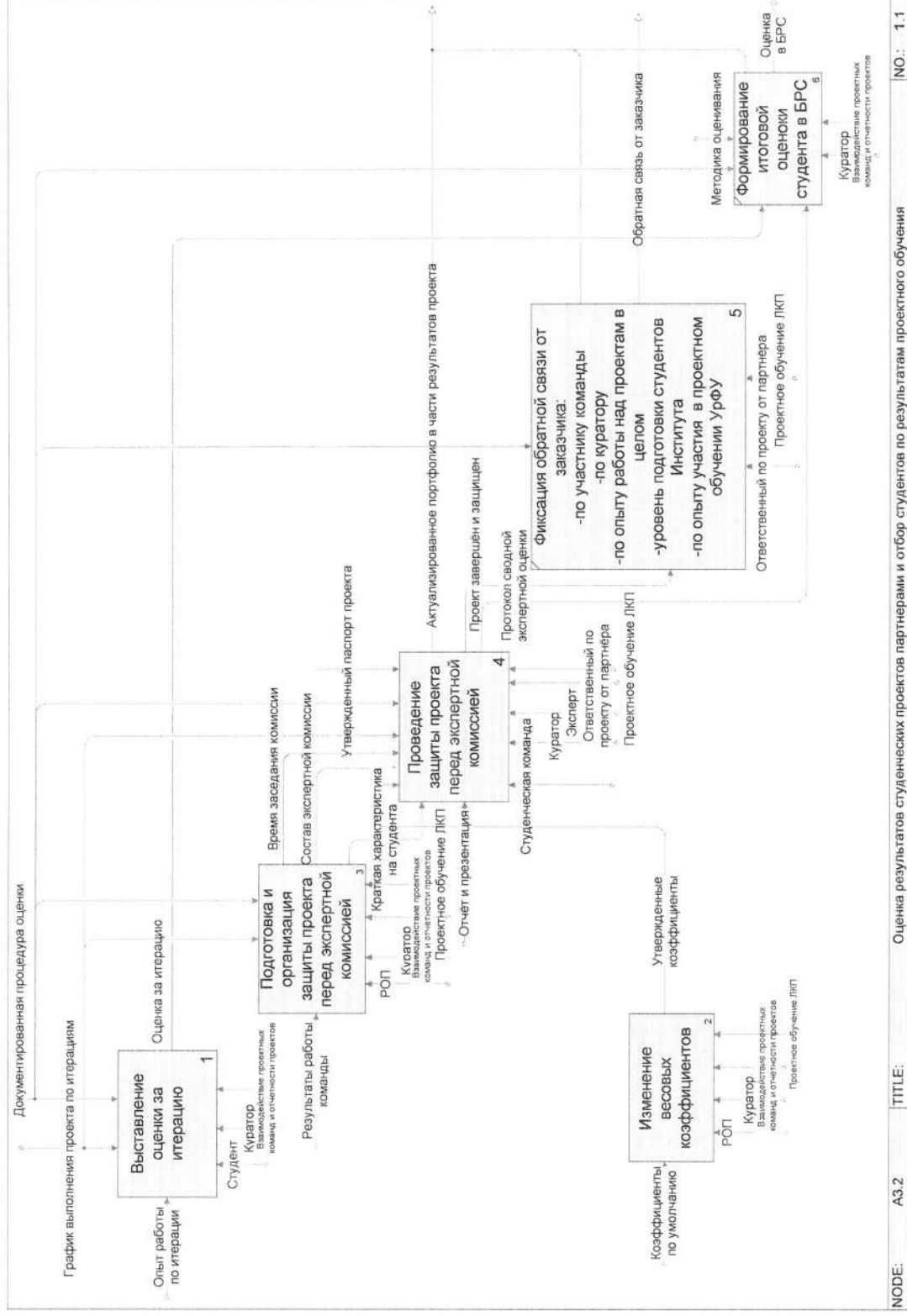
имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина

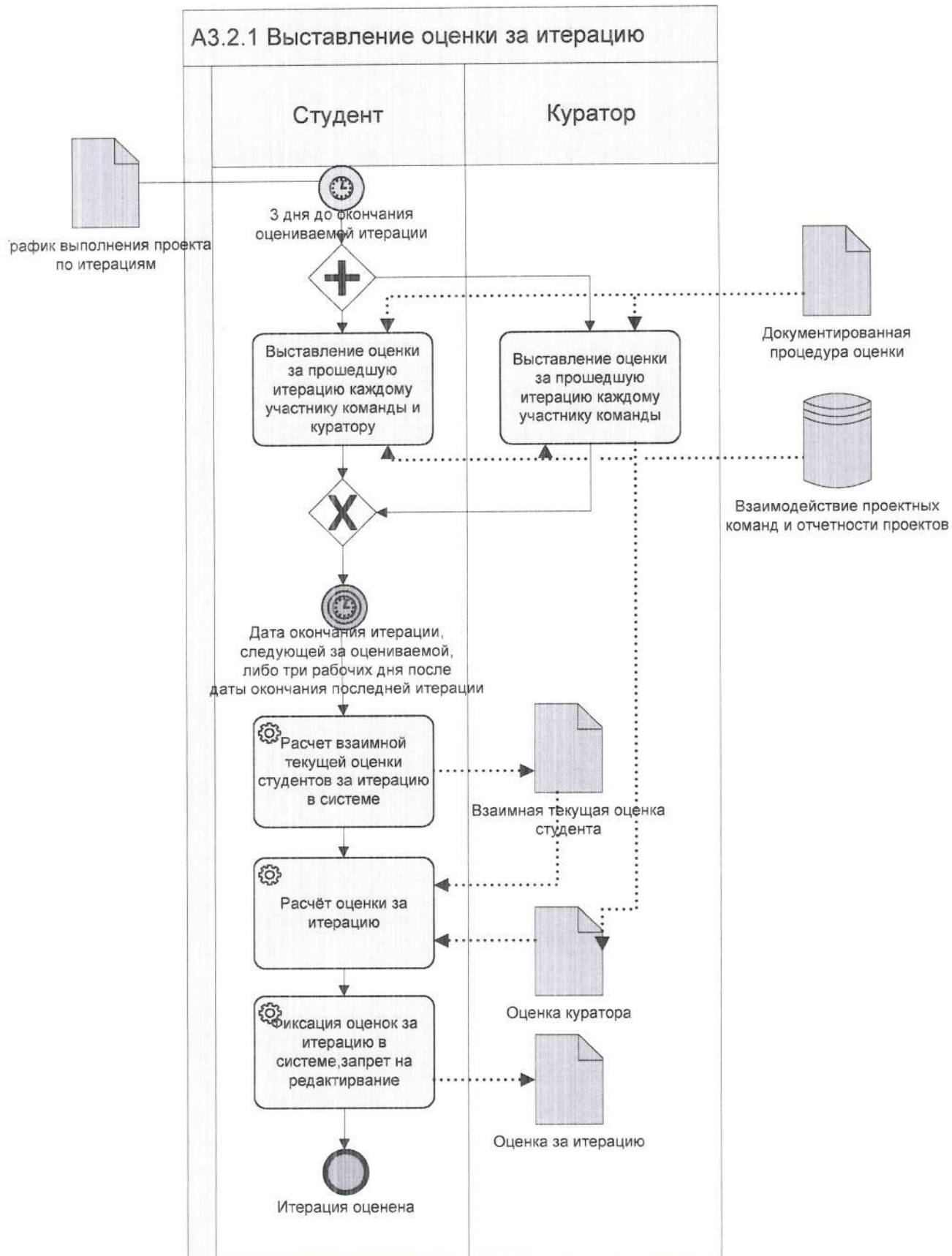
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (Урфу)

Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего взаимодействия

СМК-ДП-5.2-03-98-2020 Экземпляр № 1 стр. 24 из 32

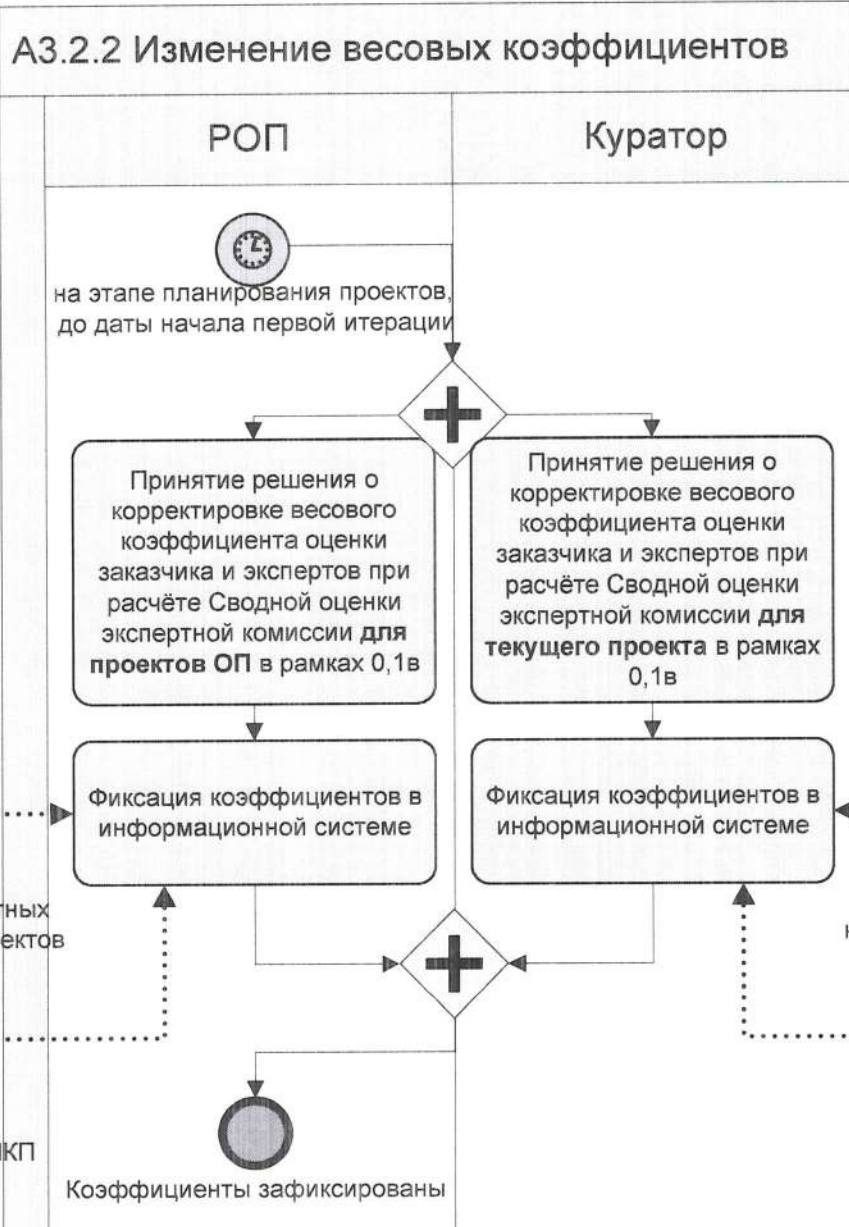
Приложение 1

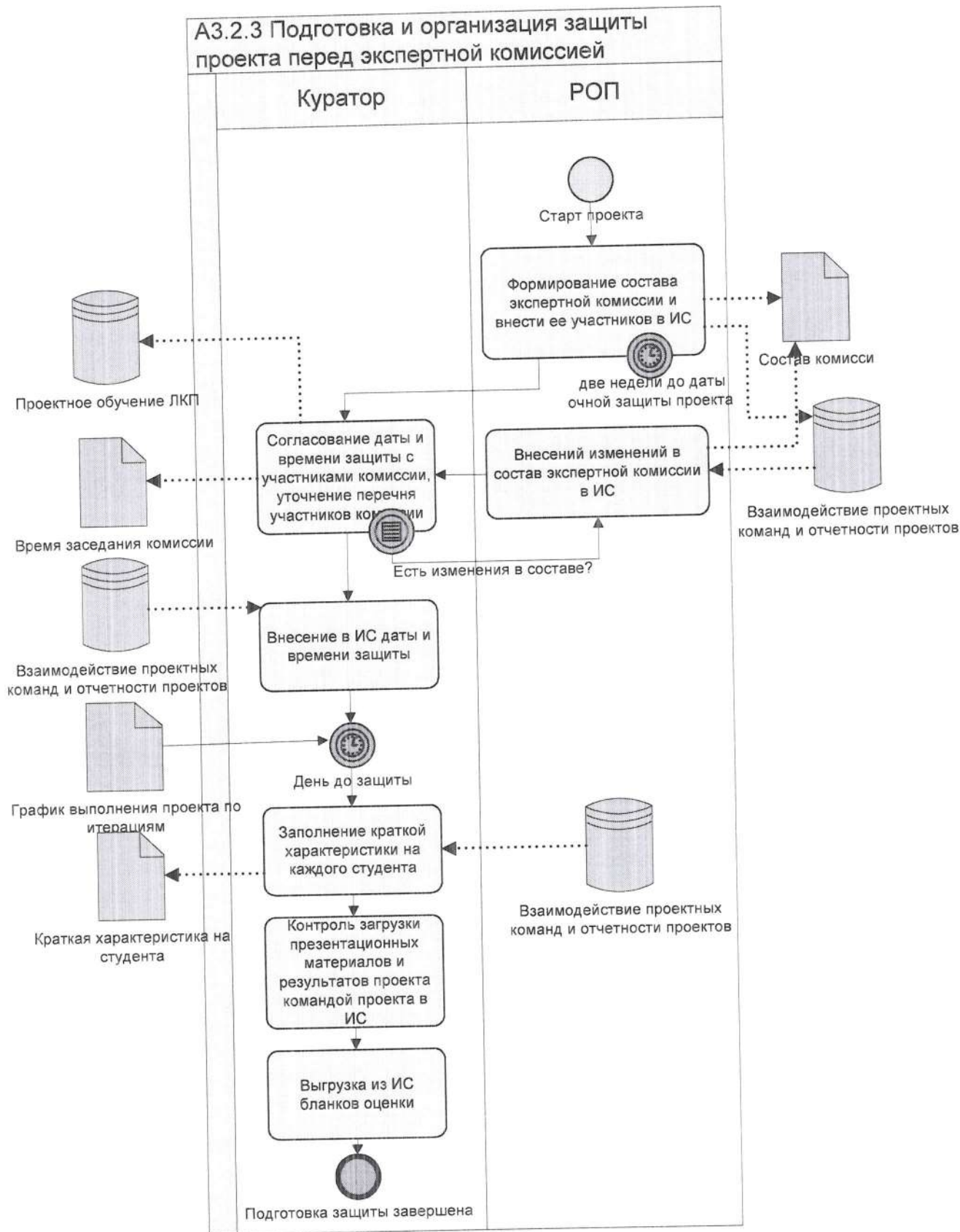






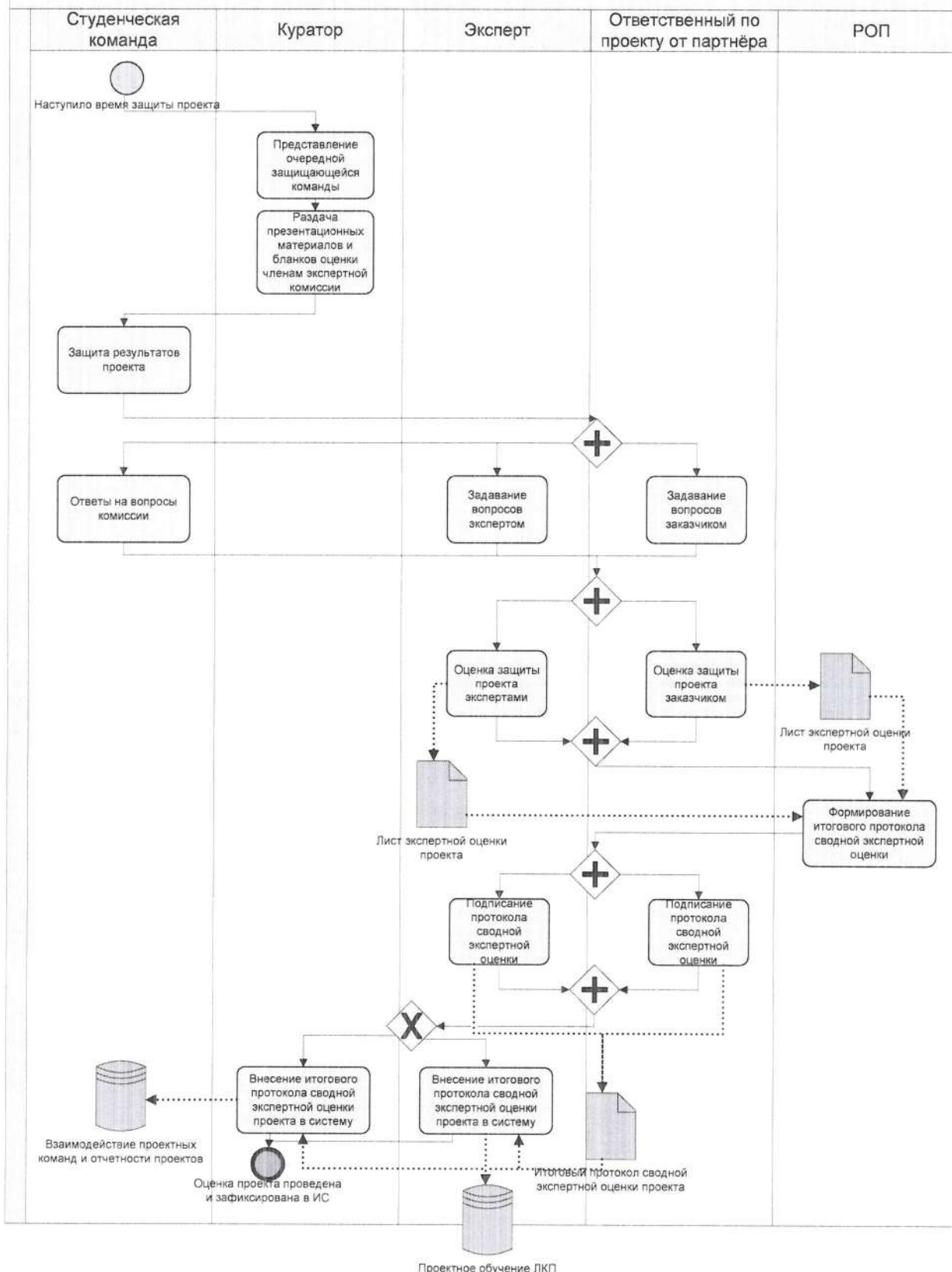
Приложение 3







А3.2.4 Проведение защиты проекта перед экспертной комиссией





**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный Университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-___-2020

Экземпляр № 1

стр. 29 из 32

Приложение А

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
ЛИСТ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА ЧЛЕНОМ ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИИ

Тема проекта: _____

Студент(ы) _____

Группа(ы) _____

№ п/п	Требования к результатам проекта	Оценка
1		
2		
3		
4		
5		
ИТОГ		

Вопросы и замечания эксперта/заказчика _____

Сведения об эксперте/заказчике:

Ф.И.О. _____

Должность _____

Место работы _____

Уч. звание _____ Уч. степень _____

Подпись _____

Дата _____



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный Университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-__-2020

Экземпляр № 1

стр. 30 из 32

Приложение Б

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА ЭКСПЕРТНОЙ КОМИССИЕЙ

Тема проекта: _____

Студент(ы) _____

Группа(ы) _____

№ п/п	Заказчик	Оценка (0-100)
1		
№	Эксперт	Оценка (0-100)
1		
2		
3		
	Средняя оценка экспертов	
ИТОГ по формуле (0,5 оценка заказчика* 0,5 средней оценки экспертов)		

Вопросы и замечания экспертной комиссии:

Резюме экспертной комиссии:

Подписи членов экспертной комиссии

Подпись _____

Дата _____

Подпись _____

Дата _____

Подпись _____

Дата _____

Подпись _____

Дата _____



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный Университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-__-2020

Экземпляр № 1

стр. 31 из 32

Лист рассылки

ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА

**Оценки результатов студенческих проектов партнерами и отбор студентов по
результатам проектного обучения для дальнейшего взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-98-2020

Номер экземпляра	Документ получил			
	Наименование подразделения	Фамилия, инициалы	Дата	Подпись
1-й	ЦРИО			
2-й	УДиОВ			
Электронная копия	ОУК			

Рассылку произвел:

Должность

Подпись

Дата

ФИО



**Уральский
федеральный
университет**

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный Университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Оценка результатов студенческих проектов партнерами и отбор
студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего
взаимодействия**

СМК-ДП-5.2-03-__-2020

Экземпляр № 1

стр. 32 из 32

Лист регистрации изменений

Номер изменения и приказа	Номер пункта (подпункта)			Дата внесения изменения	Всего листов в документе	Подпись ответственног о за внесение изменений
	Изме- ненного	Нового	Изя- того			
№__ (№____ от _____)						

Общий лист согласования

Документированная процедура № от "Оценки результатов студенческих проектов партнерами и отбор студентов по результатам проектного обучения для дальнейшего"

ИД головной задачи 1995988

ФИО согласующего	Результат согласования	Дата получения	Дата выполнения	Комментарий
Вараксин Михаил Викторович	Согласовано	29.07.2020 04:46:52	06.08.2020 17:21:14	&&& <Согласована 1 версия документа>
Куреннов Дмитрий Валерьевич	Согласовано	29.07.2020 04:47:00	29.07.2020 09:23:04	Выполнил Куреннов Дмитрий Валерьевич &&& <Согласована 1 версия документа>
Шешуков Олег Юрьевич	Согласовано	29.07.2020 04:47:01	29.07.2020 14:52:49	Выполнил Шешуков Олег Юрьевич &&& <Согласована 1 версия документа>

<p>Хлебников Николай Александрович</p>	<p>Согласовано</p>	<p>29.07.2020 04:47:05</p>	<p>01.08.2020 12:25:50</p>	<p>1. Пункт 4.4.3. требует пересмотр: Предложение: 1) Отказаться от печатных вариантов листов оценки, итоговых протоколов и сбора подписей экспертов по причине излишней трудозатратности. 2) Предусмотреть процедуру оценки экспертами в системе или проводить оценку с помощью гугл-форм. Комментарий: -В ИРИТ-РтФ будет 900 студентов, вовлеченных в проектный практикум. Печатание 800 листов организаторами (200 команд и 3 эксперта получится 600 листов, плюс 200 листов итоговый протокол экспертной оценки проекта – итого 800 листов), а затем подпись у экспертов 200 листов итогового протокола – нецелесообразно. Также невозможно к следующему дню внести все результаты защит в систему, напечатать итоговые протоколы, заполнить и получить не менее двух подписей экспертов. 2. Пункт 3.5. Предложение: сделать минимальный порог баллов за весь проект или конкретные итерации для допуска к защите проекта. 3. Пункт 4.2.10. Предложение: изменить критерии оценивания куратора, так как возможен случай, когда куратор не является экспертом в области проекта. 4. В пунктах 4.4.3. и 5. Предложение: упростить процедуру выставления оценки и оставления обратной связи от заказчика, так как заказчик может просто отказаться это делать из-за высокой трудоемкости процесса. 5. Пункты 6.3, 6.4, 6.7. Предложение: по решению уполномоченного лица в институте, возможно РОП, предусмотреть альтернативные способы закрытия задолженности. Работа над перспективными проектами типа С в институте. 2 6. Пункт 4.4.1 Предложение: Предоставить</p>
--	--------------------	--------------------------------	--------------------------------	--

Обабков Илья Николаевич	Согласовано	29.07.2020 04:47:21	02.08.2020 21:35:41	&&& <Согласована 1 версия документа>
Сарапулов Сергей Федорович	Согласовано	29.07.2020 04:47:33	03.08.2020 09:28:25	&&& <Согласована 1 версия документа>
Овчинникова Валентина Андреевна	Согласовано	06.08.2020 17:22:11	07.08.2020 09:04:29	Выполнил Овчинникова Валентина Андреевна &&& <Согласована 1 версия документа>
Зорина Анна Дмитриевна	Согласовано	06.08.2020 17:22:17	14.08.2020 14:47:46	&&& <Согласована 1 версия документа>
Шаврин Владимир Сергеевич	Согласовано	06.08.2020 17:22:25	11.08.2020 14:23:27	&&& <Согласована 1 версия документа>
Квашнина Галина Михайловна	Согласовано	06.08.2020 17:23:08	13.10.2020 16:24:03	выполнено &&& <Согласована 2 версия документа>
Городецкая Наталья Валерьевна	Согласовано	06.08.2020 17:23:14	11.08.2020 13:04:32	б &&& <Согласована 1 версия документа>
Ерошенко Евгений Павлович	Согласовано	06.08.2020 17:23:17	07.08.2020 10:20:33	&&& <Согласована 1 версия документа>
Рудаков Роман Станиславович	Согласовано	06.08.2020 17:23:24	12.08.2020 11:20:09	&&& <Согласована 1 версия документа>
Партов Ойбек Расулович	Согласовано	14.08.2020 09:56:17	18.08.2020 13:30:53	Выполнил Партов Ойбек Расулович &&& <Согласована 1 версия документа>
Партов Ойбек Расулович	Согласовано	14.08.2020 09:56:54	18.08.2020 13:30:37	&&& <Согласована 1 версия документа>
Колотова Наталья Николаевна	Согласовано	07.10.2020 13:53:11	08.10.2020 10:40:02	В п. 64 (стр. 22) есть вычеркнутые фразы. Уберите их из текста документа. В приложении А (стр. 29) в наименовании листа ... добавьте букву в слове "комиссии". &&& <Согласована 2 версия документа>
Токарева Рида Хусаиновна	Согласовано	07.10.2020 13:53:28	09.10.2020 13:22:43	&&& <Согласована 2 версия документа>
Созыкин Андрей Владимирович	Согласовано	13.10.2020 16:24:37	14.10.2020 15:33:31	&&& <Согласована 2 версия документа>
Князев Сергей Тихонович	Согласовано	13.10.2020 17:04:58	13.10.2020 17:37:02	&&& <Согласована 2 версия документа>

Распечатал



/Е.П. Тетюкова/

03.11.2020 09:30:03