

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.02.2024 11:15:14
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779588d0957ac34f5ca074081181530452479

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

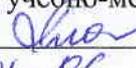
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора

Института психологии и педагогики

по учебно-методической работе

 М.В. Плотникова

01.06 2020

Методические рекомендации
по выполнению и защите выпускных квалификационных работ

направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Профиль: Дошкольное образование

квалификация – бакалавр

форма обучения: очная, заочная

Огороднова О.В., Семеновских Т.В., Кукуев Е.А. Федина Л.В. Методические рекомендации по выполнению и защите выпускных квалификационных работ. Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование. Профиль «Начальное образование». Профиль Дошкольное образование. Квалификация – бакалавр. форма обучения: очная, заочная. Тюмень, 2020.

Методические рекомендации по выполнению и защите выпускной квалификационной работы

Перечень планируемых результатов выполнения и защиты ВКР:

Знать: программный материал по ОП бакалавриата в соответствии с направлением и профилем образовательной подготовки; требования к выполнению исследовательской работы.

Уметь:

анализировать актуальные проблемы современного образования, педагогической теории и практики,

применять теоретические знания для решения задач исследовательской и педагогической деятельности;

диалогически взаимодействовать с научным руководителем и другими субъектами образовательного процесса, имеющими отношение к теме исследования;

проектировать и конструировать учебно-воспитательный процесс,

осознавать и творчески решать психолого-педагогические и социально-педагогические задачи;

самостоятельно разрабатывать, проектировать, моделировать, апробировать, оценивать разработки по теме исследования.

планировать и организовывать исследовательскую деятельность;

оперативно работать с информацией (осуществлять самостоятельный поиск и анализ информации по теме исследования, обобщать и систематизировать информацию);

грамотно излагать материал;

использовать методы социально-педагогических исследований; методы качественной и количественной оценки результатов исследования; навыки работы с современными информационными образовательными средствами и технологиями; навыки оформления результатов исследования.

Понимать ценностные основы современного образования и педагогической деятельности; роль педагога в современном образовании; меру своей персональной ответственности за ход и результаты исследования.

Ценить свой труд, возможность повышения своей профессиональной компетентности и подтверждения искомой квалификации, понимать социально-профессиональное значение и практическую значимость своего труда, иметь сформированное ценностное отношение к субъектам образовательного процесса, способность и готовность к дальнейшему повышению своего образовательного уровня.

Основные задачи студента в процессе выполнения выпускной квалификационной работы:

1. Систематизация, закрепление, углубление и расширение теоретических знаний по дисциплинам, изученным за период обучения, их применение для решения конкретных научно-исследовательских, учебно-исследовательских и практических задач.

2. Закрепление реферативных форм научной деятельности (отбор, группировка, анализ, обобщение информации, определение актуальных проблем начального образования и педагогики начального образования, определение степени достоверности информации, ее доказательности).

3. Составление методологического аппарата исследования (обоснование актуальности темы, формулировка проблемы исследования, выделение объекта, предмета, формулировка цели, задач, гипотезы исследования, теоретико-методологической базы исследования, практической значимости исследования, описание этапов работы).

4. Освоение и закрепление форм эмпирической научно-исследовательской деятельности (самостоятельное исследование констатирующего характера, направленное на выявление состояния, актуального уровня изучаемого феномена; анализ, интерпретация, обобщение и представление результатов диагностического обследования, формулировка

суждений и выводов, последовательное и доказательное их изложение).

5. Освоение форм опытно-экспериментальной деятельности (самостоятельное планирование и проведение практической работы развивающего, формирующего, коррекционного, преобразующего характера; анализ, интерпретация, обобщение и представление результатов опытно-экспериментальной работы, оценка результативности опытно-экспериментальной работы, формулировка суждений и выводов, последовательное и доказательное их изложение, разработка рекомендаций, описание перспектив дальнейшего исследования по изучаемой проблеме).

6. Освоение и закрепление форм методической деятельности (в рамках опытно-экспериментальной): разработка, модификация, адаптация, апробация методик обучения, воспитания, развития личности учащихся; разработка, модификация, адаптация, апробация методик организации педагогической деятельности, профессионально-личностного роста учителя и повышения его профессиональной компетентности.

7. Достижение единства теоретической и практической, методологической и методической, гностической и проектировочной и др. составляющих в структуре компетентности будущего педагога.

8. Приобретение опыта публичной презентации и защиты результатов своей научно-исследовательской деятельности.

ВКР должна содержать в обязательном порядке указание на сформированность должного уровня способности к самоорганизации и саморазвитию, в том числе здоровьесбережению, знанию основ безопасности жизнедеятельности (умение управлять своим временем, управлять саморазвитием, поддерживать свой уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, способности создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности и др.).

1. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы

Подготовительный этап:

1. Получение заказа на исследование от образовательного учреждения (Заказчик).

2. Определение темы исследования и выбор научного руководителя.

Выбор темы исследования и научного руководителя имеет большое значение и в значительной степени определяет успешность всей работы. Накопив опыт взаимодействия с разными научными руководителями в ходе подготовки курсовых работ, следует осознанно и ответственно выбрать научного руководителя. Студент-выпускник и научный руководитель должны быть готовы к взаимодействию, строящемуся на этических принципах, в том числе – принципах сотрудничества и взаимной ответственности. Руководитель квалификационной работы назначается из числа профессоров и доцентов, то есть из числа наиболее компетентных преподавателей кафедры.

Научный руководитель в силу своих функциональных обязанностей осуществляет консультирование студента по всем вопросам, связанным с ВКР, контролирует ход и результат ее выполнения, принимает решение о степени готовности к защите.

В обязательном порядке тема ВКР должна соответствовать профилю образовательной подготовки выпускников. А значит – непосредственно касаться истории, теории, методики начального/дошкольного образования и актуальных проблем современного начального/дошкольного образования.

Тема ВКР является логическим продолжением и завершением работы студента на научно-исследовательском семинаре (2-й, 3-й курсы).

Тема ВКР отвечает актуальным потребностям конкретного образовательного учреждения (учебного, учебно-оздоровительного, учреждения дополнительного образования), органа управления образованием, от которого студент получает Заказ на выполнение исследования по определенной теме. В этом случае возникает необходимость согласования темы между студентом, научным руководителем и заказчиком.

Тема ВКР может быть выбрана, исходя из плана научно-исследовательской, хозяйственной работы кафедры.

3. Утверждение темы и научного руководителя.

Первоначально вероятная тема обсуждается и согласовывается с научным руководителем с учетом его предложений. Ориентировочную основу для студента представляет Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых преподавателями кафедры, сформулированных на основе заявок от Заказчика, органов управления образованием. Тема должна быть не только интересна студенту и научному руководителю и находиться в зоне компетенции последнего, но и быть проблемной, актуальной, востребованной современной социально-педагогической теорией и практикой. Как правило, на этом же этапе составляется предварительный план работы над ВКР по предполагаемой теме.

Студент пишет Заявление на имя заведующего кафедрой с просьбой утвердить тему ВКР, согласованную с научным руководителем. Заявление подписывают студент и научный руководитель.

Тема ВКР обсуждается на заседании выпускающей кафедры. При утверждении темы необходимо иметь Заказ на выполнение исследования по теме (направлению) от ОУ или органа управления образованием. В процессе обсуждения кафедра может предложить внести изменения и уточнения в первоначальную формулировку темы. При согласии научного руководителя и студента тема ВКР корректируется и протоколируется. Все изменения отмечаются в Протоколе заседания кафедры. В Заявление вносятся необходимые изменения. Тема ВКР утверждается приказом. После этого внесение изменений в ее формулировку нежелательно (то есть на этом этапе очень важно осознанно и ответственно подойти к формулировке темы ВКР) Научный руководитель выпускной квалификационной работы закрепляется приказом по представлению выпускающей кафедры.

Основной этап:

1. Составление индивидуального плана-графика работы (совместно с научным руководителем) и получение задания на выполнение ВКР от научного руководителя.
2. Теоретический анализ состояния проблемы.
3. Описание (конструирование) методологического аппарата исследования (Введение).
4. Подготовка и оформление первой (теоретической) главы ВКР.
5. Планирование исследования, выбор методов и методик.
6. Проведение эмпирического исследования (сбор эмпирических данных, проведение опытно-экспериментальной работы).
7. Оформление эмпирической части исследования (второй главы), выводов, заключения, списка литературы, приложений, презентации.

Завершающий этап:

1. Процедура предварительной защиты ВКР.
2. Исправление замечаний и доработка ВКР.
3. Оформление ВКР и презентации в соответствии с требованиями, обозначенными в данном методическом пособии.
4. Получение отзыва научного руководителя и рецензии на ВКР.
5. Процедура публичной защиты и презентации ВКР.

2. Типы выпускной квалификационной работы

1. «Обследование – руководство к действию (преобразованию) – действие (формирующий этап) – оценка результативности». Например: «Взаимодействие родителей и педагогов на этапе адаптации ребенка к школе»; «Разработка и реализация программы проблемно-ценностного общения младших школьников во внеучебной деятельности»; «Развитие социального интеллекта младших школьников средствами ТРИЗ-педагогики». Большинство студентов выполняют работу этого типа.

Первый этап эмпирической части такой работы – констатирующее обследование

(первичная диагностика) – проводится для выяснения состояния дел в избранной сфере, вскрытия в ней частных закономерностей или тенденций. Он нацелен на поиск эмпирических зависимостей частного характера, ограниченных местом, временем, особенностями обследованной выборки испытуемых или иной переменной. Результатом обследования выступает квалифицированное заключение о наличии (или отсутствии) той или иной тенденции или конкретной зависимости между изученными явлениями.

Второй этап – руководство к преобразованию – студент подбирает и/или создает педагогические средства (психолого-педагогические методики, технологии, программы) для решения проблемы, выявленной на первом этапе эмпирической работы. Основными методическими признаками этого этапа является проектирование необходимого результата и обоснование адекватного и необходимого набора средств его достижения. Результатом этапа является описание содержания и технологии или совокупности способов решения той или иной педагогической задачи. Такие результаты могут быть представлены в форме методических рекомендаций и программ, предназначенных для педагогов, родителей, учащихся (воспитанников).

Третий этап – формирующий – студент полностью или частично апробирует подобранные (разработанные, модифицированные, адаптированные) методические средства (формы, методы, методики, программы, технологии, модели и пр.) и подробно описывает процедуру апробации (например, «Методика развития читательской самостоятельности младших школьников», «Технология обучения в сотрудничестве и развитие социально-личностных компетенций младших школьников»). Особенностью данного этапа является четкое, полное, пошаговое описание формирующей части эксперимента (метода, методики, программы, технологии, модели).

Четвертый этап – оценка результативности – студент проводит вторичное обследование с целью получения контрольных результатов формирующей работы по ее завершении (после апробирования программы, методики, технологии); осуществляет сравнительный анализ результатов констатирующего обследования (первичная диагностика) и результатов контрольного обследования (вторичная диагностика); на основе результатов сравнительного анализа оценивает результативность формирующей части работы – программы, методики, технологии (основанием для чего является положительная динамика предмета, на который были направлены формирующие воздействия).

Таким образом, в работах такого вида не только выявляются особенности каких-либо процессов и явлений, но и подбираются и апробируются средства по их развитию, формированию, коррекции, совершенствованию. В отдельных случаях (большая выборка испытуемых, широта изучаемых признаков, глубина интерпретации полученных результатов) студент может ограничиться первым – констатирующее обследование (первичная диагностика), или вторым – руководство к преобразованию – этапами работы.

2. «Исследование». Работа этого типа выполняется с целью получения новых знаний о наличии законов (закономерностей) – устойчивых связей между изучаемыми явлениями. Например, «Влияние стиля деятельности учителя начальной школы на развитие социально-личностных компетенций воспитанника», – это заявка на установление некоторых общих взаимозависимостей. Характерной чертой работы исследовательского типа является наличие эксперимента в строгом значении этого понятия. Достаточно большой объем выборок и подтверждение достоверности результатов с помощью статистических методов – обязательные атрибуты такой работы. Результатом исследовательской работы является утверждение о существовании закона / закономерности (его / ее открытие или подтверждение) или же описание характера изученной связи (например, влияние).

3. «Теоретико-практический анализ опыта работы» учителей, воспитателей, образовательных учреждений. Такие работы имеют очень большое значение для подготовки студентов-выпускников к практической деятельности, при выполнении их авторы проявляют уровень своей теоретической подготовки, умение видеть, сопоставлять, сравнивать, обобщать, анализировать, систематизировать, делать выводы. Например, тема «Опыт работы учителей

начальных классов по использованию метода проектов в образовательной работе с детьми», «Модель социально-педагогической работы учителя начальных классов с неблагополучными семьями». Такие работы должны носить не описательный, а аналитический характер. Они не могут быть выполнены только на основе знакомства (наблюдение, знакомство с документацией) воспроизведения (описания) опыта работы кого-либо из субъектов образовательного процесса. В ходе выполнения таких работ также необходимо применять социологические опросы, психодиагностические методы, проводить качественный и количественный анализ данных и, главное, уметь выделять достоинства функционирования той или иной системы и ее «проблемные зоны».

3. Описание методологического аппарата исследования

Введение – визитная карточка ВКР. Соответственно, от того, насколько научно грамотно, корректно и глубоко (но при этом лаконично) описаны основные компоненты введения, во многом зависит впечатление от работы в целом. Объем введения не должен превышать 5–10% объема всей работы.

Обязательными структурными компонентами введения являются:

1. Актуальность исследования.
2. Противоречие(я), проблема исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования.
5. Гипотеза исследования (или положения, выносимые на защиту).
6. Задачи исследования.
7. Теоретико-методологическая база исследования.
8. Этапы исследования.
9. Методы исследования.
10. Экспериментальная база исследования.
11. Практическая значимость.
12. Апробация результатов исследования (если они были апробированы).

Актуальность исследования – это обоснование степени важности, значимости изучения заявленной темы на современном этапе развития науки и практики.

Актуальность может быть **теоретической** (тема исследования слабо, неполно раскрыта в науке) или **практической** (вытекает из актуальных задач современного образования).

При обосновании актуальности темы исследования **рекомендуется**:

- показать связь темы исследования с актуальными проблемами и перспективами развития образования (уместна ссылка на нормативные документы);
- охарактеризовать состояние изученности темы с указанием конкретных авторов и подходов (то есть, сделать краткий обзор источников информации), указав при этом, какие вопросы остались неизученными (или слабо изученными);
- дать общую характеристику изучаемого феномена (в соответствии с темой работы).

Противоречие(я) и проблема исследования являются логическим продолжением обоснования актуальности темы. Противоречия – это несоответствие между:

- новыми фактами и устаревшими способами их объяснения;
- новыми подходами и способами их практической реализации;
- новыми методами (средствами, технологиями) и недостаточностью сведений об их результативности;
- потребностью в конкретных практических рекомендациях и недостаточностью оснований для их разработки и т.д.

Проблема исследования – главный вопрос, непосредственно вытекающий из обнаруженного противоречия, который будет решаться в ходе и результате данного исследования.

Пример: «...интерактивное обучение как организация активного взаимодействия между основными субъектами образовательного процесса, как организация познавательной деятельности учеников таким образом, чтобы они были максимально вовлечены в процесс познания, весьма востребовано в современном образовании. При этом, существует **противоречие** между необходимостью практической реализации компетентностного подхода и недостаточной разработанностью вопроса о формах, методах, технологиях интерактивного обучения. Данное противоречие актуализирует **проблему исследования**, которой является вопрос о том, каковы формы, методы, технологии реализации компетентностного подхода (развития социально-личностных компетенций) в обучении младших школьников».

Объект и предмет исследования.

Объект исследования – это процесс или явление, существующие независимо от исследователя и находящиеся в области данной науки (педагогика) или процесса (образовательный процесс) (не выходящие за его пределы).

Объектом может быть деятельность субъектов образовательного процесса, процесс развития определенных качеств личности, психологических новообразований, достижения желаемых результатов воспитания и обучения; явления, связанные с включенностью личности в образовательный процесс – адаптация, неуспеваемость, трудности в обучении и воспитании ребенка и т.д. Например, «процесс развития социально-психологических компетенций младших школьников», «процесс организации и проведения родительских собраний в начальной школе», «учебно-исследовательская деятельность младших школьников», «проектная деятельность младших школьников».

Некорректно называть объектом образовательное учреждение, ребенка, школьника, педагога и т.д.

Предмет исследования – это часть, сторона, аспект объекта, который непосредственно изучается в работе, и непосредственно связан с проблемой исследования. При формулировании предмета исследования следует знать, что он должен совпадать с темой исследования или по звучанию быть очень близок к ней.

Предметом может быть целевой, содержательный, технологический, личностно-мотивационный, организационный аспекты изучаемого явления или деятельности (объекта); социально-педагогические условия, факторы, принципы, методы, формы, средства реализации определенного процесса (объекта). Например: «технология развития социально-психологической компетентности младших школьников в процессе обучения»; «содержание, формы, методы, приемы организации и проведения родительских собраний в начальной школе, активизирующие процесс взаимодействия педагогов и родителей»; «этапы, содержание и методы учебно-исследовательской деятельности; влияние учебно-исследовательской деятельности на мотивационную сферу младших школьников».

Таким образом, объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное.

Цель исследования – главный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего исследования. Цель формулируется на основе сформулированной проблемы, определения объекта и предмета исследования. Формулировки цели исследования обычно начинаются словами «обосновать», «показать», «организовать», «раскрыть», «изучить»... Возможными целями исследования могут быть:

- обоснование развивающих, коррекционных возможностей той или иной организации процесса (обучения, воспитания);
- определение теоретических ориентиров для разработки практических методик, программ;
- определение и описание ведущих научных подходов для разработки рекомендаций, методик, технологий;
- выявление особенностей процесса или явления («особенности взаимодействия», «особенности адаптации»);

- разработка, модификация или адаптация к новым условиям определенной модели, методики, технологии («разработать модель развития социально-психологической компетентности младших школьников»);

- изучение структуры и содержания какого-либо явления («структура и содержание социально-психологической компетентности младших школьников»).

Гипотеза исследования (или Положения, выносимые на защиту).

После формулирования объекта, предмета, цели исследования строится **гипотеза** – предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, о характере этой связи, о закономерностях динамики явлений и т.п. и логическое обоснование этого предположения. Гипотеза направлена на доказательство реального существования предполагаемой взаимосвязи (в том числе, причинно-следственного характера). Тем самым она способствует обнаружению новых фактов и связей.

Формулировка гипотезы зависит от типа ВКР. Так, в ВКР 1-го типа «Обследование – руководство к действию (преобразованию) – действие (формирующий этап) – оценка результативности» гипотеза формулируется, как правило, начиная со слова «Если», за которым следует перечисление ряда действий, могущих привести к желаемому результату. Критерии желаемого результата могут быть отражены в гипотезе. Есть проблема «А». Если предпринять действия «а», «б», «γ», то получим результат «С», который разрешает проблему «А». Показателями (критериями) достижения желаемого результата С будут «а», «б», «в».

В работах 2-го типа «Исследование» гипотеза отражает предполагаемую связь явлений (факторов). Например, «Стиль деятельности учителя начальной школы является фактором развития социально-личностных компетенций младшего школьника». Следует учитывать, что такая гипотеза обязательно конкретизируется в экспериментальной части работы на уровне статистических гипотез, отражающих связь или влияние (взаимовлияние) конкретных факторов. Например, «Н0 – влияние фактора демократического стиля деятельности учителя на значимые признаки (знаниевый, практический и ценностный компоненты социально-личностных компетенций младшего школьника) не является существенным. Н1 – влияние фактора демократического стиля деятельности учителя на значимые признаки (знаниевый, практический ценностный компоненты социально-личностных компетенций младшего школьника) является существенным».

Исследование может иметь несколько гипотез (при условии их верифицируемости). Однако порой и одну гипотезу сформулировать бывает трудно или нецелесообразно (это зависит от характера исследования). Так, в ВКР 3-го типа «Теоретико-практический анализ опыта работы» целесообразно формулировать не гипотезу, а положения, выносимые на защиту – некие суждения (утверждения), которые будут обоснованы в ходе и результате работы.

При формулировке и проверке гипотез следует учитывать, что:

- гипотеза не должна быть самоочевидной (например, то, что повышение мотивации активизирует процесс самоопределения – понятно без всяких проверок и доказательств);

- гипотеза должна формулироваться позитивно («такие-то действия приведут к таким-то изменениям...»);

- гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (доказываемой или опровергаемой) с помощью научных методов;

- понятия и суждения предположительного характера, которые фигурируют в гипотезе, должны быть достаточно четкими и конкретными;

- гипотеза не всегда подтверждается, а в некоторых случаях (использование нестандартизированных методик, самостоятельная модификация или разработка диагностического инструментария, несоблюдение правил диагностического обследования, проведения развивающей работы) работа по проверке гипотезы приводит к получению результата, вообще не свойственного изучаемому объекту в норме, возникшему в ходе его исследования – артефакту (от лат. *artefactum* – искусственно сделанное);

– когда в исследовании используются методы статистической обработки результатов диагностического обследования (корреляционный анализ диагностированных факторов, дисперсионный анализ и др.), необходимо выдвижение статистических гипотез: H_0 – показатели X не имеют значимых связей с факторами Y и Z ; H_1 – показатели X значимо связаны с факторами Y и Z .

Задачи исследования – основные результаты основных действий, выражающиеся в основном содержании работы. Задачи конкретизируют цели исследования и подразделяют ее на определенные этапы. Этапы – это действия, обеспечивающие выполнение работы (анализ литературы, сравнительный анализ подходов, сбор эмпирических данных и т.п.). Задачи, в отличие от этапов, – то, ради чего совершаются действия (то есть работа на каждом этапе исследования). Обычно в исследовании рекомендуется формулировать не более 4-5-и задач. Формулировки задач, как правило, начинаются с глаголов (определить, раскрыть, обосновать, проанализировать, установить, разработать, апробировать, оценить результативность и т.п.).

Примеры формулировки задач ВКР:

1. Раскрыть содержание понятий (если понятия относительно недавно получили широкое распространение в науке)...
2. Определить и обосновать теоретические ориентиры для разработки....
3. Выявить уровень....
4. Разработать и апробировать программу
5. Оценить результативность апробированной программы...

Теоретико-методологическая база исследования – это концепции и теории, которые легли в основу исследования. Имеются в виду не все публикации, на которые ссылается дипломник, а только те (обычно их бывает от трех до четырех – пяти) которые определяют логику исследования, основные принципы, подходы, парадигму мышления. Грамотно описанная теоретико-методологическая база исследования позволит студенту определиться с собственной профессиональной позицией, расставить приоритеты.

Теоретико-методологические основы исследования формулируются примерно так:

«Теоретико-методологической базой исследования являются... например:

- теория гуманной педагогики (Ш.А. Амонашвили, В.А. Сухомлинский);
- теория деятельности А.Н. Леонтьева;
- концепция развивающего обучения В.В. Давыдова;
- концепция персонализации В.А. Петровского;
- теория установки Д.Н. Узнадзе.

Заявленные в данном пункте теории, подходы, концепции должны быть отражены в содержании теоретической главы ВКР.

Этапы исследования – это действия, обеспечивающие выполнение работы (анализ литературы, сравнительный анализ подходов, сбор эмпирических данных и т.п.). Логическая структура социально-педагогических и психологических исследований (В.И. Загвязинский) включает три основных этапа:

Постановочный (проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея, замысел – гипотеза – цели – задачи исследования).

Собственно-исследовательский (отбор методов – проверка гипотезы – предварительные выводы – апробирование – коррекция – заключительные выводы).

Оформительно-внедренческий (обсуждение выводов на конференциях, в печати, доклады, рекомендации, проекты, внедрение в практику).

Методы исследования – способы изучения предмета исследования. Традиционно методы исследования классифицируют на:

1) Методы теоретического уровня (абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, формализация, идеализация и др.).

2) Методы эмпирического уровня (наблюдение, опрос, анализ продуктов

деятельности, эксперимент и т.д.);

3) Методы обработки полученных данных: качественные и количественные (методы математической статистики).

Выбор методов исследования опирается на понимание специфики объекта и предмета исследования, а конкретные методики (техники, приемы) определяются поставленными задачами и условиями проведения исследования, и описываются во второй (эмпирической) главе.

Экспериментальная база исследования – это, как правило, образовательное учреждение, в условиях которого проводилась эмпирическая часть исследования.

Практическая значимость – это конкретная польза, которую могут принести результаты исследования, помощь кому-либо в его практической деятельности. Как правило, практическая значимость заключается в наличии научно-обоснованной и апробированной системы методов и средств, программы, методики совершенствования образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения процесса развития личности учеников, воспитанников.

Если ВКР носит теоретический характер, практическая значимость может проявиться в апробации результатов исследования на научно-практических конференциях, педагогических советах школы любого учебного заведения, в использовании научных разработок в учебном процессе высших и средних учебных учреждений.

Апробация результатов исследования – опыт представления, защиты и использования основных идей и результатов исследования. Например:

- научные публикации по теме исследования (статьи, тезисы);
- выступления на научно-практических конференциях;
- использование результатов исследования в практической работе.

В заключительной части введения студент указывает, какие средства и методы физической культуры и спорта использовались им для успешной подготовки и защиты выпускной квалификационной работы с целью поддержания должного уровня физической подготовленности, обеспечивающего высокую умственную и физическую работоспособность.. Например: В режим рабочего дня включались различные формы организации занятий физической культурой (физкультпаузы, физкультминутки, занятия избранным видом спорта) с целью профилактики утомления, появления хронических заболеваний и нормализации деятельности различных систем организма.

Также студент фиксирует, что в процессе подготовки к защите выпускной квалификационной работы были созданы и поддерживались безопасные условия жизнедеятельности, учитывающие готовность к реагированию при возникновении чрезвычайных ситуаций.

4. Теоретический часть исследования

Формулировка названия главы должна отражать тему и теоретический аспект проблемы исследования. Например: «Теоретические аспекты изучения...», «Феномен ... в педагогике и смежных науках», «Изучение проблемы... в педагогике и психологии».

Содержание теоретической главы. Теоретическая глава (в отдельных случаях – 2 главы) – это фундамент работы, она представляет собой не просто описание научных подходов, а их научный анализ, сопоставление, оценку с точки зрения возможностей решения поставленной проблемы. Содержание теоретической главы (в зависимости от темы ВКР) отражает основные научные подходы, концепции, идеи, законы, закономерности, принципы, механизмы, факторы, условия, понятия и их толкование, показывает связи между основными понятиями (и, соответственно, изучаемыми вопросами, феноменами). Любое понятие, после того, как дано его определение, должно употребляться в том же значении в ходе всей работы.

Логика построения текста главы зависит от замысла автора, спектра рассматриваемых вопросов (в зависимости от темы), ширины и глубины «охвата» проблемы, необходимости и целесообразности рассмотрения тех или иных вопросов, особенностей литературных источников, которые анализирует и на которые ссылается автор ВКР. Логика изложения может строиться на:

- переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов (например, по теме «Проблема адаптации первоклассников к условиям школьного обучения» целесообразно начать с описания феноменологии и подходов к изучению адаптации, а затем описать категорию «адаптация к условиям школьного обучения», потом – перейти к специфике адаптации первоклассников);

- хронологии исследований в той области, где описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы (например: «Проблема адаптации стала впервые изучаться...»; «Следующим этапом в разработке проблемы адаптации стало...»; «На современном этапе развития этой проблемы важно...» и т.п.);

- подходах к исследованию проблемы – акцент делается на анализе разных исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей;

- изучении отдельных сторон проблемы: описание понятия адаптации, адаптации к условиям школы, причин затруднений и проблем адаптации, последствий дезадаптации.

Описанные типы логики построения теоретической части могут сочетаться.

Стиль изложения теоретической главы. Тема работы должна раскрываться логично и последовательно. Этому способствует стиль научной речи – соответствие изложения нормам литературного и профессионального языка: грамотность письменной речи; владение категориальным аппаратом педагогики (научными понятиями); оперирование речевыми оборотами, принятыми в научной литературе и облегчающими понимание логики изложения материала («Прежде всего...», «Рассмотрим основные научные подходы...», «Анализ ведущих концепций позволяет нам...», «Описанные тенденции характеризуют...», «Итак, обзор основных подходов позволяет констатировать, что...», «Таким образом, рассмотренный материал позволяет заключить, что...», «В заключение следует отметить...» и т.п.); грамотность и корректность цитирования. Важным моментом является грамотность ссылок и цитат.

Умениями, обеспечивающими грамотный отбор содержания главы, логику и стиль ее изложения, являются умения студентов работать с литературными источниками:

- составление списка источников, выделение в нем источников первостепенной (имеющих непосредственное отношение к изучаемой теме) и второстепенной (имеющих косвенное отношение к изучаемой теме) значимости;

- умение работать с разными базами данных (бумажная картотека, электронный каталог, интернет-источники);

- активное чтение источников (с пометками, конспектированием, резюмированием, копированием или сканированием наиболее важных фрагментов);

- творческое, осмысленное чтение – определение того, какой круг изучаемых вопросов освещает этот источник;

- выбор оптимального количества источников (как правило, от 30 до 50, приветствуется литература на иностранных языках, не только учебники, но и научные монографии, сборники научных материалов – статей, статьи из периодической печати – научных журналов, газет).

Изучению должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой выпускной квалификационной работы. Виды источников информации:

- нормативная литература, регламентирующая исследуемую проблему (Конституция РФ, федеральные и региональные законы, указы Президента РФ, решения глав субъектов РФ, акты органов исполнительной власти и местного самоуправления, локальные

нормативные акты, приказы Министерства образования и науки РФ и органов управления образованием, а также иной нормативный материал). Необходимые нормативные акты можно найти в официальных изданиях, к числу которых относятся сборник «Собрание Законодательства РФ», Российская и Парламентская газеты;

- монографии по исследуемой и смежным темам;
- учебники, подготовленные наиболее авторитетными специалистами;
- справочники;
- научные статьи, опубликованные в специализированных научных журналах и сборниках;
- сборники научных трудов, издаваемые различными вузами и коллективами ученых, материалы научных конференций.

Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с информационными изданиями, цель выпуска которых – оперативная информация, как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. В настоящее время выпуском информационных изданий занимаются институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ). Сеть этих институтов и организаций в нашей стране объединена в Государственную систему научно-технической информации (ГНТИ), которая осуществляет централизованный сбор и обработку основных видов документов.

Большинство пособий указанных институтов и организаций четко подразделяется на три вида изданий:

- библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые извещают специалистов о том, что издано по интересующему его вопросу. Наиболее значительным библиографическим указателем является «Сигнальная информация» (СИ) ВИНТИ. СИ представляет собой по преимуществу систематические указатели, выпускаемые в виде бюллетеней, тематика которых охватывает почти все отрасли мировой науки и техники.

- реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, реферативные сборники, информационные листы;

- обзорные (резюмирующие) издания (резюме научных практических конференций, сборники аннотаций к монографиям, учебно-методическим изданиям, научным статьям);

Все использованные при подготовке ВКР источники, на которые ссылается студент, включаются в список литературы.

Результаты теоретической главы – это, прежде всего, общая концепция (система) работы, которая отражается в профессиональной позиции автора ВКР, ненавязчивом корректном выражении его отношения к разным подходам, идеям, точкам зрения, собственном оригинальном творческом подходе (если он обоснован и обеспечен профессионально-личностными ресурсами студента). Завершением теоретической главы может стать: определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования, теоретическая модель процесса или феномена, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления, выявлением их особенностей, классификация, систематизация материала.

Выводы по первой главе. Выводы – это завершение главы. Они должны отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения задач, соответствующих теоретической части исследования. Представляют собой обобщение содержания с точки зрения избранной теоретической концепции и отражают концепцию работы. Можно сказать, что это краткий конспект (1-2 страницы) главы и, одновременно, ответ на поставленные в начале исследования вопросы. Желательно оформлять выводы в виде пронумерованных тезисов (от 5 до 7). Допустимо оформление в виде простого текста, разбитого

на абзацы. Выводы не должны дублировать содержание главы. Важно, чтобы в Выводах отражалась связь с последующим эмпирическим исследованием (глава 2).

5. Эмпирическая часть исследования

Эмпирическая часть исследования (глава 2) – важнейшая часть ВКР, она направлена на сбор и анализ данных по проблеме и/или разработку модели, программы, методики в области начального образования.

Этапы эмпирического исследования. Для прояснения вопроса о том, как будет организовано эмпирическое исследование, какова его логика, целесообразно в начале второй главы описать его основные этапы. Например:

- 1) Проведение пилотажного исследования с целью подтвердить актуальность проблемы адаптации первоклассников к условиям школы (на этом этапе проводится, как правило, социологическое исследование – например, сбор данных о количестве первоклассников с проблемами в адаптации к условиям школы) (не является обязательным, но в случае проведения можно выделить отдельный параграф 2.1. или объединить с констатирующим исследованием).
- 2) Констатирующее исследование (планирование, включая разработку модели диагностического обследования, проведение первичного диагностического обследования, изложение его результатов и их обсуждение – интерпретация) (п.2.1.).
- 3) Разработка, модификация модели, программы, методики (например, с учетом психологических особенностей выборки испытуемых) или ее адаптация к конкретным условиям (например, к условиям конкретного ОУ) (п.2.2.). Или (в зависимости от типа исследования) разработка практических рекомендаций для определенных субъектов образовательного процесса (родителей, педагогов, самих учащихся).
- 4) Апробация модели, программы, методики (то есть проведение собственного формирующего эксперимента) (п.2.3.).
- 5) Контрольное обследование (вторичное диагностическое обследование) и оценка результативности формирующего эксперимента – опыта апробации модели, программы, методики (п.2.4.).

Организация эксперимента зависит от типа ВКР (характера исследования).

В полных исследованиях типа «Обследование – руководство к действию (преобразованию) – действие (формирующий этап) – оценка результативности» должны быть представлены все вышерассмотренные этапы.

В исследованиях типа «Обследование – руководство к действию (преобразованию) – действие (формирующий этап) – оценка результативности», ограничивающихся частичной апробацией разработанной модели, программы, методики, представлены первые 4 этапа.

В исследованиях типа «Обследование – руководство к действию (преобразованию) – действие (формирующий этап) – оценка результативности», ограничивающихся руководством к действию, представлены первые 3 этапа, причем 3-й – это разработка практических рекомендаций.

В исследованиях типа «Обследование – руководство к действию (преобразованию) – действие (формирующий этап) – оценка результативности», ограничивающихся только обследованием (в отдельных случаях это допустимо, если студент собирает богатый эмпирический материал, позволяющий описать недостаточно изученные в науке особенности того или иного явления, вскрыть закономерности, обнаружить тенденции) представлены первые 2 этапа.

В работах типа «Исследование» также представлены только первые 2 этапа (причем 1-й – пилотажное исследование – не обязателен). Формально напоминает исследование типа «Обследование». При этом к «исследованию» предъявляются более жесткие требования по объему выборки, широте ее охвата (количество исследуемых признаков), глубине интерпретации, методам обработки результатов (обязательны статистические методы). Как правило, работы такого типа включают выявление зависимости между переменными или

влияния одного фактора (группы факторов) на другой фактор (группу факторов), что также предполагает использование статистических методов анализа.

В работах типа «Теоретико-практический анализ опыта работы» исследование отличается от вышерассмотренной схемы и представляет собой описание опыта работы (например, опыт социально-педагогической работы учителей начальных классов МОУ СОШ №... г. Тюмени) по некоему алгоритму, принятому или разработанному автором в теоретической части исследования (например, содержание, задачи, формы, методы; социальный аспект работы, педагогический аспект работы).

Содержание основных этапов эмпирического исследования и соответствующих параграфов.

Рекомендуется содержательная формулировка названий параграфов второй главы. Например, 2.1. «Актуальное состояние и уровень адаптации ребенка к школе».

Констатирующее исследование (планирование, включая разработку модели диагностического обследования, проведение первичного диагностического обследования, изложение его результатов и их обсуждение – интерпретация) (п. 2.1.).

Планирование эмпирического исследования предполагает «перевод» теоретических понятий в конкретные исследовательские переменные, подбор методов и методик исследования и обработки полученных данных, определение выборки участников исследования, определение места и условий его проведения. Включает составление модели констатирующего исследования (модель вариативна, но обязательно должна отражать содержание исследования).

Следует помнить, что педагогическая диагностика – оценочная практика, направленная на изучение индивидуально-психологических особенностей ученика и социально-психологических характеристик детского коллектива с целью оптимизации учебно-воспитательного процесса. Принципы педагогической диагностики:

1. Целостное изучение воспитанника (в единстве психологических особенностей, их внешнего проявления и условий жизни и деятельности), имеющее пролонгированный характер.
2. Деятельностный принцип. Изучение ребенка в процессе учебной и общественной деятельности, в максимально широком диапазоне занятий.
3. Сравнение успехов и недостатков ребенка с его личным опытом, предшествующим уровнем развития (а не с уровнем развития других учащихся или неким эталоном). (Норма развития личности – это развитие (В.П. Зинченко), то есть позитивная динамика личности).
4. Учет возрастных особенностей и нормы развития. (Норма – это не то среднее, что есть (или стандартное, что необходимо), а то лучшее, что возможно в конкретном возрасте для конкретного ребенка при соответствующих условиях» (В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев).

Выбор диагностического инструментария. Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, необходимо учитывать их объективность, надежность, валидность.

Объективность – устранение воздействия субъективных факторов со стороны лиц, проводящих исследование.

Надежность – тождественность результатов повторного исследования результатам первичного исследования при условии, что промежуток времени между исследованиями не может повлиять на существенное изменение измеряемого качества, а метод используется в тех же условиях (или тождественность результатов, полученных разными методами).

Валидность – соответствие метода исследования диагностируемому качеству. Использование диагностических методик предполагает знание их авторов, условий разработки и опыта предшествующей апробации. Предпочтение отдается стандартизированным методикам (за исключением проективных).

Формирование выборки испытуемых. Выборка испытуемых должна быть репрезентативной – то есть моделировать генеральную совокупность. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых. При определении выборки испытуемых необходимо учитывать: пол, возраст,

социальное положение, уровень образования, состояние здоровья и многие другие особенности, которые могут оказать влияние на результат. Выводы по результатам исследования распространяются на всех членов изучаемой группы людей, а не только на представителей выборки. Численность выборки должна обеспечивать доказательность теоретических положений.

В зависимости от цели, гипотезы и типа исследования она может быть представлена от одного до нескольких тысяч человек. Количество испытуемых в отдельной выборке (контрольной и экспериментальной) варьирует от 1 до 100. Исходя из методов математической статистики, рекомендуется, чтобы численность сравниваемых групп была не менее 30-35 человек. Если для обработки данных используется факторный анализ, то существует закон: надежные факторные решения можно получить лишь в том случае, когда количество испытуемых не менее чем в 3 раза, превышает число регистрируемых параметров. Необходимо учесть, что это количество испытуемых надо увеличить на 5-10%, так как часть из них будет «отбракована» (не поняли инструкцию, ненадежные и недостоверные результаты, отсутствуют какие-либо переменные и т.п.).

Методы обработки результатов диагностического обследования (эмпирических данных). Методы математической статистики при обработке эмпирических данных повышают достоверность научных выводов. Не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как средние арифметические и проценты. Такие методы не дают достаточных оснований для обоснованных выводов. Выбор метода (методов) математической обработки данных – очень важная и ответственная часть эмпирического исследования и делать это лучше до того, как получены экспериментальные данные. Для этого нужно определить тип переменных (признаков) и шкалу измерения показателей (возраст, состав семьи, уровень образования и т.п.). В качестве переменных могут выступать любые показатели, которые можно сравнивать друг с другом: время выполнения задания, количество ошибок, уровень самооценки, количество правильно решенных задач и качественные особенности их выполнения, личностные показатели и т.п.

Ход работы, ее последовательность описываются детально и обычно в хронологическом порядке. При этом обязательно указываются инструкции, которые давались испытуемым, способы и средства фиксации данных (инструкции для наблюдателей, бланки, приборы (если использовались) – компьютеры, измерительные установки и пр.). Представление результатов обследования и их обсуждение. Описание результатов строится на анализе количественных и качественных показателей. В таких описаниях важен лаконизм и четкость изложения. Характерный стиль изложения результатов констатирующего исследования подчиняется следующей логике:

- рассмотрим результаты, полученные с помощью методики (метода)...
- они представлены в таблице..., на рисунке...(результаты приводятся в табличной и графических формах)
- как следует из таблицы... испытуемые... характеризуются...
- таким образом, можно сделать вывод, что ...

В качестве иллюстрации выявленной тенденции приводятся конкретные примеры (важно помнить об этической стороне психолого-педагогической деятельности – данные об испытуемом в тексте и таблицах приводятся анонимно).

Критерии анализа эмпирических данных. Анализ эмпирических данных производится по заранее выделенным критериям. В зависимости от содержания работы приоритет может быть отдан разным критериям. В.И. Загвязинский рекомендует учитывать при проведении социально-педагогических исследований пять ведущих критериев: образовательный, индивидуально-личностного развития, здоровья, социологический, психологического комфорта.

Основными аспектами анализа и оценки результативности обучения и воспитания (с выделением соответствующих показателей и критериев) являются: 1) учебно-воспитательный

процесс ОУ (воспитательная система ОУ), 2) деятельность педагога, 3) личность воспитанника (обученность, воспитанность, развитость, позитивная личностная динамика) и уровень развития детского коллектива.

Разработка, модификация модели, программы, методики, практических рекомендаций осуществляется на основе результатов констатирующего исследования и с учетом заранее определенных теоретических ориентиров и принципов. Эта часть работы еще более вариативна. При этом, общим требованием к этой части исследования является обоснованность своей разработки: цель, задачи, ожидаемые результаты, этапы, формы и методы, основное содержание. Подробное описание разработки, как правило, приводится в приложении к ВКР.

Контрольное обследование (вторичное диагностическое обследование) проводится по той же схеме, что констатирующее с использованием того же диагностического инструментария. Оценка результативности формирующего эксперимента – опыта апробации модели, программы, методики – осуществляется на основе сравнительного анализа результатов первичного и вторичного обследования. Желательно подтверждение значимости различий между результатами статистическими методами. Оценка эффективности возможна только в тех случаях, когда и констатирующее, и контрольное обследования были проведены не только в экспериментальной, но и в контрольной группе. В этом случае проводится сравнительный анализ эмпирических данных не только «до» и «после» эксперимента, но и между группами. Значимость различий между группами также подтверждается статистическими методами. Некоторые качественные различия в результатах (между группами испытуемых, экспериментальными условиями и пр.) специально подчеркиваются, чтобы обратить на них внимание читателя.

Текст второй главы, как правило, сопровождается наглядно-иллюстративным материалом. В таблицах и графических формах (диаграммы, гистограммы, графики и пр.) приводятся только конечные результаты: коэффициенты корреляции, средние значения, процентные соотношения, факторные нагрузки (таблицы с «сырыми» эмпирическими данными по каждому испытуемому приводят в приложениях к ВКР).

Выводы по второй главе. Выводы по второй главе также должны отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения практических задач, соответствующих эмпирической части исследования. Представляют собой обобщение основных результатов с точки зрения уровня решения практических задач и проверки (доказанности или недоказанности) выдвинутой гипотезы.

Заключение. Заключение – это итог всей работы (как теоретической, так и эмпирической части исследования), последовательное и логичное изложение основных результатов работы. В Заклучении отражается уровень достижения поставленных в ВКР цели и задач, результат проверки гипотезы. Заключение представляет собой форму синтеза накопленной теоретической эмпирической информации. При этом Заключение не должно сводиться к механическому суммированию выводов, а должно содержать то новое, существенное, что составляет главные результаты исследования. Желательно отразить в Заклучении выводы как общего, так и частного характера. Большую ценность, как правило, имеют выводы по эмпирической части исследования, поэтому в Заклучении им следует уделить больше внимания. Завершается Заключение, как правило, кратким описанием перспектив дальнейшей разработки темы ВКР.

6. Оформление ВКР

Оформление выпускной квалификационной работы должно отвечать общим требованиям, предъявляемым к форме исследовательских работ. Качество оформления ВКР учитывается ГЭК при оценке работы и выставлении итоговой отметки.

Титульный лист. Титульный лист – «лицо» ВКР. Он должен быть оформлен в строгом соответствии с предъявляемыми требованиями. Особое внимание следует обратить на то, чтобы были правильно указаны ученая степень, ученое звание, ФИО заведующего кафедрой, научного

руководителя и рецензента, ФИО автора работы. Формулировка темы ВКР должна точно соответствовать утвержденной и указанной в приказе.

Содержание (Оглавление). Оглавление – это наименование основных структурных элементов работы, отражающих содержание и логику ВКР, с указанием соответствующих страниц. Главное требование к оформлению – не перегружать информацией частного характера. Как правило, в оглавлении указываются названия глав (обычно 2, в отдельных случаях – 3) и параграфов (от 3 – 5 в каждой главе).

Словарь терминов. Является обязательным компонентом ВКР. Приводятся основные термины, логически вытекающие из темы работы. Относительно каждого термина приводится определение, являющееся базовым, то есть тем, на которое опирается студент в своей работе, которым он оперирует, от которого отталкивается в своих умозаключениях. Относительно каждого определения указывается ссылка на литературный источник, из которого оно заимствовано.

Перечень условных обозначений. Приводится в тех случаях, когда в ходе всей работы используется понятие, имеющее общепринятое сокращение, и автор ВКР использует это сокращение в тексте.

Общие требования к оформлению текста ВКР зафиксированы во внутренних локальных актах

Требования к письменной речи и стилю изложения ВКР:

1. Результаты проведенного исследования должны быть изложены понятным языком, стилистически и грамматически правильно, логически последовательно, без исправлений и подчисток, без пропусков и произвольных сокращений. Работа должна быть написана логически последовательно, литературным языком. Не следует употреблять как излишне пространных и сложно построенных предложений, так и чрезмерно кратких, лаконичных фраз, слабо между собой связанных, допускающих двойное толкование и т.п.
2. Используется научная лексика (терминология, принятая в данной науке), недопустимо вкладывать какой-то новый смысл, давать какие-либо собственные толкования устоявшимся в данной области знания терминам.
3. Изложение текста должно осуществляться в форме безличного монолога, ведущегося от третьего лица. Использование форм первого и второго лица нежелательно. Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Корректнее употреблять местоимение «мы». Допускаются обороты с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее писать «по мнению автора» (выпускной квалификационной работы) или выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение педагогического опыта свидетельствует о том, что...» и т.п.
4. Предпочтителен формально-логический способ изложения материала, то есть использование функционально-синтаксических средств, указывающих на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, затем и др.), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этими и др.), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к... обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на..., следует сказать и др.), итог (итак, таким образом, значит, в заключении отметим, подводя итог, сказанное позволяет сделать вывод и др.).
5. Недопустимы грамматические, пунктуационные ошибки, опечатки, небрежность в оформлении работы (их наличие существенно снижает оценку ВКР, а в отдельных случаях работа может быть не допущена к защите или снята с защиты).
6. Должно быть соблюдено единство стиля изложения, обеспечена орфографическая, синтаксическая и стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского языка. Не приветствуется излишняя экспрессия письменной речи. Атрибуты культуры письменной научной речи – точность, ясность и краткость.

Список литературы.

Список включает все источники, имеющие отношение к теме ВКР, с которыми студент работал и на которые ссылается в тексте. Список составляется в соответствии с библиографическими правилами.

Приложения. В Приложения обычно включаются:

- диагностические методики (их описание и тексты опросников, анкет, экспертных карт и пр.),
- протоколы наблюдений и психодиагностических обследований,
- индивидуальные (сырые) эмпирические данные (результаты первичного и вторичного диагностического обследований),
- наглядно-иллюстративный и графический материал – таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы, графики (если они не включены в текст основной части – главы 1 или 2),
- авторские разработки в полном объеме (программы, методики, конспекты и пр.).

При составлении приложений следует руководствоваться следующими правилами:

1. Нумерация страниц с приложениями должна быть сквозной. При этом страницы с приложениями не входят в общий объем ВКР и не указываются в оглавлении.
2. Очередность расположения приложений должна соответствовать порядку ссылок на них в тексте (и, соответственно, логике и последовательности изложения материала).
3. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» (полужирным шрифтом, без точки в конце), номера приложения арабскими цифрами без знака № («Приложение 3»), иметь тематический заголовок, например «Индивидуальные результаты первичного обследования с использованием методики «Тест школьной тревожности Филлипса»».
4. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки.
5. В приложениях к ВКР размещается портфолио достижений обучающегося, которое дополнительно подтверждает сформированность компетенций.

7. Подготовка к защите ВКР

Подготовка ВКР к защите включает:

1. Исправление замечаний и учет рекомендаций, высказанных на предзащите (доработка ВКР).
2. Оформление ВКР в соответствии с рассмотренными требованиями.
3. Получение Отзыва научного руководителя (в порядке, установленном положением ТюмГУ).

Завершенная, оформленная и тщательно проверенная ВКР подписывается студентом и представляется научному руководителю на подпись и для подготовки письменного Отзыва.

Обязательной частью отзыва является экспертная оценка сформированности компетенций выпускника и экспертная оценка соответствия ВКР предъявляемым требованиям.

В отзыве также могут быть отражены:

- способность студента к постановке и решению задач научного творчества: определению актуальных для современной практики проблем; выдвижению оригинальных гипотез; творческой интерпретации материалов исследования; получению результатов, отличающихся научной и практической новизной;
- сформированность у студента основных профессиональных умений, необходимых для организации и проведения научного исследования на разных его этапах (аналитических, методологических, диагностических, проектировочных) и педагогической деятельности;
- личностные качества студента, позволившие ему в рамках ВКР самостоятельно решать

задачи научно-исследовательского характера: инициативность, ответственность, самоорганизация, способность к сотрудничеству, отношение к работе.

- характеристика работы студента над проблемой (степень его самостоятельности, инициативы, что, как и в каком объеме сделано); степень выполнения студентом рекомендаций научного руководителя по доработке ВКР, систематичность работы; вывод о соответствии ВКР предъявляемым требованиям; вывод о том, заслуживает ли выпускник искомой квалификации («учитель начальных классов»).

Отзыв в обязательном порядке заверяется подписью научного руководителя и печатью того ОУ, сотрудником которого он является.

4. Подготовку дополнительных документов (при их наличии). Помимо обязательного перечня документов, представляемых на защиту: Текст ВКР; Отзыв научного руководителя дополнительно можно представить Справку о внедрении результатов работы (при наличии внедрения) – это отзыв учреждения или организации, по заказу которой выполнялась работа. В нем должна быть отмечена степень значимости предложения (открытия) автора, практическая ценность полученных результатов, стадия их внедрения, результаты внедрения в практике работы данной организации. Справка оформляется на фирменном бланке той организации, в которой проводилось внедрение, подписывается руководителем учреждения и заверяется гербовой печатью.

5. Получение подписи заведующего выпускающей кафедрой – это окончательный допуск ВКР к защите (на подпись заведующего кафедрой ВКР представляется в завершенном виде, с подписями студента, научного руководителя, с прилагаемым Отзывом, дополнительными документами (при их наличии)).

6. Подготовку к процедуре защиты ВКР (доклад, электронная презентация, раздаточный материал, опорный материал).

Подготовка доклада («защитного слова») – это подготовка выступления по результатам исследования, призванного раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. В выступлении должны быть достаточно ясно и полно представлены:

- 1) Актуальность темы, постановка проблемы исследования.
- 2) Методологический аппарат исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, теоретико-методологическая база).
- 3) Обзор теоретической части с характеристикой существующих подходов и предшествующих исследований в этой области.
- 4) Основные выводы по теоретической части исследования.
- 5) Экспериментальная база исследования, характер эмпирического исследования, характеристика выборки, методы и методики исследования, процедуры обработки данных (их достаточно назвать и охарактеризовать показатели).
- 6) Основные результаты эмпирического исследования.
- 7) Общие выводы, степень подтверждения гипотезы.
- 8) Практическая значимость работы.
- 9) Научный вклад и новизна (при наличии).
- 10) Перспективы дальнейшего развития темы.

Следует помнить о традиционных ошибках при докладе по ВКР:

- чрезмерно обстоятельно доказывается актуальность исследования;
- слишком большое место в регламенте выступления отводится теоретическому обзору проблемы и не хватает времени на описание эмпирического исследования;
- не остается времени на изложение выводов о проведенной работе.

Подготовка электронной презентации материалов ВКР – это подготовка наглядно-иллюстративного сопровождения доклада по ВКР. Материалы презентации должны: 1) отражать главное содержание ВКР; 2) быть доступными для восприятия (четкими, грамотно оформленными); 3) дополнять или подтверждать доклад.

Подготовка «раздаточного материала» (при необходимости) – это подготовка разных текстовых, табличных и графических материалов, не вошедших в основную презентацию, но важных с точки зрения оценки результатов работы.

Подготовка «опорных материалов» – подготовка материала, который поможет студенту сориентироваться в затруднительной ситуации и оперативно отреагировать на вопрос или замечание. Такими материалами могут быть «словарики» – списки основных терминов по теме (с их определениями).

Наличие всех перечисленных материалов поможет студенту должным образом подготовиться к защите, чувствовать себя относительно свободно и уверенно, «без излишней привязки к тексту».

8. Требования к процедуре защиты выпускной квалификационной работы

Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы проходит на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Процедура защиты является открытой.

Процедура защиты ВКР строится следующим образом.

1. Выступление, презентация. Свое выступление студент строит на основе сообщения заранее подготовленных тезисов доклада, призванного показать уровень подготовки автора и способность доступно изложить основные результаты проведенного исследования.
2. Ответы студента на вопросы членов ГЭК.
3. Отзыв научного руководителя согласно установленной форме, дается оценка уровня сформированности компетенций студента
4. Дискуссия по защищаемой работе. В ходе дискуссии дается качественная оценка проделанной студентом теоретической и экспериментальной работы, оценивается уровень ее квалификации, отмечаются слабые и сильные стороны работы и пожелания по использованию теоретических и прикладных разработок автора.
5. Заключительное слово защищающегося, предоставляется после окончания дискуссии, в котором он может сделать выводы по результатам обсуждения его работы и при необходимости ответить на вопросы, которые возникли в ходе дискуссии.
6. Закрытое заседание ГЭК

По окончании публичной защиты всех студентов Государственная экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает результаты защиты каждого студента, ориентируясь на установленные критерии для оценки.

Принятие решения по каждому из выпускников производится комиссией на основании ознакомления ее членов с оригиналом представленной выпускной квалификационной работы, портфолио студента, процедуры защиты, отзыва научного руководителя.

При этом комиссией учитываются глубина проведенного исследования, его теоретический уровень, значимость полученных результатов, обоснованность выводов и предложений, сформулированных автором, соответствие оформления ВКР установленным стандартам, качество иллюстрационного материала, а также уровень общей подготовленности студента к выполнению профессиональных функций. Решение по каждой выпускной квалификационной работе принимается путем открытого голосования, на основе мнения большинства членов Государственной экзаменационной комиссии.

ГЭК принимает решение о присвоении студенту соответствующей квалификации. Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В отдельных случаях ГЭК также принимает решение о рекомендации работы к практическому внедрению ее результатов, представлении ее результатов к публикации или участию в конкурсе.

Защита проходит в учебной аудитории, оснащенной мультимедийным оборудованием и оборудованием для видеозаписи процедуры защиты.

Лист самооценки ВКР

Критерии оценки	Индикаторы	Да/нет	
Формально-технические характеристики работы			
Сроки выполнения работы	своевременность утверждения темы		
	соблюдение плана-графика консультаций руководителя		
	своевременность подготовки аннотации работы		
	своевременность утверждения модели диагностического обследования (до начала практики)		
	своевременность прохождения предзащиты		
	своевременность проверки на антиплагиат (не позднее чем за 10 дней до защиты)		
Качество оформления бакалаврской работы	представление итогового варианта работы на подпись завкафедрой (не позднее, чем 15 дней до дня защиты)		
	соблюдение технических требований		
	отсутствие в тексте ошибок		
	оформление справочного аппарата в соответствии с требованиями		
Наличие сопровождающих текст документов	оформление таблиц, графиков, рисунков в соответствии с требованиями		
	данные об оригинальности текста работы (система антиплагиат-вуз) – указать показатель		
	заказ на проведение исследования		
	данные об апробации (акт /справка о внедрении, ксерокопия опубликованной научной статьи и др.)		
Качественные характеристики работы	портфолио достижений		
	Качественные характеристики работы		
	Тема	имеет новизну и/или позволяет в процессе работы над ней обеспечить отработку (тренировку, формирование) профессиональных компетенций, трудовых действий, готовность работать в соответствии с требованиями фгос и профессиональных стандартов	
	Оглавление	соответствует теме и позволяет ее раскрыть	
Введение	актуальность аргументирована		
	выделены противоречия, проблема исследования		
	методологический аппарат сформулирован корректно (объект, предмет, цель, задачи, гипотеза,		

	методологическая основа, методы и методики, этапы исследования, структура и объем работы);	
	указана база исследования	
	обозначены ожидаемые результаты, показана практическая значимость работы	
	представлена информация об апробации работы	
Словарь терминов	качество словаря основных терминов, используемых в работе (понятия ясно определены с учетом современного состояния науки, есть ссылки на первоисточники, если понятия сформулированы не самостоятельно).	
	авторы определений, включенных в словарь терминов, отражены в методологической базе исследования	
Содержание бакалаврской работы	соответствует теме исследования	
	аналитический характер работы; четко просматривается глубина анализа	
	самостоятельность	
	творческий подход	
	материал изложен грамотно, ясно и доступно	
	параграф завершает вывод с описанием перехода к следующему параграфу	
	выводы по главам отражают основное содержание параграфов глав	
	сбалансированность теоретической и эмпирической глав	
	наличие параграфа о содержании констатирующего исследования	
	наличие параграфа о содержании формирующей работы	
Заключение	отражает основное содержание работы	
	показывает степень решения выдвинутых задач, достижения цели исследования и степень подтверждения гипотезы	
	отражает перспективное планирование (направления) работы по заявленной проблеме	
Литература	не менее 50 источников, оформленных в соответствии с требованиями, из них: не более 20% - учебные пособия и справочная литература; - не менее 30% - изданные за последние 5 лет; - не менее 20% - из научных периодических	

	журналов; - не менее 20% - с использованием интернет-источников.	
Наличие Приложений	тексты диагностического инструментария	
	бланки диагностического обследования	
	протоколы результатов обследований	
	программа формирующей части эксперимента/методические разработки	
	продукты деятельности детей	

Критерии оценки ВКР в ГЭК

Показателями и критериями при оценке выпускной квалификационной работы выступают:

№ п/п	Показатели оценки ВКР	Критерии оценки ВКР
1.	Содержание ВКР: Содержание теоретической части исследования	1. Актуальность, значимость (новизна – при наличии) изучаемой проблемы с научной и практической точки зрения.
		2. Грамотное и корректное описание методологического аппарата исследования.
		3. Оценка уровня, адекватности и объема источников информации по изучаемой проблеме.
		4. Полнота, логичность и последовательность раскрытия основных аспектов проблемы в обзоре литературы
		5. Способность к обобщению и формулировке выводов в обзоре научной литературы
		6. Концептуальность исследования: наличие теоретически обоснованной авторской позиции; доказательность теоретических основ исследования.
		7. Стилистически правильное и грамотное оформление реферативной части работы.
2.	Содержание эмпирической части исследования	1. Соответствие методического аппарата целям, задачам и гипотезе
		2. Объем проделанной работы по сбору эмпирического материала, который
		3. Адекватность и уровень сложности аппарата количественной и качественной обработки данных
		4. Полнота и достоверность результатов исследования.
		5. Качество интерпретации результатов исследования, достаточная аргументация, доказательность и полнота выводов
		6. Масштаб преобразующей, формирующей педагогической деятельности (в исследованиях соответствующего типа).
		7. Воспроизводимость методов и методик опытно-экспериментальной работы
		8. Правильное использование научной стилистики при описании эмпирического исследования
3.	Оформление ВКР	1. Выдержанность требований к структуре ВКР.
		2. Выдержанность требований к оформлению основного текста ВКР.

		3. Выдержанность требований к оформлению списка литературы, приложений, табличного и наглядно-иллюстративного материала
		4. Аккуратность оформления.
		5. Грамотность письменной речи и адекватность стиля.
4.	Публичная защита	1. Полнота, убедительность, лаконичность доклада.
		2. Оформление электронной презентации доклада по ВКР.
		3. Наличие (при необходимости) раздаточного материала.
		4. Полнота, убедительность и корректность ответов на замечания рецензента.
		5. Полнота, убедительность и корректность ответов на вопросы ГЭК и присутствующих
		6. Корректность поведения соискателя.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками **«отлично»**, **«хорошо»**, **«удовлетворительно»**, **«неудовлетворительно»**.

Оценка **«отлично»** выставляется за работу любого из четырех видов, если:

- автор показал свою эрудицию, умение проводить глубокий теоретический анализ научной и методической литературы, в том числе самой современной, знание трудов классиков педагогики и психологии по исследуемой проблеме;

- грамотно в соответствии с темой исследования сформулирован научный аппарат: актуальность, объект, предмет, гипотеза (положения, выносимые на защиту), цель, задачи, методологическая база, методы, база исследования, практическая значимость работы;

- в тексте отражены результаты исследования, самостоятельно проведенного автором на основе различных методов и методик, сделаны необходимые выводы и практические рекомендации;

- работа логично выстроена, ее содержание полностью соответствует заявленной теме, объекту и предмету исследования;

- работа безукоризненно оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями;

- представлена компьютерная презентация и автор проявил способность публично, корректно защититься, умение свободно излагать свои мысли, отвечает на все заданные в ходе защиты вопросы;

- научный руководитель оценил работу на **«отлично»**.

Оценка **«хорошо»** выставляется за выпускную квалификационную работу любого из четырех видов, если она в основном отвечает требованиям, предъявляемым к работам с оценкой **«отлично»**, но в ней допущены незначительные недочеты: недостаточно глубоко проанализированы результаты практического исследования, недостаточно логично сформулирован научный аппарат, содержание не полностью соответствует заявленной теме, автор не всегда точно и полно отвечает на вопросы, есть ошибки в оформлении и т.д. Научный руководитель оценил работу не ниже, чем на **«хорошо»**.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор данных, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно аргументированные материалы, отсутствует сравнительный анализ, допущены грубые ошибки в оформлении и т.д. Автор слабо ориентируется в собственной работе, затрудняется в ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за выпускную квалификационную работу, не соответствующую предъявляемым требованиям, автор не ориентируется в вопросах членов комиссии.

Государственная экзаменационная комиссия дает оценку сформированности у обучающегося всех компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по направлению подготовки (в том числе способности управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе

принципов образования в течение всей жизни, способности поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности, способности создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций), используя оценочные средства (выпускная квалификационная работа, отзыв руководителя, процедура защиты ВКР), либо посредством дополнительных вопросов студенту на защите ВКР.

Примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль «Начальное образование»

1. Развитие навыков сотрудничества младших школьников в процессе создания книги класса
2. Формирование положительного социально-психологического климата в гетерогенной образовательной среде начальной школы
3. Формирование исследовательских умений у младших школьников во внеурочной деятельности
4. Событийный подход в формировании культуры поведения младших школьников в условиях детского загородного центра
5. Литературные перемены как средство развития читательского интереса у младших школьников
6. Техника создания школьных газет как средство развития креативности обучающихся начальных классов
7. Планирование учебной деятельности как фактор адаптации первоклассников к обучению в школе
8. Профессиональная подготовка студентов направления «Педагогическое образование» к инклюзивному взаимодействию
9. Развитие художественных способностей младших школьников средствами сценографии
10. Развитие творческого мышления младших школьников средствами ритмопластики во внеурочной деятельности
11. Развитие операций словесно-логического мышления младших школьников средствами дидактических игр на уроках русского языка
12. Проектная деятельность как средство формирования информационных умений младших школьников
13. Образовательный веб-квест как средство развития познавательной активности младших школьников
14. Развитие познавательных мотивов у детей младшего школьного возраста в процессе работы с контролируемыми элементами содержания
15. Работа с эмотивной лексикой на уроках русского языка как средство развития эмоциональной компетентности младших школьников
16. Учебное портфолио как средство развития оценочных умений младших школьников
17. Образовательная робототехника как средство развития алгоритмического мышления младших школьников во внеурочной деятельности
18. Формирование основ экономической грамотности младших школьников на основе сюжетно-ситуационного подхода

Примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению 44.03.02 психолого-педагогическое образование, профиль «Дошкольное образование»

1. Социальная адаптация слабовидящих дошкольников в детском саду средствами игры
2. Мультипликационные фильмы как средство формирования элементарных математических представлений у старших дошкольников

3. Оптимизация двигательной активности старших дошкольников на основе применения нетрадиционного инвентаря
4. Формирование саморегуляции гиперактивных детей старшего дошкольного возраста с помощью настольных игр
5. Образовательные тренажеры как средство развития социального интеллекта старших дошкольников
6. Развитие творческого воображения детей старшего дошкольного возраста в процессе сочинения сказок
7. Формирование представлений о сенсорных эталонах у детей старшего дошкольного возраста посредством дидактической игры «Весёлые модули»
8. Развитие познавательной мотивации старших дошкольников с помощью детского экспериментирования
9. Развитие связной речи у старших дошкольников с помощью театрализованной деятельности
10. Формирование математических представлений у детей старшего дошкольного возраста посредством лепбука
11. Использование юмора в педагогической работе с агрессивными детьми старшего дошкольного возраста

Литература:

1. Новиков А.М. Методология научного исследования: учебное пособие / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. — Москва: Либроком, 2010. — 280 с. — ISBN 978-5-397-00849-5. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8500.html> (дата обращения: 15.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
2. Иванова Т.В. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования): учебное пособие / Т. В. Иванова, А. А. Козлов, Е. А. Журавлева. — Москва: Российский университет дружбы народов, 2012. — 80 с. — ISBN 978-5-209-03657-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/11580.html> (дата обращения: 15.05.2020). — Режим доступа: по подписке.
3. Теоретические и прикладные аспекты научных исследований: научно-аналитический сборник по материалам конференции под редакцией академика РАН: д.э.н., профессора В.А. Тупчиенко. Дата проведения: 30 января 2016 г. / А.С Жиркова, В.А. Тупчиенко, И.А. Колтакова [и др.]. — Москва: Научный консультант, ЛПЭИ им. Кейнса, 2016. — 148 с. — ISBN 978-5-9907976-5-9. — Текст: электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS: [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/75363.html> (дата обращения: 15.05.2020). — Режим доступа: по подписке.