

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Романчук Иван Сергеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 31.10.2022 17:21:55

Уникальный программный ключ:

6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е.В. Неумоева-Колчеданцева

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Магистра**

Учебно-методическое пособие
для студентов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование,
программе магистратуры
«Управление и инновации в образовании»,
очной и заочной форм обучения

Тюмень
2020

Неумоева-Колчеданцева Е.В. **Выпускная квалификационная работа магистра.** Рабочая программа для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерская программа «Управление и инновации в образовании», очной и заочной форм обучения. Тюмень, 2020. 67 с.

Рабочая программа дисциплины опубликована на сайте ТюмГУ: Выпускная квалификационная работа магистра [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
1. Пояснительная записка.....	4
2. Организация работы студента	6
3. Структура выпускной квалификационной работы магистра и методические рекомендации по ее содержанию.....	9
4. Оформление выпускной квалификационной работы магистра.....	25
5. Оценка выпускной квалификационной работы магистра.....	30
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение.....	33
Приложения.....	36

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Выпускная квалификационная работа магистра (магистерская диссертация) – это самостоятельное научное исследование, выполняемое студентом под руководством научного руководителя, выбираемого или назначаемого из числа доцентов и профессоров кафедры. Научный руководитель в силу своих функциональных обязанностей осуществляет сопровождение исследовательской деятельности студента: консультирует студента по всем вопросам, связанным с выпускной квалификационной работой, обсуждает со студентом конкретное содержание исследовательских проб, контролирует ход и результаты выполнения проб, принимает решение о степени готовности работы к защите¹.

Выпускная квалификационная работа магистра является не только подтверждением полученного образования, но и первой научной степенью, что в значительной степени определяет характер требований к работе, ее содержанию и оформлению.

Цель методических рекомендаций – сориентировать студента в требованиях к организации исследования по теме выпускной квалификационной работы, а также в требованиях к ее структуре, содержанию, оформлению и защите.

Цель выпускной квалификационной работы магистра – становление его как субъекта исследовательской деятельности, что предполагает высокий уровень ее самоорганизации и развитие исследовательских компетенций: владение научным аппаратом исследования, умение работать с информационными ресурсами, анализировать, обобщать, систематизировать информацию, разрабатывать композицию и план исследования, подбирать, разрабатывать и грамотно использовать диагностический и методический инструментарий, проводить качественный и количественный анализ данных, понимание объективной и субъективной значимости научного исследования по теме магистерской диссертации и, в целом, значения исследовательской компоненты в педагогической деятельности, мотивация к исследовательской деятельности, адекватное оценивание процесса и результатов исследовательской деятельности, освоение разных форм их апробации, грамотное представление результатов исследовательской деятельности к защите и др.

Основные задачи студента в процессе подготовки выпускной квалификационной работы:

1. Закрепление теоретических форм научной деятельности (отбор, группировка, анализ, обобщение информации, определение актуальных проблем образования, определение степени достоверности информации, ее доказательности).
2. Составление методологического аппарата исследования (обоснование актуальности темы, формулировка проблемы исследования, выделение объекта, предмета, формулировка цели, задач, гипотезы исследования, теоретико-методологической базы исследования, научной новизны, теоретической и практической значимости исследования, описание этапов работы и др.).
3. Освоение и закрепление форм эмпирической / экспериментальной научно-исследовательской деятельности (самостоятельное исследование констатирующего, формирующего, контрольного / аналитическо-описательного характера; анализ, интерпретация, обобщение и представление результатов исследования, формулировка суждений и выводов, последовательное и доказательное их изложение).
4. Достижение единства теоретической и практической, методологической и методической, гностической и проектировочной и др. составляющих в структуре исследовательской компетентности будущего педагога.
5. Освоение полного «жизненного цикла» научного исследования, завершение «жизненного цикла» научного исследования.

¹ Закирова А.Ф. Организационно-методическое сопровождение развития педагога как субъекта исследовательской деятельности. Монография / А.Ф. Закирова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева. Тюмень: Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, 2020. 90 с.

6. Приобретение опыта публичной презентации и защиты результатов своей исследовательской деятельности.

1.1. Место выпускной квалификационной работы магистра в структуре образовательной программы

Выпускная квалификационная работа рассматривается как *комплексная профессиональная проба* в исследовательской деятельности и интегрирует в себе *результаты предыдущих практик², НИР студентов, изученных дисциплин, курсовой работы³*. Общим ориентиром для планирования исследовательской деятельности студента является *«жизненный цикл» проекта*, в соответствии с которым выстраивается логика исследовательской деятельности: каждая проба является своего рода «этапом» последующей деятельности, при этом каждый этап выстраивается таким образом, чтобы у студента была возможность внести необходимые коррективы в стратегию и тактику своего исследования, каждый этап завершается экспертной оценкой его результатов⁴.

Работа над магистерской диссертацией осуществляется в соответствии с учебным планом магистерской программы (таблица 1).

Таблица 1

Подготовка выпускной квалификационной работы в соответствии с учебным планом

Учебная дисциплина / практика	Семестр		Характер исследования	Основные результаты исследования
	очная форма обучения	заочная форма обучения		
1. Ознакомительная практика	1	2	Предварительное (кабинетное) исследование ⁵	– анализ и оценка состояния теоретической изученности и опыта практического решения проблемы исследования по теме магистерской диссертации
2. Педагогическая практика	2	3	Предварительное (пилотажное) исследование ⁶	– «сбор» эмпирических и экспериментальных данных, подтверждающих актуальность проблемы исследования

² Практика в структуре педагогического образования по программам магистратуры. Учебное пособие / Под общ. ред. Е.В. Неумоевой-Колчеданцевой // глава 1 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 2 – С.А. Быков, глава 3 – И.В. Патрушева, глава 4 – Л.Д. Плотников, глава 5 – О.А. Селиванова, глава 6 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 7 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, А.И. Гафнер, оформление рисунков – А.И. Гафнер; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – 372 с.

³ Неумоева-Колчеданцева Е.В. Курсовая работа. Рабочая программа для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерские программы «Управление и инновации в образовании», «Практическая педагогика», очной и заочной форм обучения. Тюмень, 2020. 65 с.

⁴ Практика в структуре педагогического образования по программам магистратуры. Учебное пособие / Под общ. ред. Е.В. Неумоевой-Колчеданцевой // глава 1 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 2 – С.А. Быков, глава 3 – И.В. Патрушева, глава 4 – Л.Д. Плотников, глава 5 – О.А. Селиванова, глава 6 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 7 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, А.И. Гафнер, оформление рисунков – А.И. Гафнер; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – 372 с. Там же

⁵ Там же

⁶ Там же

3. Научно-исследовательская работа (в т.ч. исследовательский семинар)	2	1-5	Теоретическое исследование Проектировочная деятельность ⁷	<ul style="list-style-type: none"> – анализ и обобщение результатов предварительного (кабинетного и пилотажного) исследования; – анализ научных подходов, концепций; – определение нормативной и теоретико-методологической базы исследования; – разработка плана констатирующего исследования и дизайна формирующего исследования по теме магистерской диссертации
Курсовая работа	2	3	Теоретическое исследование Предварительное исследование (кабинетное, пилотажное / аналитическо-описательное)	<ul style="list-style-type: none"> – анализ и обобщение результатов предварительного (кабинетного и пилотажного) исследования; – анализ научных подходов, концепций; – определение нормативной и теоретико-методологической базы исследования; – разработка плана констатирующего исследования и дизайна формирующего исследования по теме магистерской диссертации
Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)	4	5	Теоретическое исследование Экспериментальное исследование / аналитическо-описательное исследование	<ul style="list-style-type: none"> – Подготовка методологического аппарата исследования; – Анализ научных подходов к решению проблемы исследования; – Проведение экспериментального исследования (констатирующего, формирующего, контрольного) / эмпирического исследования (анализ и описание передового / значимого педагогического опыта)

2. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СТУДЕНТА

При выполнении выпускной квалификационной работы студент проходит несколько организационно-содержательных этапов.

И. Подготовительный:

1. Определение темы исследования и выбор научного руководителя.
2. Утверждение темы и научного руководителя на заседании кафедры.
3. Составление индивидуального плана-графика работы над ВКР, согласование плана с программами практик, научно-исследовательской работы, курсовой работы (совместно с научным руководителем).

II. Основной:

4. Описание (конструирование) методологического аппарата исследования (Введение).
5. Теоретический анализ подходов и обзор литературы по теме исследования.
6. Подготовка первой (теоретической) главы и выводов по ней.
7. Подготовка второй (теоретической) главы и выводов по ней.
8. Подготовка третьей (экспериментальной / эмпирической) главы и выводов по ней.

⁷ Там же

9. Подготовка заключения.

10. Оформление текста: оглавления, списка терминов, введения, теоретических глав и экспериментальной / эмпирической главы, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложений.

III. Завершающий:

11. Предварительная защита магистерской диссертации.

12. Оформление работы в соответствии с актуальными требованиями.

13. Получение справки о внедрении результатов исследования.

14. Проверка работы на оригинальность текста по программе «Антиплагиат.Вуз» (ТюмГУ), оформление справки на оригинальность (оригинальность текста должна составлять не менее 70%).

15. Прохождение процедуры норма-контроля (проверки работы на соответствие требованиям к структуре и оформлению).

16. Прохождение процедуры рецензирования работы.

17. Получение отзыва научного руководителя.

18. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы.

В организации продуктивной работы над магистерской диссертацией **принципиальное значение имеют следующие моменты.**

1. Выбор темы исследования:

- тема должна соответствовать программе образовательной подготовки студента;
- тема должна быть не только интересна студенту и научному руководителю и находиться в зоне компетенции последнего, но и быть проблемной, актуальной, востребованной современной теорией и практикой управления в образовании;
- тема может быть выбрана, исходя из плана научно-исследовательской, хоздоговорной работы кафедры;
- тема может быть выбрана в соответствии с запросом (заявкой) образовательной организации.

2. Формулировка темы исследования:

- в формулировке темы должен быть представлен предмет / проблема исследования, но не в дословном повторении. **Например**, *«Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности»*.

Необходимо обратить внимание на следующие **моменты:**

- не рекомендуются слишком широкие темы (например, «Корпоративная культура педагогического коллектива»);
- если в формулировке темы встречаются понятия «условия, аспекты, средства, педагогические основы, принципы, методы, способы, факторы, формы», очень важно, чтобы автор хорошо разобрался в этих понятиях и они нашли полное отражение в работе;
- если в формулировке темы встречаются термины «влияние, зависимость», то для доказательств таких связей необходимо использование методов математической статистики;
- в формулировке темы не допускаются неопределенные формулировки (например, «Анализ некоторых вопросов...») и штампы («К вопросу о...», «К изучению ...», «Материалы к...»).

3. Примерная тематика исследования

Тематика исследования должна отражать актуальные проблемы управления и инноваций в образовании. Ориентировочные направления тематики исследования могут включать:

1. Особенности управления образовательными системами в истории российского образования.

2. Управление развитием образовательных организаций в современных условиях.
3. Управление развитием образовательных организаций в условиях инклюзии.
4. Управление инновационной деятельностью образовательной организации (педагогов).
5. Управление развитием образовательных организаций разных типов и видов.
6. Модернизация сельской школы: проблемы и перспективы.
7. Качество образования как объект управления.
8. Мониторинг качества управления образовательными организациями.
9. И др.

4. Утверждение темы исследования

Тема магистерской диссертации утверждается на заседании кафедры на основе *заявления, подписанного студентом и научным руководителем и наличии заказа на исследование* (см. **Приложение 1**). В процессе работы над магистерской диссертацией возможна корректировка темы. После утверждения темы магистерской диссертации на Ученом совете института внесение изменений в формулировку темы недопустимо.

5. **Определение ведущего типа исследования:** 1) *формирующее исследование*; 2) *анализ и описание передового / значимого опыта в сфере управления образованием*.

Формирующее исследование (включает констатирующий, формирующий, контрольный этапы исследования)

Выпускная квалификационная работа *не может носить исключительно обзорно-теоретический характер, хотя обязательно включает в себя теоретический анализ* подходов, изучение истории вопроса, оценку состояния изученности проблемы в теории и практике (для этого используются результаты ранее проведенных кабинетного и пилотажного исследований)⁸. Теоретический анализ дополняется результатами экспериментального исследования.

Анализ и описание опыта (включает собственно аналитическо-описательное исследование и проектную часть – заключение по его результатам в форме мотивационного заключения, дорожной карты, проекта совершенствования практики управления образовательной организацией и др.).

При отсутствии объективной возможности провести исследование формирующего типа и/или при дефиците аналитической информации по теме магистерской диссертации допускается аналитическо-описательный характер исследования. В этом случае теоретический анализ дополняется *анализом значимого / передового опыта управления в сфере образования*. Результаты анализа опыта дают возможность разработать предложения (проект) по совершенствованию современной практики управления образованием.

6. Сопровождение исследовательской деятельности студента

В ходе всей работы научный руководитель осуществляет научное и организационно-методическое сопровождение исследовательской деятельности студента. *Научное сопровождение исследовательской деятельности* (в традиционной формулировке – *научное руководство*) – сложившаяся, традиционная форма сопровождения, которая предполагает взаимодействие преподавателя и студента по вопросам содержания и организации исследования. Консультации научного руководителя включают такие вопросы как: структура и содержание исследовательской работы; методология и методы исследования; композиция и содержание отдельных частей работы (введения, глав, выводов и др.); требования к оформлению текста, цитат и ссылок, иллюстративно-наглядного материала, списка источников и приложений;

⁸ Неумоева-Колчеданцева Е.В. Курсовая работа. Рабочая программа для обучающихся по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, магистерские программы «Управление и инновации в образовании», «Практическая педагогика», очной и заочной форм обучения. Тюмень, 2020. 65 с.

апробация результатов исследования; показатели и критерии оценки качества исследовательской работы^{9 10}.

Организационно-методическое сопровождение исследовательской деятельности и становления студента как ее субъекта – своего рода «оспособление» (инструментовка) этих процессов, назначение которой заключается в повышении уровня организации и самоорганизации исследовательской деятельности. При этом важным условием такого оспособления является выбор «инструментария», релевантного характеру исследовательской деятельности и развитию в ней субъекта, учет взаимосвязи и взаимообусловленности указанных процессов. В качестве интегративного средства сопровождения используется *индивидуальная траектория развития студента*, в качестве основного способа сопровождения – *исследовательские пробы*¹¹. *Индивидуальная траектория «охватывает» весь «жизненный цикл» исследования*, от генерации первых идей до осмысленной реализации уже оформленного замысла исследования и оценки результативности исследовательского проекта. Траектория способствует осмыслению стратегии и тактик исследовательской деятельности, позволяет оценить ее процесс и результаты. *Исследовательские пробы* осуществляются с квазисубъектами (с текстами, документами, статистическими данными и другими информационными источниками), а также в режиме реального взаимодействия с субъектами образовательного процесса, охватывают весь «жизненный цикл» исследования (кабинетное исследование, пилотажное исследование, формирующее / аналитическо-описательное исследования). Внешнеорганизирующую функцию по отношению к исследовательской деятельности выполняют такие формы ее сопровождения как методологические семинары, научно-практические конференции, научные конкурсы, форумы, сессии и др. локального, регионального, федерального и международного уровня.

3. СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ЕЕ СОДЕРЖАНИЮ

Завершенная выпускная квалификационная работа должна содержать следующие элементы:

- ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ
- ОГЛАВЛЕНИЕ
- СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ
(не является обязательной частью, оформляется при наличии не менее 5 сокращений и условных обозначений).
- СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ
(не является обязательной частью, но рекомендуется, оформляется при наличии не менее 5 понятий);
- ВВЕДЕНИЕ
- ПЕРВАЯ ГЛАВА (теоретическая)

⁹ И.Н. Емельянова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева. Государственная итоговая аттестация: магистерская диссертация. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, программам магистратуры «Методология и методика социального воспитания», «Преподаватель высшей школы», «Управление образованием», очной и заочной форм обучения. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. 2016. 44 стр.

¹⁰ Е.В. Неумоева-Колчеданцева, И.Н. Емельянова. Курсовая работа по дисциплине. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, программам магистратуры «Методология и методика социального воспитания», «Преподаватель высшей школы», «Управление образованием», очной и заочной форм обучения. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. 2016. 60 стр.

¹¹ Закирова А.Ф. Организационно-методическое сопровождение развития педагога как субъекта исследовательской деятельности. Монография / А.Ф. Закирова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева. Тюмень: Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, 2020. 90 с.

- ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ
- ВТОРАЯ ГЛАВА (теоретическая)
- ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ
- ТРЕТЬЯ ГЛАВА (экспериментальная / эмпирическая)
- ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ
- ЗАКЛЮЧЕНИЕ
- БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК
- ПРИЛОЖЕНИЯ (не являются обязательной частью, оформляются при необходимости).

К выпускной квалификационной работе магистра, представляющейся в ГЭК, прилагаются (**не подшиваются!**) документы:

- **справка о внедрении результатов исследования**, подписанная руководителем образовательной организации, на базе которой проходило исследование (см. **Приложение 2**);
- **справка об оригинальности** текста работы (по итогам проверки на антиплагиат), подписанная научным руководителем (см. **Приложение 3**);
- **отзыв научного руководителя** (в печатной форме), заверенный подписью научного руководителя и печатью образовательной организации (см. **Приложение 4**);
- **рецензия на ВКР** (в печатной форме), заверенная подписью рецензента и печатью образовательной организации, сотрудником которой он является (см. **Приложение 5**).

Титульный лист оформляется в строгом соответствии с предъявляемыми требованиями. Особое внимание следует обратить на то, чтобы были правильно указаны название образовательной организации, ФИО, ученая степень, ученое звание научного руководителя, ФИО, направление и программа образовательной подготовки, группа автора работы (**см. Приложение 6**).

Оглавление – это наименование основных структурных элементов работы, отражающих логику, последовательность и содержание основных этапов исследования, с указанием соответствующих страниц. Главное требование к оформлению – не перегружать информацией частного характера. В оглавлении указываются названия глав и параграфов (2 – 3 в каждой главе) (**см. Приложение 7**).

Список сокращений и условных обозначений приводится в тех случаях, когда в ходе всей работы используется понятие, имеющее общепринятое сокращение. Например, ЗБР – «зона ближайшего развития» (**см. Приложение 8**).

Список терминов – включает основные термины, используемые в работе, их определения (на которые опирается студент) со ссылками на источники, из которых они заимствованы (**см. Приложение 9**).

3.1. Введение

Введение – визитная карточка работы, включающая в себя *методологический аппарат исследования*. Соответственно, от того, насколько научно грамотно, корректно и глубоко (но при этом лаконично) описаны основные компоненты введения, во многом зависит впечатление от работы в целом. Объем введения не должен превышать 5–10% объема всей работы (пример оформления Введения и др. основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

Структурными компонентами введения являются:

1. Актуальность исследования.
2. Противоречия, проблема исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования.
5. Гипотеза исследования и / или Положения, выносимые на защиту .
6. Задачи исследования.

7. Теоретико-методологическая база исследования.
8. Этапы исследования.
9. Методы исследования.
10. Экспериментальная база исследования.
11. Научная новизна исследования (при наличии).
12. Теоретическая значимость исследования (при наличии).
13. Практическая значимость.
14. Апробация результатов исследования (научные публикации, выступления, доклады, конкурсы, использование результатов исследования в практической деятельности).

Актуальность исследования – это обоснование важности, значимости изучения заявленной темы на современном этапе развития педагогической науки и образовательной практики. Рекомендуется обоснование актуальности на трех уровнях: социально-педагогическом, научно-теоретическом и практико-методическом.

На первом уровне проводится описание потребностей *социально-педагогической практики* в решении конкретных проблем (обучения, воспитания, сопровождения, управления и т.д.). Для этого необходимо: охарактеризовать актуальное «состояние дел» в образовательной, управленческой практике; обратиться к социальному заказу системе образования, показать связь темы исследования с актуальными проблемами и перспективами развития образования. При обосновании актуальности на социально-педагогическом уровне уместна ссылка на нормативные документы, мнения авторитетных ученых, обращение к «вторичным» данным¹².

На втором уровне обоснования актуальности – *научно-теоретическом* – важно показать теоретические предпосылки, позволяющие приступить к изучению проблемы¹³, кратко охарактеризовать состояние изученности темы с указанием конкретных авторов и подходов, указав при этом, какие вопросы остались неизученными (или слабо изученными).

На третьем уровне обоснования актуальности исследования – *практико-методическом* – необходимо обращение к непосредственным запросам образования, к конкретным образовательным, управленческим практикам¹⁴. Для этого целесообразно использовать методическую литературу, программы, опыт конкретных образовательных организаций, из руководителей и педагогов.

Обоснование актуальности исследования на трех уровнях составляет надежную базу для выделения *противоречий*.

Противоречия исследования – это имеющиеся в теории и практике несоответствия, парадоксы и рассогласования¹⁵. Противоречия выделяются соответственно уровням актуальности: противоречие социально-педагогического уровня, противоречие научно-теоретического уровня, противоречие практико-методического уровня.

Анализ выявленных противоречий позволяет определить *научную проблему исследования*. Проблема исследования формулируется как констатация *недостаточности научных знаний* по теме исследования¹⁶ или же как главный вопрос научно-познавательного характера, на который будет отвечать данное исследование.

Примеры:

Программа магистратуры «Управление и инновации в образовании»
--

¹² Закирова А.Ф. Методологический аппарат научного исследования в аспекте концептуализации педагогического знания // Образование и наука. 2015. № 10 (129). С. 4 – 19.

¹³ Там же

¹⁴ Там же

¹⁵ Там же

¹⁶ Там же

<p>Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности</p>
<p>Противоречия исследования</p> <p>Противоречие социально-педагогического уровня: между актуальной потребностью общеобразовательной школы в организации сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов, в том числе, на этапе продуктивной активности и недостаточным опытом такой организации.</p> <p>Противоречие научно-теоретического уровня: между актуальной необходимостью теоретического обоснования организационных форм сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности и недостаточным уровнем такого обоснования.</p> <p>Противоречие практико-методического уровня: между актуальной необходимостью в методических разработках форм организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности и отсутствием таких разработок.</p>
<p>Проблема исследования – недостаточная изученность вопросов организации сопровождения профессионального развития педагогов с учетом специфики этапа продуктивной активности</p>

Объект исследования – это процесс или явление, существующие относительно независимо от исследователя и находящиеся в области данной науки (педагогика). В числе объектов педагогического исследования обычно рассматриваются процессы: обучения, воспитания, сопровождения, управления. Объектами исследования могут быть также явления, связанные с включенностью личности в образовательный процесс: развитие, адаптация и т.п. Некорректно называть объектом образовательное учреждение, ребенка, школьника, педагога и т.д.

Предмет исследования – это часть, сторона, аспект объекта, которые изучаются в работе и непосредственно связаны с проблемой исследования. Предмет логически вытекает из темы исследования. Предметом может быть целевой, содержательный, технологический, личностно-мотивационный, организационный аспекты изучаемого объекта: условия, факторы, принципы, методы, формы, средства, механизмы реализации определенного процесса (объекта).

Таким образом, **объект и предмет** исследования соотносятся между собой как **общее и частное**.

Цель исследования – главный результат, который должен быть получен в итоге всего исследования (в единстве его теоретической и эмпирической / экспериментальной частей). Достигнутая цель исследования должна стать ответом на заявленную проблему исследования и вносить реальный вклад в педагогическую науку и практику.

Примеры:

<p>Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности</p>
<p>Объект исследования: организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности.</p> <p>Предмет исследования: формы организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности.</p> <p>Цель исследования – теоретически обосновать модель организации сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы с учетом специфики этапа продуктивной активности и экспериментально оценить возможности ее реализации</p>

Гипотеза исследования в рамках исследования формирующего типа – это предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, о характере

этой связи и логическое обоснование этого предположения. Гипотеза направлена на доказательство предполагаемой взаимосвязи между изучаемыми явлениями, определение условий, при которых обозначенная связь осуществляется.

При формулировке и проверке гипотез следует **учитывать**, что:

- гипотеза должна формулироваться позитивно («такие-то действия **приведут** к таким-то изменениям...»);
- гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (доказываемой или опровергаемой) с помощью научных методов;
- понятия и суждения предположительного характера, которые фигурируют в гипотезе, должны быть достаточно четкими и конкретными;
- гипотеза не должна быть самоочевидной (например, то, что повышение мотивации активизирует процесс самоопределения – понятно без всяких проверок и доказательств).

В исследованиях *формирующего типа* гипотеза, как правило, состоит из двух частей. *Первая часть гипотезы* раскрывает содержание деятельности исследователя и начинается со слова «Если...». *Вторая часть гипотезы* раскрывает результат деятельности исследователя, то есть те изменения, которые происходят (должны произойти) в изучаемом явлении или процессе под влиянием формирующего эксперимента. Вторая часть гипотезы начинается со слова «то...».

Пример:

<p>Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности</p>

<p>Гипотеза исследования: если организация сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности включает в себя такие формы как:</p>
--

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> – мониторинг актуальных потребностей и затруднений профессионального развития педагогов; – методическую помощь в проектировании индивидуального образовательного маршрута педагога; – методическую помощь в подготовке и презентации педагогом своих профессиональных достижений (конкурсы, конференции, публикации, мастер-классы) активную профессиональную и творческую деятельность педагогов, <p>то это способствует повышению продуктивности педагогической деятельности, что проявляется в позитивной динамике таких показателей как:</p> <ul style="list-style-type: none"> – наличие научно-методических публикаций; – участие в мероприятиях, повышающих имидж образовательного учреждения; – результативность участия учеников в конкурсах, олимпиадах, конференциях; – наличие личного сайта учителя; – результативность участия педагога в конкурсах профессионального мастерства. |
|--|

В работах *описательно-аналитического характера* формулировка гипотез нецелесообразна. В этом случае формулируются **положения, выносимые на защиту**, которые в тезисной форме раскрывают основные идеи исследования, характеристику изучаемых явлений и процессов, оценку изученного опыта, замысел усовершенствования социально-образовательной практики с использованием изученного педагогического опыта.

Задачи исследования – основные результаты *основных* действий, выражающиеся в *основном* содержании работы. Задачи конкретизируют цели исследования и подразделяют ее на определенные этапы (анализ литературы, сравнительный анализ подходов, сбор эмпирических данных и т.п.). При этом *задачи, в отличие от этапов*, – то, ради чего совершаются *действия* (то есть работа на каждом этапе исследования). Обычно в исследовании рекомендуется формулировать не более 5и – 6и задач (2 – 3 отражают содержание теоретической части исследования, 2 – 3 отражают содержание экспериментальной / эмпирической части исследования). Формулировки задач, как правило, начинаются с глаголов: определить, раскрыть, обосновать, проанализировать, установить, разработать, оценить и т.п.

Пример:

Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности

Задачи исследования:

1. Дать характеристику этапа продуктивной активности, раскрыть возможности профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности.
2. Изучить сущность и назначение сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности.
3. Теоретически обосновать модель организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности.
4. Оценить актуальное состояние организации сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности.
5. Верифицировать программу организации сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности.

Примечание: термин «верификация» включает в себя разработку, опробование и оценку результативности (программы, проекта).

Теоретико-методологическая база исследования – это концепции и теории, которые легли в основу исследования. Имеются в виду не все публикации, на которые ссылается автор, а только те (обычно их бывает от трех до пяти), которые определяют логику исследования, основные принципы, подходы, парадигму мышления. Грамотно описанная теоретико-методологическая база исследования позволит студенту определиться с собственной профессиональной позицией, расставить приоритеты.

Пример:

Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности

Теоретико-методологическая база исследования:

1. Концепции профессионального развития человека в трудах Е.А. Климова, Э.Ф. Зеера, Э.Э. Сыманюк.
2. Исследования по проблеме формирования профессиональной компетентности педагога в трудах Т.Г. Браже, Е.А. Генике, Ф.Н. Гоновой, Э.Ф. Зеер, В.И. Кашницкого, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Г.С. Сухобской, Е.И. Рогова, В.А. Слостенина.
3. Идеи сопровождения профессионального развития педагогов в трудах Е.И. Казаковой, А.П. Тряпичиной, Э.Э. Сыманюк, Н.С. Глуханюк.
4. Теоретическое обоснование идей управления по результатам в трудах М.М. Поташника, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой.

Заявленные в данном пункте теории, подходы, концепции должны быть отражены в содержании теоретической главы.

Этапы исследования. Логическая структура социально-педагогических и психологических исследований (В.И. Загвязинский¹⁷) включает три основных этапа:

Постановочный (проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея, замысел – гипотеза – цели – задачи исследования).

Собственно-исследовательский (отбор методов теоретического и эмпирического уровней – теоретический анализ источников – кабинетное / пилотажное исследование / проверка гипотезы – интерпретация эмпирических данных – уточнение стратегии и тактики дальнейшего исследования – планирование констатирующего и формирующего исследований).

¹⁷ Загвязинский В.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования. / Загвязинский В.И., Атаханов Р.А. 7-е изд. М.: Академия, 2012. 208 с.

Оформительно-внедренческий (оформление курсовой работы, подготовка работы к представлению и защите, к экспертной оценке, обсуждение результатов исследования на конференциях, в публикациях и т.д.).

Пример:

Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности
<p>Этапы исследования:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Постановочный (сентябрь 2019 г. – август 2020 г.): определение темы, её актуальности, объекта и предмета исследования; оценка актуального уровня изученности темы исследования; анализ нормативной базы исследования; выбор теоретико-методологической базы исследования; 2. Собственно-исследовательский (сентябрь – ноябрь 2020 г.): выбор методов теоретического и эмпирического уровней; теоретический анализ источников, оформление теоретической части исследования, проведение экспериментального исследования, осуществление качественного и количественного анализа полученных результатов, формулировка выводов. 3. Оформительно-внедренческий (декабрь 2020 г.): апробация результатов исследования, оформление работы.

Методы исследования – способы изучения предмета исследования. Традиционно методы исследования классифицируют на:

- методы теоретического уровня (анализ источников, обобщение результатов анализа, обобщение, экстраполяция, моделирование, классифицирование, формализация, идеализация и др.);
- методы эмпирического уровня (наблюдение, опрос, экспертная оценка, анализ продуктов деятельности, монографические описания и др.);
- методы обработки полученных данных: качественные (интерпретация) и количественные (методы математической статистики).

Выбор методов исследования зависит от объекта и предмета, цели, гипотезы и задач исследования, от типа (ведущего характера) исследования.

Пример:

Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности
<p>Методы исследования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методы теоретического уровня: анализ (ретроспективный, сравнительно-сопоставительный), обобщение, моделирование, экстраполяция; – методы эмпирического уровня: оценка актуального состояния организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности (опрос, экспертная оценка); – методы обработки результатов исследования (количественные и качественные).

Экспериментальная база исследования – это, как правило, образовательная организация, в условиях которой проводилась эмпирическая часть исследования.

Научная новизна исследования (при наличии) состоит в изучении ранее неизученного, в содержательном заполнении «пробелов» в научном знании. Новизна может заключаться в изучении ранее неизученных аспектов известных феноменов и процессов, теоретическом обосновании механизмов, моделей, условий.

Теоретическая значимость исследования состоит в обогащении научного знания новыми данными, интерпретациями, понятиями (при условии их действительной необходимости), выявленными и описанными связями, уточнении содержания конкретных категорий.

Практическая значимость – это конкретная польза, которую могут принести результаты исследования для дальнейшего развития и совершенствования образовательных практик, для решения практических задач. Как правило, практическая значимость заключается в наличии научно-обоснованной и опробованной системы методов и средств, программы, методики.

Примеры:

Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности

Научная новизна исследования заключается в том, что раскрыты возможности организации сопровождения профессионального развития педагога на этапе продуктивной активности с использованием форм сопровождения, «учитывающих» специфику этапа продуктивной активности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в научный тезаурус вводится понятие «этап продуктивной активности», раскрывается его содержание.

Практическая значимость исследования заключается в том, что рассмотренные формы сопровождения профессионального развития педагога на этапе продуктивной активности могут быть использованы в практике реализации сопровождения педагогов в общеобразовательной школе, в системе повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования; в профессиональной деятельности и самообразовании педагогов.

Апробация результатов исследования – опыт представления, защиты и использования основных идей и результатов исследования. В качестве апробации обычно рассматриваются: научные публикации по теме исследования (статьи, тезисы); выступления на научно-практических конференциях, методологических семинарах, профессиональных и научных конкурсах и пр.; выступления на методических мероприятиях; использование результатов исследования в практической работе.

Примеры:

Тема: Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности

Апробация результатов исследования:

1. Рычкова А.А. Подходы в понимании термина "сопровождение" профессионального развития педагога // Научные исследования в современном мире: опыт, проблемы и перспективы развития. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. 25 февраля 2020 г. Из-во: "Научно-издательский центр "Вестник науки" (Уфа). С. 11 – 15.
2. Рычкова А.А. Подходы в понимании организации сопровождения педагогов // Перспективные научные исследования: опыт, проблемы и перспективы развития. Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. Уфа, 17 марта 2020 г. Из-во: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки" (Уфа). С. 24 – 27.
3. Рычкова А.А. Характеристика этапа продуктивной активности педагога // Актуальные вопросы современной науки: теория, технология, методология и практика. Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции. Уфа, 24 ноября 2020 г. Из-во: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки" (Уфа). С. 143 – 150.

Выступление на педагогическом методическом совете №1 «Современный мир образования» 29.08.2020 с темой «Индивидуальный образовательный маршрут как средство сопровождения профессионального развития педагога на этапе продуктивной активности», МАОУ СОШ №..., г. Тюмень.

Осмысленно, грамотно, обоснованно подготовленное Введение обеспечивает студента надежным методологическим аппаратом исследования, что во многом определяет продуктивность дальнейшей исследовательской деятельности!

3.2. Первая (теоретическая) глава

Глава раскрывает *общепедагогический аспект проблемы*, то есть *те педагогические процессы (обучение, воспитание, сопровождение), на управление которыми будет направлено дальнейшее исследование*. При этом важно, чтобы процессы носили «внешний» по отношению к личности характер. Только в этом случае в ходе дальнейшего исследования будет корректно говорить об управлении этими процессами, понимаемом как функционал руководителя образовательной организации.

Формулировка названия главы должна отражать тему и теоретический аспект проблемы исследования. *Например:* «Теоретические аспекты изучения...», «Феномен ... в педаго-

гике и смежных науках», «Изучение проблемы... в педагогике и психологии» (пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

Содержание теоретической главы. Теоретическая глава – это **фундамент работы**, она представляет собой не просто описание научных подходов, а их научный анализ, сопоставление, оценку с точки зрения возможностей решения поставленной проблемы. Содержание теоретической главы (в зависимости от темы исследования) отражает основные научные подходы, концепции, идеи, законы, закономерности, принципы, механизмы, факторы, условия, понятия и их толкование, показывает связи между основными понятиями (и, соответственно, изучаемыми вопросами, феноменами). Любое понятие после того, как дано его определение, должно употребляться в том же значении в ходе всей работы.

Логика построения текста главы зависит от замысла автора, спектра рассматриваемых вопросов (в зависимости от темы), ширины и глубины «охвата» проблемы, необходимости и целесообразности рассмотрения тех или иных вопросов, особенностей источников, которые анализирует и на которые ссылается автор. Логика изложения может строиться разными способами:

- *дедуктивно*, то есть – на переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов. **Например**, по теме «Проблема адаптации студентов-первокурсников к условиям вуза» целесообразно начать с описания феноменологии и подходов к изучению адаптации, а затем описать категорию «адаптация к условиям вуза», потом – перейти к специфике адаптации первокурсников;
- *хронологически*, то есть на описании истории изучения исследований по теме работы основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы. **Например**, «Проблема адаптации стала впервые изучаться...»; «Следующим этапом в разработке проблемы адаптации стало...»; «На современном этапе развития этой проблемы важно...»;
- *описательно*, то есть строиться на анализе разных научных подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей к исследованию проблемы;
- *«поаспектно»*, то есть строиться на изучении разных сторон проблемы: описание понятия адаптации, адаптации к условиям вуза, причин затруднений и проблем адаптации, последствий дезадаптации.

Описанные логики построения теоретической части могут сочетаться.

Стиль изложения теоретической главы. Тема работы должна раскрываться логично и последовательно. Этому способствует стиль научной речи – соответствие изложения нормам литературного и профессионального языка: грамотность письменной речи; владение категориальным аппаратом педагогики (научными понятиями); оперирование речевыми оборотами, принятыми в научной литературе и облегчающими понимание логики изложения материала («Прежде всего...», «Рассмотрим основные научные подходы...», «Анализ ведущих концепций позволяет нам...», «Описанные тенденции характеризуют...», «Итак, обзор основных подходов позволяет констатировать, что...», «Таким образом, рассмотренный материал позволяет заключить, что...», «В заключение следует отметить...» и т.п.); грамотность и корректность цитирования.

Изучению должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой работы. **Виды источников информации:**

- *нормативные документы*, регламентирующие исследуемую проблему (Конституция РФ, федеральные и региональные законы, указы Президента РФ, решения глав субъектов РФ, акты органов исполнительной власти и местного самоуправления, локальные нормативные акты, приказы Министерства науки и высшего образования РФ и органов управления образованием, а также иной нормативный материал);
- *словари, справочники, сборники статистических данных*;
- *научная литература (монографии по исследуемой и смежным темам, научные статьи, опубликованные в специализированных научных журналах и сборниках, диссертации, авторефераты диссертаций)*;

– учебники, учебные и учебно-методические пособия, подготовленные наиболее авторитетными специалистами.

Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с *информационными изданиями*, цель выпуска которых – оперативная информация, как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. В настоящее время выпуском информационных изданий занимаются институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ). Сеть этих институтов и организаций в нашей стране объединена в Государственную систему научно-технической информации (ГНТИ), которая осуществляет централизованный сбор и обработку основных видов документов:

- обработкой отечественной и зарубежной литературы по естествознанию и техническим наукам занимается ВИНТИ,
- по общественным – ИНИОН.

Результаты теоретической главы – это, прежде всего, позиция автора, ненавязчивое и корректное выражение его отношения к разным подходам, идеям, точкам зрения, собственном оригинальном творческом подходе (если он обоснован и обеспечен профессионально-личностными ресурсами студента). **Завершением теоретической главы может стать:** определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования, теоретическая модель процесса или феномена, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления, выявлением их особенностей, классификация, систематизация материала.

3.3. Выводы по первой главе

Выводы – это завершение главы. Они должны *отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения задач, соответствующих теоретической части исследования*. Представляют собой обобщение содержания с точки зрения избранной теоретической концепции и отражают концепцию работы. Можно сказать, что это краткий конспект (1-2 страницы) главы и, одновременно, ответ на поставленные в начале исследования вопросы. Желательно оформлять выводы в виде пронумерованных тезисов (от 5 до 7). Допустимо оформление в виде простого текста, разбитого на абзацы. Выводы не должны дублировать содержание главы. Важно, чтобы в Выводах отражалась связь с последующим экспериментальным исследованием (глава 3) (пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

3.4. Вторая (теоретическая) глава

Необходимость второй теоретической главы в выпускных квалификационных работах студентов, обучающихся по программе «Управление и инновации в образовании» связана с *комплексным характером исследования*. Если первая теоретическая глава раскрывает общепедагогический аспект проблемы исследования и освещает педагогические процессы (*обучение, воспитание, сопровождение*), то вторая теоретическая глава раскрывает *управленческий аспект проблемы*. Иначе говоря, вторая глава освещает какой-либо аспект процесса управления (в зависимости от предмета исследования): *планирование, организацию, мотивирование, контроль, оценку, мониторинг и др.*

Примеры

<i>Корректная формулировка темы исследования</i>	<i>Некорректная формулировка темы исследования</i>
Организация сопровождения профессионального развития педагогов....	Организация профессионального развития педагогов....
<i>Формулировка названия главы 1 (теоретической)</i>	–
Теоретические аспекты сопровождения профессионального развития педагогов....	–
<i>Формулировка названия главы 2 (теоретической)</i>	–
Теоретические аспекты организации сопровождения профессионального развития педагогов....	–

То есть **формулировка названия главы 2** должна отражать подходы к пониманию процесса управления или его определенного аспекта, процесса, функции (в зависимости от темы и предмета исследования).

Например: «Теоретические аспекты управления качеством образования в ... образовательной организации», «Теоретические аспекты мониторинга качества учебной деятельности школьников...», «Теоретические аспекты мотивирования педагогов к инновационной деятельности ...», «Теоретические аспекты организации деятельности методических объединений педагогов...». Словосочетание «теоретические аспекты» можно конкретизировать, исходя из предмета исследования (условия, факторы, механизмы и т.д.).

Содержание 2-й теоретической главы включает научный анализ, сопоставление, оценку управленческих подходов, теорий, концепций, моделей, с точки зрения их возможностей для решения поставленной в работе управленческой проблемы. *Если содержание 1-й главы позволяет автору определиться с подходами к пониманию педагогических процессов, то содержание 2-ой теоретической главы – позволяет определиться с подходами к управлению этими процессами.*

Результаты 2-й теоретической главы – определение ведущего подхода (ов), принципов, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств управленческого процесса, классификация, систематизация управленческих действий, выделение показателей и критериев оценки управленческого процесса, теоретическое обоснование модели управленческого процесса, определение собственной позиции автора к изучаемой управленческой проблеме, обоснование оригинального творческого подхода к решению управленческой проблемы и пр.

Требования к логике построения текста главы, стилю изложения, видам источников информации те же (см. п. 3.2. данного учебно-методического пособия).

(Пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

3.5. Выводы по второй (теоретической) главе (для студентов, обучающихся по программе «Управление и инновации в образовании»)

См. п. 3.3.

(Пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

3.6. Третья (экспериментальная / эмпирическая) глава

Структура и содержание эмпирической части исследования зависит от его *характера* (типа исследования). Напомним, что в перспективе работы над магистерской диссертацией исследование может быть *формирующим* (с последующим констатирующим, формирующим, контрольным этапами) или *аналитическо-описательным* (анализ передового / значимого управленческого опыта, разработка проекта совершенствования практик управления). При этом исследование формирующего типа также может включать в себя *локальный анализ управленческого опыта, опыта инновационной деятельности*, сложившегося в том или ином образовательном учреждении.

В исследованиях формирующего типа экспериментальная глава включает описание процесса и результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов исследования.

Констатирующее исследование¹⁸

Цель: «сбор» экспериментальных данных, позволяющих оценить уровень и качество развития изучаемого феномена (процесса).

Результаты:

- умения планировать, проводить и обрабатывать результаты констатирующего исследования;
- освоение методов констатирующего исследования;
- умение проектировать формирующее исследование.

Схема описания:

Характеристика выборки (количество, пол, возраст и др.)

Время (период) проведения констатирующего исследования:

Методы констатирующего исследования:

Методики констатирующего исследования (с указанием авторов и полного названия):

Методы количественной и статистической обработки результатов:

Ход констатирующего исследования:

Результаты констатирующего исследования:

- наглядная форма представления результатов (таблицы, гистограммы, диаграммы, графики и пр.);
- интерпретация результатов.

Выборка испытуемых должна быть репрезентативной – моделировать генеральную совокупность. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых. Численность выборки должна обеспечивать доказательность теоретических положений. В исследованиях формирующего типа рекомендуется, чтобы численность выборки была не менее 30-35 человек.

Методы и методики проведения констатирующего исследования. Как было отмечено выше, к числу методов констатирующего исследования относятся: наблюдение, опрос, экспертная оценка и др. В качестве конкретного диагностического инструментария можно рассматривать следующие методики и процедуры их проведения: методика опроса, методика наблюдения, методика экспертной оценки и др. Планируя методики, необходимо учитывать их объективность, надежность, валидность. Предпочтение отдается стандартизированным методикам, в отдельных случаях допускается использование модифицированных или адаптированных методик, авторских разработок. Важно, чтобы *выбранный диагностический инструментарий был направлен на оценку управленческого процесса.*

Помимо метода качественной обработки диагностических данных – **интерпретации** – объяснения результатов диагностического обследования с использованием определенной разъяснительной системы (определяющейся темой и проблемой исследования), рекомендуется использование **методов математической статистики**. Они придают большую убедительность эмпирическим данным и повышают достоверность научных выводов. Когда в исследовании используются методы статистической обработки результатов диагностического обследования (корреляционный анализ диагностированных факторов, дисперсионный анализ и др.), необходимо выдвижение статистических гипотез: H_0 – показатели X не имеют значи-

¹⁸ Практика в структуре педагогического образования по программам магистратуры. Учебное пособие / Под общ. ред. Е.В. Неумоевой-Колчеданцевой // глава 1 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 2 – С.А. Быков, глава 3 – И.В. Патрушева, глава 4 – Л.Д. Плотников, глава 5 – О.А. Селиванова, глава 6 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 7 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, А.И. Гафнер, оформление рисунков – А.И. Гафнер; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – 372 с.

мых связей с факторами Y и Z; H1 – показатели X значимо связаны с факторами Y и Z. Статистические гипотезы приводятся в содержании 3-й (экспериментальной главы).

Время (период) проведения констатирующего исследования: указывается временной период проведения (*констатирующее исследование должно проводиться непосредственно перед формирующим экспериментом, то есть без существенного временного перерыва*).

Ход работы, ее последовательность описываются детально и обычно в хронологическом порядке. При этом обязательно указываются инструкции, которые давались испытуемым, способы и средства фиксации данных (инструкции для наблюдателей, бланки, приборы (если использовались) – компьютеры, измерительные установки и пр.).

Представление результатов констатирующего исследования и их обсуждение. Описание результатов строится на анализе количественных и качественных показателей. В таких описаниях важен лаконизм и четкость изложения. Характерный стиль изложения результатов констатирующего исследования подчиняется следующей логике:

- Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики (метода)
- Они представлены в таблице..., на рисунке....(результаты приводятся в табличной и графических формах)
- Как видно из таблицы...
- Таким образом, можно сделать вывод, что ...

Формирующее исследование (формирующий эксперимент)

Цель: разработка, опробование и оценка результативности управленческого проекта.

В качестве проекта может выступать:

- программа совершенствования управленческой практики (например, программа управления развитием педагогического коллектива, программа организации сетевого взаимодействия, программа организации службы примирения и др.);
- процедура реализации разработанной теоретической модели (например, процедура практической реализации модели организации сопровождения профессионального развития педагогов);
- методика мониторинга качества педагогической / учебной деятельности или методика мониторинга инновационной деятельности педагогов;
- и др.

Результаты:

- умения планировать, проводить и анализировать результаты формирующего исследования;
- освоение методов формирующего исследования;
- умение представлять результаты формирующего исследования к оценке;
- способность и готовность к самооценке результатов формирующего исследования.

Схема описания:

1. Обоснование проекта

Название проекта

Актуальность

Основная форма

Целевая направленность

Контингент

Новизна

Практическая значимость

Социальная значимость

Сроки реализации проекта

База реализации проекта

Ресурсы

Формы и методы

Ожидаемые результаты

2. *Механизм реализации проекта* (этапы, принципы, развернутая характеристика форм и методов)
3. *Содержание деятельности субъектов образовательного процесса в ходе реализации проекта*
4. *Взаимосвязанная и взаимообусловленная деятельность руководителя образовательной организации, педагогов и / или учеников (других субъектов).*
5. *Оценка результативности проекта (количественные и качественные показатели).*

Источники и материалы

Контрольное исследование

Цель: оценка результативности управленческого проекта.

Результаты:

- умения планировать, проводить и анализировать результаты контрольного исследования;
- освоение методов контрольного исследования;
- умение представлять результаты контрольного исследования к оценке;
- самооценивание результативности формирующего исследования;
- освоение «жизненного цикла» проекта, способность и готовность к исследовательской деятельности.

Контрольное исследование проводится по той же схеме, что констатирующее с использованием того же диагностического инструментария.

Оценка результативности формирующего эксперимента осуществляется на основе *сравнительного анализа* результатов констатирующего и контрольного исследований. Рекомендуется подтверждение значимости отличий между результатами с использованием статистических методов. *Оценка эффективности* возможна только в тех случаях, когда и констатирующее, и контрольное обследования были проведены не только в *экспериментальной, но и в контрольной группе*. В этом случае проводится сравнительный анализ экспериментальных данных не только «до» и «после» эксперимента, но и между группами. Значимость отличий между группами также подтверждается статистическими методами. Некоторые качественные отличия в результатах (между группами испытуемых, экспериментальными условиями и пр.) специально подчеркиваются, чтобы обратить на них внимание читателя.

В исследованиях описательно-аналитического типа экспериментальная глава включает анализ и описание передового / значимого управленческого опыта.

Анализ и описание передового педагогического опыта¹⁹

Цель: поиск, анализ, оценка и описание передового / значимого управленческого опыта.

Результаты:

- умения работать с источниками, анализировать, описывать и оценивать передовой / значимый педагогический опыт;
- освоение методов описательного исследования;

¹⁹ Практика в структуре педагогического образования по программам магистратуры. Учебное пособие / Под общ. ред. Е.В. Неумоевой-Колчеданцевой // глава 1 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 2 – С.А. Быков, глава 3 – И.В. Патрушева, глава 4 – Л.Д. Плотников, глава 5 – О.А. Селиванова, глава 6 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, глава 7 – Е.В. Неумоева-Колчеданцева, А.И. Гафнер, оформление рисунков – А.И. Гафнер; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тюменский государственный университет, Институт психологии и педагогики. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2019. – 372 с.

- умение представлять результаты анализа и описания педагогического опыта к экспертной оценке;
- способность и готовность к разработке проекта совершенствования социально-образовательной практики на основе изученного передового педагогического опыта.

Схема анализа и описания передового / значимого управленческого опыта

ВВЕДЕНИЕ

Краткая информация о передовом / значимом опыте («тема» опыта, носители опыта – педагоги, проблемы, на решение которых направлен опыт, адресная направленность опыта). (*Опыт должен быть интересным, но слабо изученным и малознакомым широкому кругу педагогов*).

Актуальность изучения передового / значимого педагогического опыта (на восполнение каких «пробелов» практики был направлен опыт, какие «пробелы» современной практики он может восполнить).

Противоречия между объективной необходимостью и актуальным состоянием социально-педагогической практики.

Проблема исследования: каковы возможности использования передового / значимого управленческого опыта для совершенствования современной практики управления образованием?

Объект исследования – передовой / значимый управленческий опыт.

Предмет исследования – достижения передового управленческого опыта (идеи, содержание, результаты, инструментарий – формы, методы, методики, средства), которые можно использовать для совершенствования современной социально-образовательной практики.

Цель исследования – обосновать возможности использования передового педагогического опыта для совершенствования современной социально-образовательной практики.

Новизна исследования (выявление конкретных путей, способов использования опыта в современной практике).

Практическая и социальная значимость исследования: какие проблемы современной социально-образовательной практики можно решить с использованием опыта; решению каких социальных задач это будет способствовать.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРЕДОВОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОПЫТА

Социально-исторический контекст (условия и факторы, повлиявшие на возникновение и становление опыта).

Теоретическая база опыта (идеи, концепции, теории, лежащие в основе обоснования опыта, основные принципы).

Основной замысел (суть инновационной инициативы).

Локализация опыта (область и «масштаб» применения).

Отличия опыта от традиционной педагогической практики того времени, его *новизна*.

Уровни педагогического творчества: открытия, изобретения, усовершенствования.

«Технология» реализации опыта:

- этапы деятельности;
- содержание деятельности;
- «алгоритм» взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности руководителя образовательной организации, педагога и / или учеников (других субъектов);
- формы, методы, средства;
- оценка результативности опыта.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОПЫТА (качественная оценка по заранее выделенным показателям и критериям; оценка трудоемкости опыта – основные риски и трудности).

Выводы по результатам анализа и описания опыта: достижения и недостатки опыта, его возможности и ограничения.

Перспективы использования опыта для совершенствования современной социально-образовательной практики.

Источники

Приложения (исторические тексты, фото и видеоматериалы, отзывы и рецензии современников, публикации в СМИ и др.)

ДИЗАЙН ПРОЕКТА

Дизайн проекта совершенствования современной практики управления образовательной организацией с использованием изученного передового / значимого управленческого опыта

Контекст, среда, «сфера» предполагаемой реализации проекта, проблемы, на решение которых направлен проект, целевая группа

Цель

Содержание деятельности

Этапы, формы и методы

«Дорожная карта» основных мероприятий.

При разработке мероприятий необходим учет результатов анализа и описания передового / значимого управленческого опыта, оценки его результативности (в том числе, оценки возможностей и ограничений опыта). Мероприятия должны быть направлены на позитивные преобразования управленческой практики:

Мероприятия	Направленность (планируемые положительные изменения)	Сроки выполнения

Желаемый результат

Дизайн проекта является *ориентиром* для разработки детализированного проекта. В рамках конкретного исследования в зависимости от его предмета, цели и задач разрабатывается *детализированный проект*.

Текст экспериментальной главы, как правило, сопровождается наглядно-иллюстративным материалом. **В таблицах и графических формах (диаграммы, гистограммы, графики и пр.) приводятся только конечные результаты:** коэффициенты корреляции, средние значения, процентные соотношения и пр. (таблицы с «сырыми» эмпирическими данными по каждому испытуемому приводят в Приложениях).

(Пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

3.7. Выводы по третьей (экспериментальной) главе

Выводы по третьей главе также должны отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения практических задач, соответствующих экспериментальной части исследования. Представляют собой обобщение основных результатов с точки зрения уровня решения практических задач и проверки (доказанности или недоказанности) выдвинутой гипотезы.

(Пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

3.8. Заключение

Заключение – это итог всей работы (как теоретической, так и экспериментально / эмпирической части исследования), последовательное и логичное изложение основных результатов работы. В ЗаклЮчении отражается уровень достижения поставленных цели и задач, результат проверки гипотезы. Заключение представляет собой форму синтеза накопленной теоретической и экспериментальной / эмпирической информации. При этом Заключение не должно сводиться к механическому суммированию выводов, а должно содержать то новое, существенное, что составляет главные результаты исследования. Желательно отразить в ЗаклЮчении выводы как общего, так и частного характера. Большую ценность, как правило, имеют выводы по экспериментальной / эмпирической части исследования, поэтому в ЗаклЮчении им следует уделить больше внимания. Завершается Заключение, как правило, кратким описанием перспектив дальнейшей разработки темы.

(Пример оформления основных содержательных компонентов курсовой работы см. в **Приложении 10**).

3.9. Библиографический список

Список включает все источники, имеющие отношение к теме и проблеме, с которыми студент работал и на которые ссылается в тексте. Общее количество источников должно быть не менее 50. Примеры оформления разных типов источников см. в **Приложении 11**.

(Пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

3.10. Приложения

В Приложения обычно включаются:

- диагностические методики (их описание и тексты опросников, анкет, экспертных карт и пр.),
- протоколы наблюдений и диагностических обследований,
- индивидуальные (сырые) экспериментальные данные (результаты диагностических обследований),
- наглядно-иллюстративный и графический материал – таблицы, схемы, диаграммы, гистограммы, графики (если они не включены в текст основной части),
- авторские разработки в полном объеме (программы, методики, конспекты и пр.).

При составлении приложений следует руководствоваться следующими **правилами**:

1. Нумерация страниц с приложениями должна быть сквозной. При этом страницы с приложениями не входят в общий объем работы и не указываются в оглавлении.
2. Очередность расположения приложений должна соответствовать порядку ссылок на них в тексте (и, соответственно, логике и последовательности изложения материала).
3. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение», номера приложения арабскими цифрами без знака № («Приложение 3»), иметь тематический заголовок, например «Индивидуальные результаты констатирующего исследования с использованием методики...»
4. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается в круглые скобки, например, (см. Приложение 9).

(Пример оформления основных содержательных компонентов работы см. в **Приложении 10**).

4. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Требования к структуре и оформлению магистерской диссертации составлены в соответствии с Общими требованиями к выпускным квалификационным работам бакалавра, специалиста, магистра в Тюменском государственном университете (утв. Приказом от 20.01.2020 г. №12-1) для использования студентами Института психологии и педагогики, обучающимися по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование (уровень магистратуры) при подготовке и оформлении выпускных квалификационных работ магистра.

4.1. Общие требования к оформлению текста

Размеры полей:

- при книжной ориентации страницы: левое – 3 см., правое – 1 см., верхнее и нижнее – 2 см.
- при альбомной ориентации страницы: верхнее – 3 см., нижнее – 1 см., правое и левое – 2 см.

Нумерация страниц:

- **расположение сверху**, Times New Roman, размер 10, ориентация по центру, без абзаца, междустрочный интервал одинарный, интервал перед и после – 0 пт.
- начинается с титульного листа, сквозная по всему тексту ВКР, на титульном листе и листе с основной информацией о работе не отражается.

Текст основной работы: Times New Roman, размер 14, междустрочный интервал 1,5 строки, отступ слева и справа 0 см., отступ первой строки (абзац) 1,25 см., выравнивание по ширине.

Разрешается использовать компьютерные возможности акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, применяя шрифты разной гарнитуры (полужирный, курсив).

Текст заглавий разделов и подразделов: Times New Roman, размер 14, все буквы прописные, междустрочный интервал 1,5 строки, отступ слева и справа 0 см., отступ первой строки (абзац) 0, выравнивание по центру, без сокращений, без переносов, точка в конце заглавия не ставится.

Текст в таблицах и приложениях: Times New Roman, размер 12, междустрочный интервал одинарный, отступ слева и справа 0 см., отступ первой строки (абзац) 0 см.

Объем текста не менее 30 страниц (без библиографического списка и приложений).

4.2. Оформление таблиц

Таблица размещается под текстом, в котором дана ссылка на нее, или с начала следующей страницы, при необходимости – в приложении.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами, нумерация сквозная по всей работе.

На все таблицы должны быть оформлены ссылки в тексте.

Тематическому заголовку (названию) таблицы предшествует слово «Таблица» с указанием номера (знак № не ставится)

Тематический заголовок (название) таблицы размещается над таблицей, начинается с заглавной (большой) буквы, оформляется с использованием шрифта Times New Roman, размер 14, междустрочный интервал 1,5 строки, отступ слева и справа 0 см., отступ первой строки (абзац) 0 см., выравнивание по ширине, точка в конце не ставится.

Заголовки граф и строк таблицы пишутся с прописной (большой) буквы в форме единственного числа, подзаголовки граф – со строчной буквы.

Результаты констатирующего исследования учебной мотивации в контрольной группе представлены в таблице 6.

Таблица 6

Результаты оценивания метапредметных УУД в параллели четвертых классов (контрольное исследование, декабрь 2018 г, n = 208 чел.)

Класс	Метапредметные результаты, %			
	познавательные	коммуникативные	регулятивные	среднее
4а	96,4	92,8	92,8	94
4б	93,8	87,5	91,7	91
4в	90,1	84,6	23,1	66
4г	96	84	28	69
4е	96,4	92,8	92,8	94
4ж	93,8	87,5	91,7	91
4з	90,1	84,6	23,1	66
4и	96	84	28	69

В случае необходимости переноса таблицы с большим количеством строк на другой лист в правом верхнем углу нового листа делается запись «Продолжение таблицы ...»,

Заголовок таблицы не дублируется.

При наличии дублируется строка с нумерацией граф.

Таблица 6

Результаты оценивания метапредметных УУД в параллели четвертых классов (контрольное исследование, декабрь 2018 г, n = 208 чел.)

Класс	Метапредметные результаты, %			
	познавательные	коммуникативные	регулятивные	среднее
4а	96,4	92,8	92,8	94

.....
Продолжение таблицы 6

4б	93,8	87,5	91,7	91
4в	90,1	84,6	23,1	66
4г	96	84	28	69
4е	96,4	92,8	92,8	94
4ж	93,8	87,5	91,7	91
4з	90,1	84,6	23,1	66
4и	96	84	28	69

Таблица 6

Результаты оценивания метапредметных УУД в параллели четвертых классов (контрольное исследование, декабрь 2018 г, n = 208 чел.)

Класс	Метапредметные результаты, %			
	познавательные	коммуникативные	регулятивные	среднее
1	2	3	4	5
4а	96,4	92,8	92,8	94

.....
Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5
4б	93,8	87,5	91,7	91
4в	90,1	84,6	23,1	66
4г	96	84	28	69
4е	96,4	92,8	92,8	94
4ж	93,8	87,5	91,7	91
4з	90,1	84,6	23,1	66
4и	96	84	28	69

4.3. Оформление рисунков

Рисунок размещается под текстом, в котором дана ссылка на него, или с начала следующей страницы, при необходимости – в приложении.

Рисунки нумеруются арабскими цифрами, нумерация сквозная по всей работе.

На все рисунки должны быть оформлены ссылки в тексте:

– в круглых скобках: Нами разработана модель организации профилактической работы (Рисунок 2).

– в виде оборота: Нами разработана модель организации профилактической работы, представленная на рисунке 2.

– в виде оборота с ссылкой на приложение: Нами разработана модель организации профилактической работы, представленная на рисунке 2 в Приложении 3.

Название рисунка оформляется в виде подрисуночного текста.

Вместо слова «рисунок» используется сокращение «Рис.» с указанием порядкового номера.

Подрисуночный текст начинается с заглавной (большой) буквы, используется шрифт оформляется с использованием шрифта Times New Roman, размер 14, междустрочный интервал 1,5 строки, отступ слева и справа 0 см., отступ первой строки (абзац) 0 см., выравнивание по ширине, точка в конце не ставится.

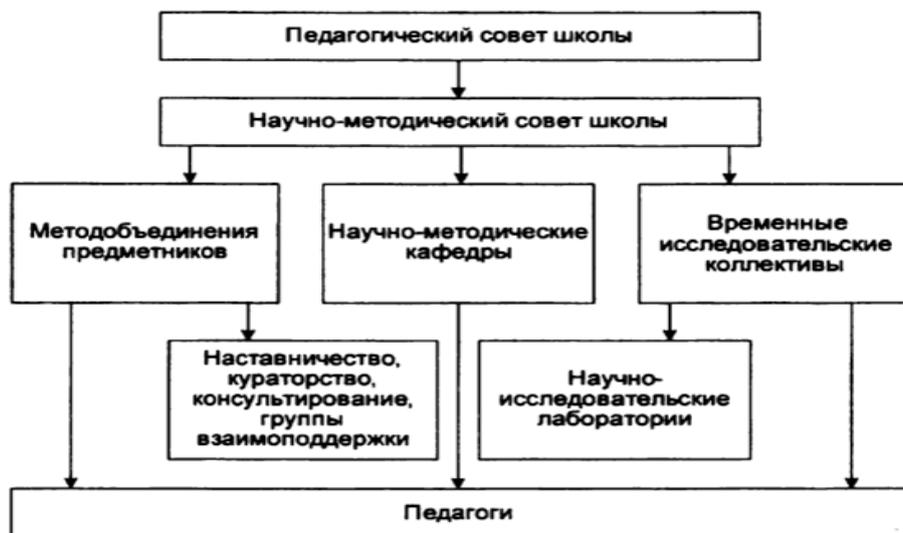


Рис. 2. Структура научно-методической службы в школе

Если рисунок размещен на листе формата больше А4, он размещается в приложении; лист большего чем А4 формата должен быть сложен до размеров формата А4.

4.4. Оформление ссылок и цитат

Цитата (прямая) – дословная выдержка из авторского текста.

Цитируемый текст заключается в кавычки, после цитаты приводится ссылка в квадратных скобках с указанием Фамилии автора источника из библиографического списка и номера страницы (диапазон номеров страниц) в цитируемом источнике, на которой расположен цитируемый текст.

По мнению Б.В. Куприянова, «взаимодействие обусловлено целью обучения, учебно-воспитательной деятельностью и воспитанием и представляет собой сложный процесс, состоящий из множества компонентов: дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий» [Куприянов, с.34–35].

Текст цитаты приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце).

Если в библиографическом списке несколько работ одного автора, в ссылке после фамилии указывается год издания источника:

[Куприянов, 2012, с.34–35].

Если в тексте ВКР излагается позиция автора источника из библиографического списка без его цитирования, номер страницы не указывается:

[Куприянов, 2012].

Косвенные цитаты – изложение мыслей автора в пересказе, в несколько измененном виде – приводятся без кавычек и без указания страниц. В этом случае необходима предельная точность в изложении мыслей автора и корректность при оценке излагаемого.

Если указанные в работе утверждения, тезисы имеются в нескольких литературных источниках, встречаются в работах разных авторов, то делается несколько ссылок, например: [Иванов, Куприянов, Макаров].

Тезисы – сжатое, лаконичное изложение основных мыслей или ключевых положений прочитанного, позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках – также приводятся без кавычек и без указания страниц.

Правила цитирования:

1. Цитирование осуществляется только по первоисточникам (то есть по работам тех авторов, в которых изложены ключевые идеи, на которые опирается студент; исключение составляют случаи, когда первоисточники недоступны по объективным причинам).
2. Недопустимо дословное переписывание текста из первоисточников в большом объеме (от 0,5 страницы и более).
3. Необходимо разделение цитирования и собственных комментариев по поводу цитируемого (обязателен корректный тон изложения авторских подходов, точек зрения и пр.).

4.5. Требования к оформлению библиографического списка

Список составляется в соответствии с ГОСТ Р7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Примеры оформления разных источников приводятся в **Приложении 11** данного учебно-методического пособия.

4.6. Требования к письменной речи и стилю изложения

1. Результаты проведенного исследования должны быть изложены понятным языком, стилистически и грамматически правильно, логически последовательно, без исправлений и подчисток, без пропусков и произвольных сокращений. Работа должна быть написана логически последовательно, литературным языком. Не следует употреблять как излишне пространных и сложно построенных предложений, так и чрезмерно кратких, лаконичных фраз, слабо между собой связанных, допускающих двойное толкование и т.п.
2. Используется научная лексика (терминология, принятая в данной науке), недопустимо вкладывать какой-то новый смысл, давать какие-либо собственные толкования устоявшимся в данной области знания терминам.
3. Изложение текста должно осуществляться в форме безличного монолога, ведущегося от третьего лица. Использование форм первого и второго лица нежелательно. Не рекомендуется вести изложение от первого лица единственного числа: «я наблюдал», «я считаю», «по моему мнению» и т.п. Корректнее употреблять местоимение «мы». Допускаются обороты с употреблением слов «наблюдаем», «устанавливаем», «имеем». Можно использовать выражения: «на наш взгляд», «по нашему мнению», однако предпочтительнее писать «по мнению автора» или выражать ту же мысль в безличной форме: «изучение педагогического опыта свидетельствует о том, что...» и т.п.
4. Предпочтителен формально-логический способ изложения материала, то есть использование функционально-синтаксических средств, указывающих на последовательность развития мысли (вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, затем и др.), причинно-следственные отношения (следовательно, поэтому, благодаря этому, сообразно с этими и др.), переход от одной мысли к другой (прежде чем перейти к... обратимся к..., рассмотрим..., остановимся на..., следует сказать и др.), итог (итак, таким образом, значит, в заключении отметим, подводя итог, сказанное позволяет сделать вывод и др.).
5. Недопустимы грамматические, пунктуационные ошибки, опечатки, небрежность в оформлении работы (их наличие существенно снижает оценку работы, а в отдельных случаях работа может быть не допущена к защите).
6. Должно быть соблюдено единство стиля изложения, обеспечена орфографическая, синтаксическая и стилистическая грамотность в соответствии с нормами современного русского языка. Не приветствуется излишняя экспрессия письменной речи. Атрибуты культуры письменной научной речи – точность, ясность и краткость.

5. ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Таблица 2

Карта оценки выпускной квалификационной работы

Показатели оценки	Уровни оценки / Критерии оценки в соответствии с уровнем выполнения работы		
	«Удовлетворительно»	«Хорошо»	«Отлично»
Композиция и содержание методологического аппарата исследования (Введение)	<ul style="list-style-type: none"> – присутствуют не все компоненты методологического аппарата; – методологический аппарат сформулирован некорректно; – методологический аппарат не раскрывает концепцию исследования 	<ul style="list-style-type: none"> – присутствуют все компоненты методологического аппарата; – методологический аппарат сформулирован в целом корректно, но не вполне содержательно; – методологический аппарат неполно раскрывает концепцию исследования 	<ul style="list-style-type: none"> – присутствуют все компоненты методологического аппарата; – методологический аппарат сформулирован корректно и содержательно; – методологический аппарат раскрывает концепцию исследования
Содержание теоретической части исследования (главы 1, 2)	<ul style="list-style-type: none"> – непоследовательно и неполно раскрыты основные аспекты проблемы; – не раскрыто состояние изученности проблемы; – отсутствуют анализ и обобщение материала; – отсутствует иллюстративное сопровождение теоретического материала; – не обоснована и бездоказательна позиция автора по теме исследования; – выводы слабо отражают содержание теоретической части исследования 	<ul style="list-style-type: none"> – последовательно, но недостаточно полно раскрыты основные аспекты проблемы; – неполно раскрыто состояние изученности проблемы; – изложение теоретического материала сопровождается анализом и обобщением; – изложение теоретического материала слабо сопровождается иллюстративным материалом; – в основных положениях понятна позиция автора по теме исследования; – выводы в основном отражают содержание теоретической части исследования 	<ul style="list-style-type: none"> – последовательно и полно раскрыты основные аспекты проблемы; – полно раскрыто состояние изученности проблемы; – изложение теоретического материала сопровождается анализом, обобщением, классифицированием, моделированием; – изложение теоретического материала сопровождается иллюстративным материалом; – обоснована и доказательна позиция автора по теме исследования; – выводы последовательно и полно отражают содержание теоретической части исследования
Содержание экспериментальной / эмпирической части исследования (глава 3)	<ul style="list-style-type: none"> – композиция эксперимента не соответствует цели, задачам, гипотезе исследования; – выбор диагностического инструментария не соответствует требованиям объектив- 	<ul style="list-style-type: none"> – композиция эксперимента соответствует цели, задачам, гипотезе исследования; – выбор диагностического инструментария соответствует требованиям объек- 	<ul style="list-style-type: none"> – композиция эксперимента соответствует цели, задачам, гипотезе исследования; – выбор диагностического инструментария соответствует требованиям объективности, надежности, валидности;

	<p>ности, надежности, валидности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – состав и численность выборки испытуемых не соответствует требованию репрезентативности; – слабо использованы методы качественной обработки результатов исследования (интерпретация); – иллюстративный материал отсутствует; – выводы слабо отражают содержание и результаты экспериментальной работы 	<p>тивности, надежности, валидности;</p> <ul style="list-style-type: none"> – состав и численность выборки испытуемых соответствует требованию репрезентативности; – использованы модифицированные и адаптированные варианты диагностического и методического инструментария; – недостаточно полно и корректно представлена интерпретация результатов исследования; – иллюстративный материал не отражает основные результаты работы; – выводы в основном отражают содержание и результаты экспериментальной работы 	<ul style="list-style-type: none"> – состав и численность выборки испытуемых соответствует требованию репрезентативности; – использованы авторские разработки диагностического и методического инструментария, программы, проекты, технологии, конспекты занятий и пр.; – представлена полная и корректная интерпретация результатов исследования; – иллюстративный материал отражает основные результаты работы; – выводы последовательно и полно отражают содержание и результаты экспериментальной работы
Актуальность, значимость и новизна исследования	<ul style="list-style-type: none"> – актуальность работы вызывает сомнения; – результаты работы обладают практической значимостью для решения локальных образовательных задач 	<ul style="list-style-type: none"> – исследование актуально на данном этапе развития образования; – результаты работы обладают значимостью для решения практических образовательных задач; – в работе обозначен аспект исследования, обладающий научной новизной 	<ul style="list-style-type: none"> – исследование актуально, отвечает потребностям образования и общества; – результаты работы обладают значимостью для решения практических образовательных и социальных задач; – исследование обладает научной новизной
Структура и оформление работы	<ul style="list-style-type: none"> – нарушена структура работы (отсутствуют глоссарий, выводы по главам, приложения); – работа не соответствует требованиям к оформлению цитат, ссылок, наглядно-иллюстративного материала (рисунков, таблиц), списка источников; – много грамматических и пунктуационных ошибок в тексте; – не выдержан научный стиль изложения 	<ul style="list-style-type: none"> – в работе присутствуют все структурные компоненты; – допущены небрежности в оформлении ссылок, цитат, наглядно-иллюстративного материала, списка источников; – встречаются грамматические и пунктуационные ошибки в тексте; – не всегда выдержан научный стиль изложения 	<ul style="list-style-type: none"> – в работе присутствуют все структурные компоненты; – корректно оформлены ссылки, цитаты, наглядно-иллюстративный материал, список источников; – отсутствуют грамматические и пунктуационные ошибки в тексте; – выдержан научный стиль изложения
Апробация результатов исследования	<p>результаты исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> – не прошли апробацию на научных, методических мероприятиях; 	<p>результаты исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> – представлены на студенческих и научно-практических конференциях, 	<p>результаты исследования</p> <ul style="list-style-type: none"> – представлены на всероссийских и международных конференциях;

	<ul style="list-style-type: none"> – не опубликованы 	<ul style="list-style-type: none"> – представлены на профессиональных и научных конкурсах; – опубликованы в форме тезисов (материалы конференций) 	<ul style="list-style-type: none"> – представлены на научных и профессиональных конкурсах; – представлены на методических мероприятиях, методологических семинарах, мастер-классах и пр.; – опубликованы в форме научных статей (материалы конференций)
Защита работы (электронная презентация и доклад)	<ul style="list-style-type: none"> – наглядное сопровождение (электронная презентация) слабо отражает содержание работы; – вербальное сопровождение слабо раскрывает содержание работы; – материалы доклада не вызывают интерес и вопросы экспертов – студент не может ответить по существу на вопросы комиссии 	<ul style="list-style-type: none"> – наглядное сопровождение раскрывает основное содержание работы; – вербальное сопровождение раскрывает основное содержание работы; – материалы доклада вызывают профессиональный интерес; – студент по существу отвечает на вопросы комиссии 	<ul style="list-style-type: none"> – наглядное сопровождение адекватно раскрывает логику и содержание работы; – вербальное сопровождение полно раскрывает содержание работы и соотносится с иллюстративным материалом; – доклад вызывает профессиональный интерес, актуализирует дискуссию; – студент лаконично и по существу отвечает на вопросы комиссии

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1. Литература

1. Загвязинский, Владимир Ильич. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов; рец. Д. И. Фельдштейн, М. М. Поташник. – 7-е изд., стереотип. – Москва: Академия, 2012 – 208 с. – (Высшее профессиональное образование). – Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). – <URL:<https://library.utmn.ru/dl/IDO/978-5-7695-8735-1.pdf>> (дата обращения 05.05.2020).
1. Загвязинский В.И. Сборник заданий по практической методологии педагогического исследования: науч.-метод. пособие для слушателей ин-тов и фак. повышения квалиф., препод., аспирант. и др. проф.-пед. Работников / В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова; Тюм. гос. ун-т. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2009. – 92 с.
2. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. 050706 (031000) - "Педагогика и психология", 050701(033400) - "Педагогика" / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 5-е изд., испр.. – М.: Академия, 2008. – 208 с.
3. Загвязинский В.И., Закирова А.Ф., Строкова Т.А. Педагогический словарь. М.: Академия, 2008.
4. Загвязинский В.И., Строкова Т.А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2011. – 176 с.
5. Закирова А.Ф., Манжелей И.В. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование: учебное пособие. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета, 2013. – 128 с.
6. Закирова А.Ф. Методологический аппарат научного исследования в аспекте концептуализации педагогического знания // Образование и наука. 2015. № 10 (129). С. 4 – 19.
7. Закирова А.Ф. Организационно-методическое сопровождение развития педагога как субъекта исследовательской деятельности. Монография / А.Ф. Закирова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева. Тюмень: Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, 2020. 90 с.
8. Емельянова, Ирина Никитична. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования: магистерская диссертация: [учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению "Педагогическое образование"] / И. Н. Емельянова; М-во образования и науки РФ, Тюм. гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2017 – 116 с. – 2-Лицензионный договор № 610/2018-02-21. – Доступ по паролю из сети Интернет (чтение). – <URL:https://library.utmn.ru/dl/PPS/Emelyanova_610_UP_2017.pdf> (дата обращения 05.05.2020).
9. И.Н. Емельянова, Е.В. Неумоева-Колчеданцева. Государственная итоговая аттестация: магистерская диссертация. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, программам магистратуры «Методология и методика социального воспитания», «Преподаватель высшей школы», «Управление образованием», очной и заочной форм обучения. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. 2016. 44 стр.
10. Кукушкина В.В. Организация научно-исследовательской работы студентов (магистров) [Электронный ресурс]: Учебное пособие / В.В. Кукушкина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 265 с.- (Высшее образование: Магистратура). Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=405095> (дата обращения 05.05.2020).
11. Мезинов, В.Н. Научно-исследовательская работа студентов педагогических специальностей [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие к курсу по выбору / В.Н. Мезинов ; ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», Министерство образования и науки Российской Федерации. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2012. - 103 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271879> (дата обращения 05.05.2020).
12. Митрофанова, Г. Г. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований : учебно-методическое пособие / Г. Г. Митрофанова. – Санкт-Петербург : Книжный дом, 2014. – 80 с. – ISBN 978-5-94777-373-6. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная

система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71515.html> (дата обращения: 05.05.2020). – Режим доступа: для авторизир. Пользователей

13. Неумоева-Колчеданцева Е.В. Основы научной деятельности студента. Курсовая работа: учеб. пособие для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. 119 с. (Серия: Университеты России).

14. Е.В. Неумоева-Колчеданцева, И.Н. Емельянова. Курсовая работа по дисциплине. Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по направлению 44.04.01 Педагогическое образование, программ магистратуры «Методология и методика социального воспитания», «Преподаватель высшей школы», «Управление образованием», очной и заочной форм обучения. – Тюмень: Издательство Тюменского государственного университета. 2016. 60 стр.

15. Новиков, Ю. Н. Подготовка и защита бакалаврской работы, магистерской диссертации, дипломного проекта : учебное пособие / Ю. Н. Новиков. – 4-е изд., стер. – Санкт-Петербург: Лань, 2019. – 34 с. – ISBN 978-5-8114-4581-3. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/122187> (дата обращения: 05.05.2020). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

16. Павлов А.В. Логика и методология науки: Современное гуманитарное познание и его перспективы / А.В. Павлов. – М.: Флинта, 2010. – 430 с.

17. Подготовка педагога-исследователя в университетском образовании : монография / В. И. Загвязинский, Г. Ф. Шафранов-Куцев, О. С. Андреева [и др.] ; отв. ред. д-р пед. наук, проф. В.И. Загвязинский. – Тюмень : ТюмГУ, 2017. – 164 с. – ISBN 978-5-400-01373-7. – Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/110066> (дата обращения: 05.05.2020). – Режим доступа: для авториз. пользователей.

18. Пехтерева, Л. В. Математические методы в гуманитарных исследованиях : учебное пособие / Л. В. Пехтерева, Е. В. Исаева. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 202 с. – ISBN 978-5-7782-3535-9. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/91230.html> (дата обращения: 05.05.2020). – Режим доступа: для авторизир. Пользователей

19. Соколов, Е. А. Проблемы интеграции гуманитарного и естественнонаучного знания в современном образовании : монография / Е. А. Соколов, А. П. Кондратенко, Н. Е. Буланкина. – Москва : Университетская книга, 2008. – 192 с. – ISBN 978-5-98699-088-0. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/9138.html> (дата обращения: 05.05.2020). – Режим доступа: для авторизир. Пользователей

20. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по пед. спец. / А. В. Хуторской. – Москва: Академия, 2010. – 256 с.

6.2. Интернет-ресурсы

1. Официальный сайт министерства образования и науки Российской Федерации <http://mon.gov.ru/> - (дата обращения 20.02.2015).

2. Российский образовательный портал – <http://www.school.edu.ru/> (дата обращения 20.02.2015).

3. Электронное научное издание (журнал) «Современные проблемы науки и образования». <http://www.science-education.ru/>(дата обращения 20.02.2015).

4. Российская академия образования. Институт содержания и методов обучения. Центр оценки качества образования // <http://www.centeroko.ru/> (дата обращения 20.02.2015).

5. Рособнадзор. Управление оценки качества общего образования. Материалы // http://obrnadzor.gov.ru/ru/about/structure/education_quality/ (дата обращения 20.02.2015).

6. <http://www.ed.gov.ru/> Сайт Министерства общего и профессионального образования РФ. Разделы сайта: Дошкольное образование, общее образование, профессиональное образование; обеспечение учебного процесса, научно-техническая и инновационная деятельность, международное сотрудничество, управление образованием. На сайте размещены научно-технические программы, материалы диссертационных советов, государственные образовательные стандарты и др. (дата обращения 20.02.2015).

7. <http://www.informika.ru/windows/magaz> Ссылки на газеты и журналы, посвященные вопросам образования (электронные версии) (дата обращения 20.02.2015).

8. <http://www.eidos.ru/journal/> Электронный научно-педагогический журнал "Эйдос" (центр дистанционного образования) (дата обращения 20.02.2015).
9. Univertv.ru - новый образовательный видеопортал в рунете, который предоставляет видеоматериалы с записями лекций в ведущих ВУЗах Москвы, учебными материалами и документальными фильмами по вопросам системы образования (дата обращения 20.02.2015).
10. Window.edu.ru - единое окно доступа к образовательным ресурсам. Эта информационная система удостоена Премии Правительства РФ в области образования за 2008 год в составе Федеральной системы информационно-образовательных ресурсов (дата обращения 20.02.2015).

Пример Справки о проверке текста выпускной квалификационной работы на оригинальность



Тюменский Государственный
Университет

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Рычкова Алена Александровна ----
Подразделение	Институт психологии и педагогики, кафедра общей и социальной педагогики
Тип работы	Магистерская диссертация
Название работы	ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ
Название файла	ВКР Рычкова А.А. 44.04.01 Педагогическое образование 2021.docx
Процент заимствования	19.81 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.83 %
Процент оригинальности	70.36 %
Дата проверки	12:18:52 18 января 2021г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Модуль поиска "ТюмГУ"; Кольцо вузов; Переводные заимствования
Работу проверил	Неумоева-Колчеданцева Елена Витальевна ФИО проверяющего
Дата подписи	 Подпись проверяющего

Чтобы убедиться
в подлинности справки,
используйте QR-код, который
содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Пример Отзыва научного руководителя

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Тюменский государственный университет»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
о работе обучающегося в период подготовки
выпускной квалификационной работы

Обучающийся(-неся):	<i>Рычкова Алена Александровна</i>
Направление подготовки/специальность:	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Профиль/специализация/ <u>магистерская программа:</u>	<i>«Управление образованием»</i>
Институт:	<i>психологии и педагогики</i>
Кафедра:	<i>общей и социальной педагогики</i>
Тема выпускной квалификационной работы:	<i>Организация сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе продуктивной активности</i>
ВКР выполнена:	<i>по заказу предприятия/организации</i>

Характеристика деятельности обучающегося(ихся) в период подготовки ВКР

/совместной работы в период подготовки ВКР (при выполнении ВКР несколькими обучающимися):

Этапы подготовки ВКР:

I этап исследования – изучение специальной литературы по исследуемой проблеме; формулирование цели, задач и гипотезы исследования.

II этап – сбор и анализ диагностических материалов с целью оценки актуального состояния организации сопровождения педагогов на этапе продуктивной активности, а также эффективности внедряемой модели как фактора профессионального развития учителей, осуществление качественного и количественного анализа полученных результатов, формулирование выводов.

III этап – разработка организационно-управленческой модели сопровождения профессионального развития учителей на этапе их продуктивной активности и проведение опытной работы по ее внедрению.

IV этап – оформление материалов диссертационного исследования.

<p>Оценка самостоятельности, инициативности, умения обобщать, анализировать и обсуждать полученные результаты: <i>достаточный уровень</i></p>
<p>Оценка добросовестности, работоспособности, ответственности, умения организовать свой труд: <i>высокий уровень</i></p>
<p>Оценка способности к самоорганизации и саморазвитию, в том числе здоровьесбережению, знанию основ безопасности жизнедеятельности: <i>высокий уровень</i></p>
<p>Оценка уровня владения современными методами исследования, использованными в работе: <i>достаточный уровень</i></p>
<p>Оценка умения работать с литературными источниками, справочниками, научной литературой профессиональной направленности: <i>достаточный объем проанализированной литературы, грамотное изложение, корректность цитирования</i></p>
<p>Оценка степени участия каждого обучающегося в совместной работе в период подготовки ВКР: –</p>
<p>Оценка коммуникабельности: <i>достаточный уровень</i></p>

Характеристика ВКР:

<p>Актуальность темы ВКР, ее научное и практическое значение: В условиях непрерывного образования одним из основных требований к педагогическим кадрам является их развитие и совершенствование на всем пути профессионализации. При этом, как подчеркивает автор, результаты пилотажного исследования позволяют говорить о некотором «спаде» развития педагогов на этапе их продуктивной активности, то есть на этапе, характеризующемся достаточно высоким уровнем профессиональной компетентности педагога, успешным решением педагогических задач. В связи с этим возникает необходимость организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе их продуктивной активности, что предполагает поиск соответствующих организационно-методических форм. С этой целью автор посвящает свое исследование теоретическому обоснованию модели организации сопровождения и экспериментальной проверке возможностей ее реализации в условиях общеобразовательной школы.</p> <p><i>Научная новизна заключается</i> в том, что раскрыты возможности организации сопровождения профессионального развития педагога на этапе продуктивной активности; теоретически обоснована модель организации сопровождения профессионального развития педагога на этапе продуктивной активности.</p> <p><i>Практическая значимость</i> исследования заключается в том, что разработанная и опробованная процедура реализации модели организации сопровождения профессионального развития педагога на этапе продуктивной активности может быть использована в практике реализации сопровождения педагогов в общеобразовательной школе, в системе повышения квалификации педагогических работников и руководителей системы образования; в профессиональной деятельности и самообразовании педагогов.</p>
<p>Полнота и законченность проведенного исследования, соответствие результатов поставленным целям: <i>поставленные в исследовании задачи выполнены в полном объеме, цель исследования достигнута</i></p>

Вклад каждого участника в совместную работу в период подготовки ВКР: –
Качество оформления ВКР:
<i>оформление текста, графического материала, таблиц, библиографического списка, приложений соответствуют актуальным требованиям к ВКР. В работе присутствуют обязательные компоненты и необязательные компоненты (список терминов, список сокращений и условных обозначений, приложения).</i>
Наличие апробации результатов, публикаций в журналах, выступлений на конференциях: Апробация результатов исследования:
<i>Справка о внедрении результатов исследования подтверждает опыт апробации и содержит рекомендации по дальнейшей реализации процедуры организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности</i>
Достоинства и недостатки работы
<i>Достоинства:</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Предложен конструкт «продуктивный этап» профессионального развития педагога, необходимость его обоснована. 2. Разработана теоретическая модель организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности. 3. Оценка актуального уровня организации сопровождения «подкреплена» качественной оценкой профессиональной компетентности педагогов.
<i>Недостатки:</i>
недостаточно внимания уделяется обоснованию профессиональной компетентности как показателя продуктивности педагогов

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям Положения о государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры, может быть рекомендована к защите в ГЭК с оценкой «отлично», протисью в виде «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»

<i>дата</i>	27.01.2020
<i>Руководитель</i>	<i>подпись</i>
<i>ученая степень, ученое звание, должность</i>	<i>расшифровка подписи</i>
канд. психол. наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной педагогике	 Е.В. Неумоева- Колчеданцева

Пример Рецензии

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
(ИППИ)

Проезд 9 Мая, д. 5, г. Тюмень, 625007

Тел. (факс): (3452) 36-94-64

E-mail: ippsu@utmn.ru

РЕЦЕНЗИЯ

**на магистерскую диссертацию А.А. Рычковой на тему:
«ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ
ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ»**

Актуальность исследования. В условиях непрерывного образования одним из основных требований к педагогическим кадрам является их развитие и совершенствование на всем пути профессионализации. При этом, как подчеркивает автор, результаты пилотажного исследования позволяют говорить о некотором «спаде» развития педагогов на этапе их продуктивной активности, то есть на этапе, характеризующемся достаточно высоким уровнем профессиональной компетентности педагога, успешным решением педагогических задач. В связи с этим возникает необходимость организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе их продуктивной активности, что предполагает поиск соответствующих организационно-методических форм. С этой целью автор посвящает свое исследование **теоретическому обоснованию модели организации сопровождения и экспериментальной проверке возможностей ее реализации в условиях общеобразовательной школы.**

В теоретической части исследования автор: дает характеристику этапа продуктивной активности и рассматривает его в контексте профессионализации; раскрывает сущность и назначение организационно-методического сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности; рассматривает организацию сопровождения профессионального развития педагогов как управленческую функцию и раскрывает ее содержание; теоретически обосновывает и представляет модель организации сопровождения профессионального развития педагогов (в единстве методического, собственно организационного и результативного компонентов) на этапе продуктивной активности, включающую основных субъектов сопровождения, их функционал и конкретные формы сопровождения.

В эмпирической части исследования автор: 1) оценивает актуальное состояние организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности, основаниями для которого стали описание сложившегося в данной школе опыта сопровождения и выделенные критерии его

оценки; 2) на основании результатов пилотажного исследования оценивает актуальную «представленность» этапа продуктивной активности (79 чел. от общего числа педагогов, составляющего 138 чел.) и дает общую характеристику выборки; 3) оценивает актуальный уровень профессиональной компетентности педагогов, находящихся на этапе продуктивной активности (профессиональная компетентность рассматривается в качестве основного показателя продуктивности педагогов), анализирует «соотношение» разных форм профессионального развития педагогов; 3) разрабатывает «дорожную карту» организации сопровождения и опыт ее практической реализации; 4) позитивно оценивает результативность процедуры реализации модели.

В числе **достоинств** работы следует отметить следующие.

1. Предложен конструкт «продуктивный этап» профессионального развития педагога, необходимость его обоснована.
2. Рассмотрен достаточный круг теоретических вопросов, имеющих прямое отношение к проблеме исследования.
3. Разработана теоретическая модель организации сопровождения профессионального развития педагогов на этапе продуктивной активности.
4. Проведено пилотажное исследование, позволяющее оценить «представленность» этапа продуктивной активности педагогов и подтвердить актуальность темы.
5. Оценка актуального уровня организации сопровождения «подкреплена» качественной оценкой профессиональной компетентности педагогов.

Вместе с тем, к работе имеются **замечания**: 1) автор уделяет недостаточно внимания обоснованию профессиональной компетентности как показателя продуктивности педагогов; 2) статистическая обработка результатов исследования могла бы придать большую убедительность их оценке.

В целом работа **соответствует требованиям**, предъявляемым к структуре, содержанию и оформлению. Выполнена на хорошем уровне. Является **целостным, завершенным** исследованием, обладает **выраженной научной новизной и практической значимостью**. В связи с чем, считаем, что выпускная квалификационная работа (при условии ответа на замечания) заслуживает отметки «отлично».

Рецензент:

канд. пед. наук,
зав. кафедрой
психологии и
педагогике
детства
ФГАОУ ВО
ТюмГУ»
О.В. Огороднова



Образец оформления титульного листа

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
Кафедра общей и социальной педагогики

И.о. заведующего кафедрой
канд. пед. наук
_____ С.А. Быков

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУК-
ТИВНОЙ АКТИВНОСТИ**

44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа «Управление образованием»

Выполнила работу
студентка 3 курса
заочной формы обучения

Рычкова
Алёна
Александровна

Научный руководитель
канд. психол. наук,
доцент

Неумоева-
Колчеданцева
Елена
Витальевна

Рецензент
канд. пед. наук,
зав. кафедрой психологии
и педагогики детства
ФГАОУ ВО «ТюмГУ»

Огороднова
Ольга
Васильевна

Образец оформления Оглавления

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ.....	ОШИБКА!
ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	
СПИСОК ТЕРМИНОВ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ВВЕДЕНИЕ.....	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГА НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ.....	ОШИБКА!
ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.	
1.1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	52
1.2. СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	52
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ.....	54
2.2. МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	54
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ.....	56
3.1 ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	Ошибка! Закладка не определена.
3.2. ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ	Ошибка! Закладка не определена.
3.3. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ.....	Ошибка! Закладка не определена.

3.4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ СО- ПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБ- ЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВ- НОСТИ	60
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.
ПРИЛОЖЕНИЯ	ОШИБКА! ЗАКЛАДКА НЕ ОПРЕДЕЛЕНА.

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Располагается после титульного листа.

Начинается с первой строки новой страницы.

Входит в нумерацию страниц.

Нумеруется.

В оглавлении не отражается.

Все заголовки печатаются прописными (заглавными буквами).

Заголовки, указанные в оглавлении, должны совпадать с заголовками в тексте.

Сокращения в заголовках не допускаются.

*Номера страниц, указанные в оглавлении, должны соответствовать номерам страниц рас-
положения соответствующих разделов и подразделов в тексте.*

Размещается на одной странице.

Образец оформления Списка сокращений и условных обозначений**СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ И УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ**

МАОУ СОШ	–	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение, средняя общеобразовательная школа
ИОМ	–	индивидуальный образовательный маршрут
МО	–	методическое объединение
РМО	–	районное методическое объединение
ВПР	–	всероссийская проверочная работа
ОГЭ	–	основной государственный экзамен
ЕГЭ	–	единый государственный экзамен
РОКО	–	региональная оценка качества образования
УВР	–	учебно-воспитательная работа
ОВЗ	–	ограниченные возможности здоровья
ФГОС ООО	–	федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	–	федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Необязательный структурный компонент курсовой работы

Оформляется при использовании не менее 5 сокращений и/или условных обозначений

Располагается после оглавления

Начинается с первой строки новой страницы

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом

Сокращения приводятся в соответствии с ГОСТ Р 7.0.12-2011

Образец оформления Списка терминов

СПИСОК ТЕРМИНОВ

Продуктивность: получение чего-то качественно нового в любой сфере жизни; это принцип, дополнительный по отношению к культуросообразности, раскрывающий её важнейшее качество — созидающий, деятельностный характер и способность обеспечивать активность человека. «Продуктивность» можно отнести к тому же порядку понятий, что и «эффективность», поскольку оба представляют некий результат, но в продуктивности реализована способность педагогического процесса быть в высшей степени завершённым в конкретном деятельностном продукте и готовность системы управления продуцировать деятельность учителя [Бочкарева].

Продуктивная активность: стремление педагога постоянно расширять сферу своей деятельности, выражающееся в постоянном поиске новых форм, методов и средств преподавания, нестандартных решений возникающих задач, способности совершенствовать свои отношения с администрацией, коллегами, родителями, учащимися, постоянном анализе на основе рефлексии своей работы, наконец, заниматься саморазвитием, используя все средства и способы самовоспитания [Лукина].

Этап продуктивной активности: стадия профессионального развития педагога, который освоил и продуктивно выполняет нормативно одобряемую деятельность, определил свой социально-профессиональный статус в иерархии производственных отношений. При этом динамика прошлого опыта, инерция профессионального развития вызывают протест, неудовлетворенность профессиональной жизнью. Высококачественное выполнение профдеятельности; способы ее выполнения имеют выраженный индивидуальный характер; есть социально-профессиональная позиция, устойчивая профессиональная самооценка.

Профессиональное развитие: активное качественное преобразование учителем своего внутреннего мира, внутренняя детерминация активности учителя, приводящая к принципиально новому способу профессиональной деятельности [Битянова].

Профессиональная компетентность: многофакторное явление, включающее в себя систему теоретических знаний педагога и способов их применения в конкретных педагогических ситуациях, ценностные ориентации педагога, а также интегративные показатели его культуры (речь, стиль общения, отношение к себе и своей деятельности, к смежным областям знания и др.). Под профессиональной компетентностью понимается совокупность профессиональных и личностных качеств, необходимых для успешной педагогической деятельности. Профессионально компетентным можно назвать педагога, который на достаточно высоком уровне осуществляет педагогическую деятельность, педагогическое общение, достигает стабильно высоких результатов в развитии и воспитании [Введенский].

Сопровождение педагога в период продуктивной активности: педагогическая технология целенаправленного и специально организованного взаимодействия субъектов образовательного процесса, обеспечивающего благоприятные условия для их профессионального развития, осуществляемого с опорой на принципы сотрудничества, к числу которых относятся принципы опоры на позитивный внутренний потенциал и имеющиеся достижения педагога, принцип непубличного характера решения проблем и публичного характера представления достижений, принцип приоритета личных и профессиональных интересов и планов сопровождаемого, принцип субъектной позиции педагога [Харавинина].

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Необязательный структурный компонент. Оформляется при наличии не менее 5 понятий.

Располагается после списка сокращений и условных обозначений, а при его отсутствии – после оглавления.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

Определение отделяется от термина двоеточием и пробелом.

Ссылка после определения не оформляется.

**Образцы оформления основных содержательных компонентов
выпускной квалификационной работы**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

.....

..... **противоречия** между:

–

И

–

И

–

и

Проблема исследования:

Объект исследования –

Предмет исследования –

Цель исследования:

.....

Гипотеза исследования:..... :

–

–

–

Задачи исследования:

1.

2.

3.

4.

Теоретико-методологическая база исследования:

– (.....,);

– (.....,);

– (.....,);

– (.....,).

Этапы исследования:

1. Постановочный (временной период):

2. Собственно-исследовательский (временной период):

3. Оформительно-внедренческий (временной период):

Методы исследования:

– теоретического уровня:

- эмпирического уровня:
- методы обработки исследовательских данных
- Экспериментальная база исследования:**

.....
Научная новизна исследования заключается в

.....
Теоретическая значимость исследования заключается в

.....
Практическая значимость исследования заключается в

.....
Апробация результатов исследования

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Введение – обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

Наименования описываемых компонентов методологического аппарата исследования оформляются полужирным шрифтом.

Все обозначенные компоненты обязательны для описания.

Изменение порядка представления компонентов не допускается.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГА НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

1.1. ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....

1.2. СУЩНОСТЬ И НАЗНАЧЕНИЕ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Раздел (глава) начинается с первой строки новой страницы.

Заголовок раздела (главы) и подраздела (параграфа) отделяют одним полуторным интервалом.

Заголовок подраздела отделяют одним полуторным интервалом от предшествующего и последующего текста.

Название и текст подраздела располагается на той же странице, что и предшествующий текст.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

.....
.....
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

2.1. ОРГАНИЗАЦИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ КАК УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ

.....
.....
.....

2.2. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

.....
.....
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

3.1 ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....
.....
.....

3.2. ОЦЕНКА АКТУАЛЬНОГО УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....
.....
.....

3.3. ПРОЦЕДУРА ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....
.....
.....

3.4. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕДУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ НА ЭТАПЕ ПРОДУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ

.....
.....
.....
.....
.....

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

.....
.....
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

.....
.....
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1.
.....
2.
.....
3.
.....

ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ!

Обязательный структурный компонент курсовой работы.

Начинается с первой строки новой страницы.

Текст раздела отделяется от заглавия полуторным интервалом.

Рекомендуется включение в библиографический список не менее 30 наименований.

Материал в библиографическом списке располагается в алфавитном порядке.

Нумерация сквозная по всему библиографическому списку.

Источники на иностранных языках указываются перед русскоязычным.

Допускается выделение разделов внутри библиографического списка: нормативно-правовые документы, научная литература, периодические издания, учебная литература, электронные издания и др.

При оформлении библиографического списка ориентироваться на примеры, приведенные в Приложении № 3 к Общим требованиям к выпускным квалификационным работам бакалавра, специалиста, магистра в Тюменском государственном университете

Образец оформления источников в Библиографическом списке и ссылок на них в тексте работы

2.9.1. Ссылки в ВКР оформляются в соответствии с ГОСТ Р7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». В ВКР используется **затекстовые ссылки**. Затекстовые ссылки – это указание на источники цитат с отсылкой к библиографическому списку, помещаемому после текста ВКР перед приложением.

2.9.2. Ссылки на использованный источник в тексте приводятся в квадратных скобках и могут содержать разный набор данных. Используемые в ссылке сведения разделяют запятой. Если приведен конкретный фрагмент текста обязательно указывается порядковый номер страницы или диапазон страниц, например: [Тимофеев, с.50], [Философия культуры, с.50-53].

2.9.3. Если ссылку приводят на документ, созданный одним, двумя или тремя авторами, то указывают фамилии автора или авторов и порядковый номер страницы, на которой помещен объект ссылки. Например:

В тексте: [Иванов, Петров, с. 10].

В библиографическом списке: Иванов В.И., Петров Г.П. Логистика. Москва: Проспект, 2013. 235 с.

2.9.4. Если ссылку приводят на документ, созданный четырьмя и более авторами, а также, если авторы не указаны, то указывают название документа. Например:

В тексте: [Формирование документного фонда, с. 518-519].

В библиографическом списке: Формирование документного фонда / Ю.М. Липинский [и др.]. Москва: Проспект, 2017. 612 с.

2.9.5. Если в тексте ВКР цитируются несколько книг одного автора или авторов однофамильцев, то указывают год издания. Например:

В тексте: [Бахтин, 2015, с. 36].

В библиографическом списке: Бахтин М.М. Критическое введение в социальную поэтику. Москва: Лабиринт, 2015. 192 с.

Бахтин М.М. Формальный метод в литературоведении. Москва: МГУ, 1975, 210 с.

2.9.6. Если ссылку приводят на многотомный (многочастный) документ, указывают обозначение и номер тома (выпуска, части и т.д.). Например:

В тексте: [Целищев, ч. 1, с. 17].

В библиографическом списке: Целищев В.В. Философия математики. Новосибирск: НГУ, 2012. Ч.1. 206 с.

2.9.7. В ссылке допускается сокращать длинные заглавия (названия) документов до двух-трех слов. Опускаемые слова заменяются многоточием. Например:

В тексте: [Теория и практика..., с. 177].

Приложение № 3 к Общим требованиям к выпускным квалификационным работам бакалавра, специалиста, магистра в Тюменском государственном университете

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ В БИБЛИОГРАФИЧЕСКОМ СПИСКЕ¹

Книжные издания

Книга одного автора:

Каменский П.П. Труды по истории изобразительного искусства: художественная критика. Санкт-Петербург: БАН, 2017. 215 с.

Книга двух авторов:

Колтухова И.М., Морозова С.Л. Классика и современная литература: почитаем и подумаем вместе: учебно-методическое пособие: по направлениям подготовки 45.03.01 Филология (русский язык и литература). Симферополь: Ариал, 2017. 151 с.

Книга трех авторов:

Игнатьев С.В., Мешков И.А., Брёкерс М. Принципы экономико-финансовой деятельности нефтегазовых компаний: учебное пособие. 7-е изд., испр. и доп. Москва: МГИМО, 2017. 144 с.

Книга четырех авторов:

Распределенные интеллектуальные информационные системы и среды: монография / А.Н. Швецов, А.А. Суконщиков, Д.В. Кочкин, Д.Н. Корякин. Курск: Университетская книга, 2017. 196 с.

Книга пяти и более авторов:

Изобретения XXI века / Е.М. Белов, Е.Б. Котков, Д.В. Никулин [и др.]². Томск: Издательство ТГУ, 2015. 96 с.

Устав:

Устав Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации / Профсоюз работников нар. образования. Москва: [б. и.]³, 2010. 48.

Сборники без общего заглавия:

Стругацкий А.Н. Полдень, XXII век; Страна багровых туч; Путь на Амальтею. Москва: АСТ, 2017. 699. (Звезды советской фантастики).

¹ Источники на иностранном языке оформляются по аналогии с русскоязычными изданиями. Соблюдается порядок элементов описания, знаков и т.д., позволяющих идентифицировать документ.

² При включении в библиографический список источника с пятью и более авторами, за косой чертой указываются первые три автора со словами [и др.], заключенными в квадратные скобки.

³ Если в издании отсутствуют сведения об издательстве, то после места издания (города) приводится [б. и.] в квадратных скобках.

Бюллетень:

Бюллетень / Рос. акад. наук. 2000. Москва: Ин-т востоковедения РАН, 2008. Вып. 14: Труды Института востоковедения РАН. 2008. 166 с.

Законодательные материалы:

Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон № 131-ФЗ: от 16 сентября 2003 г.: по состоянию на 03.11.2004. Москва: Проспект; Санкт-Петербург: Кодекс⁴, 2017. 158 с.

Уголовный кодекс Российской Федерации: от 24 мая 1996 г.: по состоянию на 01.08. 2017. Москва: Эксмо, 2017. 350 с.

О порядке присуждения ученых степеней: постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842: ред. от 01.10.2018 // Консультант Плюс: справочно-правовая система. Режим доступа: локальная сеть ТюмГУ.

Правила:

Правила дорожного движения: с новыми штрафами: по состоянию на 01.06.2017. Ростов-на-Дону: Феникс, 2017. 94 с.

Правила обеспечения безопасности при выводе из эксплуатации ядерных установок ядерного топливного цикла: (НП-057-17): официальное издание: утверждены Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14.06.2017: введены в действие 23.07.2017. Москва: НТЦ ЯРБ, 2017. 32 с.

Стандарты:

ГОСТ Р57647–2017. Лекарственные средства для медицинского применения. Фармакогеномика. Биомаркеры: дата введения 2018-07-01. Москва: Стандартинформ, 2017. 7 с.

Патентные документы:

Патент № 2637215 Российская Федерация, МПК В02С 19/16 (2006.01), В02С 17/00 (2006.01). Вибрационная мельница: № 2017105030: заявл. 15.02.2017: опубл. 01.12.2017 / К.И. Артеменко, Н.Э. Богданов; заявитель БГТУ. 4 с.

Депонированные научные работы:

Лабынцев Н.Т., Шараватова Е.А. Профессионально-общественная аккредитация и независимая оценка квалификаций в области подготовки кадров и осуществления бухгалтерской деятельности. Ростов-на-Дону, 2017. 305 с.

⁴ Если в издании приведены два города и два места издания (издательства) они разделяются знаком ; и приводятся в том порядке, в котором указаны на издании.

Неопубликованные документы (диссертация и автореферат диссертации):

Аврамова Е.В. Публичная библиотека в системе непрерывного библиотечно-информационного образования: специальность 05.25.03 Библиотековедение, библиографоведение и книговедение: дис. канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2017. 361 с.

2. Электронные издания

Сайты, порталы:

Правительство Российской Федерации: официальный сайт. Москва. URL: <http://government.ru> (дата обращения: 19.02.2018).

Государственный Эрмитаж: [сайт]. Санкт-Петербург, 1998. URL: <http://www.hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage> (дата обращения: 16.08.2017).

eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2000. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 09.01.2018).

Электронные журналы, статьи:

Медиа. Информация. Коммуникация: МИК: международный электронный научно-образовательный журнал. Москва, 2014. URL: <http://mic.org.ru/index.php> (дата обращения: 02.10.2014).

Янушкина Ю.В. Исторические предпосылки формирования архитектурного образа советского города 1930–1950-х гг. // Архитектура Сталинграда 1925–1961 гг. Образ города в культуре и его воплощение: учебное пособие. Волгоград: ВолГАСУ, 2014. Раздел 1. С. 8–61. URL: http://vgasu.ru/attachments/oi_yanushkina_01.pdf (дата обращения: 20.06.2018).

Грязев А. «Пустое занятие»: кто лишает Россию права вето в СБ ООН: в ГА ООН возобновлены переговоры по реформе Совета Безопасности // Газета.ru: [сайт]. 2018. 2 февр. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2018/02/02_a_11634385.shtml (дата обращения: 09.02.2018).

Решение Арбитражного суда Тюменской области от 31.08.2017 по делу № А70-7631/2017 // Картоoteca арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 08.12.2018).

Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 18.12.2017 по делу № А70-7631/2017 // Картоoteca арбитражных дел. URL: <https://kad.arbitr.ru> (дата обращения: 08.12.2018).

Решение Тюменского районного суда Тюменской области от 20.12.2017 по делу № 2-2414/2017 2013 // Тюменский районный суд Тюменской области: [сайт]. URL: <http://tumensky.tum.sudrf.ru/> (дата обращения: 06.12.2018).

Мультимедийные электронные издания:

Романова Л.И. Английская грамматика: тестовый комплекс. Москва: Айрис: MagnaMedia, 2014. 1 CD-ROM. (Океан знаний).

Пашков С.В. Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи в системе современного российского образования: монография. Курск: КГУ, 2017. 1 CD-ROM.

Компьютерные программы:

Электронный паспорт здоровья ребенка (школьника) / разработ.: Акад. МИАЦ. Москва: 1С, 2017. 1 CD-ROM.

3. Составные части документов

Статья, раздел из монографического издания:

Калинина Г.П., Смирнова В.П. Развитие научно-методической работы в Книжной палате // Российская книжная палата: славное прошлое и надежное будущее: материалы науч.-метод. конф. к 100-летию РКП / под общ. ред. К.М. Сухорукова. Москва: РКП, 2017. С. 61–78.

Статьи из сериального издания:

Щербина М.В. Об удостоверениях, льготах и правах: [ответы первого заместителя министра труда и социальной защиты Республики Крым на вопросы читателей газеты «Крымская правда»] // Крымская правда. 2017. 25 нояб. (№ 217). С. 2.

Влияние психологических свойств личности на графическое воспроизведение зрительной информации / С.К. Быструшкин, О.Я. Созонова, Н.Г. Петрова [и др.] // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 4. С. 136–144.

Статьи из законодательных изданий:

О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон № 2-ФЗК: от 17 декабря 1997 г.: по состоянию на 03.11.2004 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 51. Ст. 5712.

Об утверждении Инструкции о порядке установления факта открытия месторождения полезных ископаемых: приказ Министерства природных ресурсов России № 689: от 11 ноября 2004 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2004. № 51. С. 25.

Рецензии:

Волосова Н.Ю. [Рецензия] // Вестник Удмуртского университета. Серия: Экономика и право. 2017. Т. 27, вып. 4. С. 150–151. Рец. на кн.: Уголовно-правовая охрана экологической безопасности и экологического правопорядка / А.С. Лукомская. Москва: Юрлитинформ, 2017. 181 с.

4. Архивные материал

Архив Тюменского областного суда. Уголовное дело № 2-73/97. 285 л.

Материалы об организации Техникума печати при НИИ книговедения // ГАТО. Ф. 9. Оп. 1. Ед. хр. 109. 15 л.

5. Многочастные (многотомные) документы

Издание в целом:

Голсуорси Д. Сага о Форсайтах: [в 2 т.]. Москва: Время, 2017. 2 т.

Отдельный том:

Жукова Н.С., Азаров В.Н. Инженерные системы и сооружения: учебное пособие. В 3 частях. Часть 1. Отопление и вентиляция. Волгоград: ВолгГТУ, 2017. 89 с.

6. Сериальные и продолжающиеся документы

Газеты:

Беспартийная газета: Костромская областная общественно-политическая газета. 2014, № 1–52.

Журналы:

Агротехника и энергообеспечение : научно-практический журнал / Орлов. гос. аграр. ун-т. 2014. № 1. 79 с.

Продолжающийся сборник:

Расследование преступлений: проблемы и пути их решения: сборник научно-практических трудов / Акад. следств. ком. Рос. Федерации; редкол.: А.И. Бастрыкин [и др.]. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. № 1. 201 с.

7. Изондания

Кустодиев Б.М. Портрет Ирины Кустодиевой с собакой Шумкой, 1907: холст, масло. Самара: Агни, 2001. 42x30 см.

Веселые загадки: развивающие карточки + пазлы для самых маленьких: 1–3 года / гл. ред. Е. Измайлова. Москва: Клевер-Медиа-Групп, 2017. 1 кор.

Литературная Москва 100 лет назад: календарь: 2017 / явт.-сост. Ф. Лекманов; худож. оформ. А. Рыбаков. Москва: Б.С.Г.-Пресс, 2016. 25 с.

8. Нотные издания

Журбин А.Б. Цветаева: три вокальных цикла на стихи Марины Цветаевой и Осипа Мандельштама: [в сопровождении фортепиано]. Москва: Композитор, 2017. 140 с.

9. Картографические издания

Атлас мира: [физический]. Москва: АСТ, 2016. 1 атл. (224 с.).

Физическая карта мира: западное полушарие, восточное полушарие / сост., оформ., дизайн ООО «РУЗ К^о». 1:43 500 000. Москва: РУЗ К^о, 2016. 1 к.

10. Глобусы, модели

Глобус Земли политический. 1:50 000 000. Москва: Глобусный мир, 2017. 1 глобус.

Функциональная модель плечевого сустава. Москва: 3B Scientific, 2017. 1 модель.

11. Аудиоиздания

Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени: роман: [аудиокнига]. Москва: Звуковая книга, 2007. 1 CD-ROM.

12. Видеоиздания

Иваново детство: художественный фильм по мотивам рассказа В. Богомолова «Иван». Москва: Крупный план, 2007. 1 DVD-ROM.

Елена Витальевна Неумоева-Колчеданцева

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Магистра**

Учебно-методическое пособие
для студентов, обучающихся по направлению 44.04.01
Педагогическое образование,
программе магистратуры
«Управление и инновации в образовании»,
очной и заочной форм обучения

Подписано в печать _____. Тираж _____ экз.
Объем _____ усл.печ..л. Формат _____. Заказ № _____.
Издательство Тюменского государственного университета
625003, г. Тюмень, Семакова, 10