

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Романчук Иван Сергеевич

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.04.2023 13:31:29

Уникальный программный ключ:

6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181570417479



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

«Тюменский государственный университет»

ПРИКАЗ

19.10.2022

г. Тюмень

№

807-1

Об утверждении Положения
о порядке проведения конкурса
педагогического мастерства
преподавателей высшей школы
«Doctrina Magistrorum»

С целью выявления и поддержки преподавателей, имеющих высокие достижения в профессиональной деятельности, регулярно повышающих уровень профессиональной квалификации и участвующих в передаче передового педагогического опыта,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о порядке проведения конкурса педагогического мастерства преподавателей высшей школы «Doctrina Magistrorum» (далее – Положение) (Приложение).

2. Темниковой С.Ф., начальнику управления стратегических коммуникаций, обеспечить размещение Положения на официальном сайте университета в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

3. Считать утратившим силу приказ от 28.09.2021 № 620-1 «Об утверждении Положения о порядке проведения конкурса педагогического мастерства преподавателей высшей школы «Doctrina Magistrorum».

4. Контроль за исполнением приказа возложить на Винниченко Е.О., начальника управления по работе с персоналом.

Ректор

И.С. Романчук

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
МАСТЕРСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
«DOCTRINA MAGISTRORUM»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет условия и порядок проведения конкурса педагогического мастерства преподавателей высшей школы «Doctrina Magistrorum» среди преподавательского состава ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет).

1.2. Конкурс педагогического мастерства преподавателей высшей школы «Doctrina Magistrorum» проводится ежегодно (далее – Конкурс «Преподаватель года»).

1.3. Целью проведения Конкурса «Преподаватель года» является публичное признание преподавателей, имеющих высокие достижения в профессиональной деятельности, регулярно повышающих уровень своей профессиональной квалификации и участвующих в передаче передового педагогического опыта.

1.4. Задачи Конкурса «Преподаватель года»:

- мотивация преподавателей на повышение уровня педагогического мастерства;
- совершенствование профессионального имиджа преподавателя;
- развитие потенциала и стимулирование применения инновационных технологий в преподавательской деятельности;
- обмен опытом и выявление лучших практик в образовательной среде университета.

1.5. Во время проведения Конкурса «Преподаватель года» осуществляется оценка кандидатов по следующим критериям:

- методическая деятельность;
- результаты опроса обучающихся по открытым занятиям и полному курсу дисциплины;
- результаты опроса экспертной группы по открытому занятию;
- вклад в развитие образовательной деятельности в Университете (презентация конкурсанта);
- победы в грантах и конкурсах по образовательной деятельности;
- подготовка победителей значимых олимпиад и конкурсов;
- характеристика руководителя (по желанию).

1.6. Организатором и координатором Конкурса «Преподаватель года» является управление по работе с персоналом университета.

2. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

В Конкурсе «Преподаватель года» могут принять участие следующие работники:

- работающие по основному месту работы на должностях профессорско-преподавательского, преподавательского (среднее профессиональное образование), тренерско-преподавательского состава;
- имеющие стаж работы в Университете не менее одного года;
- не имеющие дисциплинарных взысканий в рамках выполнения должностных обязанностей.

Участие в Конкурсе «Преподаватель года» является добровольным.

3. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

3.1. Объявление Конкурса «Преподаватель года».

3.1.1. Ежегодно управлением по работе с персоналом на официальном сайте Университета в информационно-коммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт) размещается объявление о проведении конкурса «Преподаватель года». Информация о проведении Конкурса «Преподаватель года» направляется путем рассылки на электронные адреса преподавательского состава Университета.

В объявлении указываются даты проведения Конкурса «Преподаватель года» и срок приема заявок.

3.2. Конкурс «Преподаватель года» проводится по следующим категориям должностей:

- заведующий кафедрой/декан;
- профессор;
- доцент;
- старший преподаватель/преподаватель/тренер-преподаватель по спорту;
- ассистент.

По каждой из категорий должностей предполагается определение победителя и трех лауреатов.

Номинация считается состоявшейся при наборе конкурсантами не менее 50% из возможного количества баллов.

Также по решению конкурсной комиссии могут быть предусмотрены дополнительные номинации, которые объявляются дополнительно.

Источником финансирования конкурсных выплат являются средства бюджета ЦФО «Управление по работе с персоналом» (грант в форме субсидии ФП «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, ВО и индустрии» национального проекта «Наука и университеты», Пб «Кадровая политика»).

3.3. Подача заявки для участия в Конкурсе «Преподаватель года».

Заявка на участие в Конкурсе «Преподаватель года» подается в электронном виде через онлайн-сервис Конкурса на официальном сайте университета в течение одного месяца с момента публикации объявления о проведении Конкурса (последняя дата приема заявок на участие в конкурсе указывается в объявлении).

3.3.1. К заявке для участия в Конкурсе «Преподаватель года» заполняются сведения об участнике в электронной форме (Приложение № 1), а также прилагаются:

- презентация конкурсанта на тему «Вклад в развитие образовательной деятельности в ТюмГУ» (видеовизитка, презентация) (Приложение № 3).
- характеристики и рекомендации (по желанию).

3.3.2. Конкурсанты не допускаются к участию в Конкурсе «Преподаватель года» в случае не соответствия требованиям, установленным п. 3 настоящего Положения.

3.3.3. Ответственным за прием документов участников Конкурса «Преподаватель года» (заявка на участие, сведения об участнике, презентация конкурсанта) является лицо из числа работников управления по работе с персоналом, указанное в объявлении о конкурсе.

3.3.4. После окончания приема заявок для участия в Конкурсе «Преподаватель года» осуществляется рассмотрение кандидатур конкурсантов.

3.4. Процедура оценки конкурсантов.

3.4.1. Процедура оценки конкурсантов включает в себя:

- проведение заседания экспертной комиссии структурного подразделения с вынесением заключения о методической деятельности конкурсанта;

- проведение открытых занятий конкурсантом с целью их оценки обучающимися или приглашенными слушателями и экспертной группой (Приложение № 2).

- проведение опроса обучающихся по курсу дисциплины, реализуемой конкурсантом (Приложение № 4);

- оценка сведений об участнике конкурса (конкурсы и гранты в образовательной деятельности, призы и победители олимпиад под руководством конкурсанта и т.д.);

- рассмотрение и оценка материалов презентации конкурсанта.

- рассмотрение характеристики конкурсанта, представленной руководителем (директором института, заведующим кафедрой и т.д.). Характеристика является дополнительным критерием при оценке конкурсанта и рассматривается в случае спорных ситуаций в рейтинге участников конкурса.

3.4.2. С целью проведения всесторонней и комплексной оценки методической деятельности и педагогических компетенций конкурсанта в структурном подразделении (институте, филиале, школе и т.п.) формируется экспертная комиссия. Председателем экспертной комиссии, как правило, является руководитель подразделения, а в случае его отсутствия, заместитель руководителя структурного подразделения. Персональный состав экспертной комиссии утверждается распоряжением руководителя соответствующего подразделения. Состав экспертной комиссии формируется из наиболее авторитетных и квалифицированных работников подразделения (не более пяти человек, также в состав комиссии могут быть приглашены представители иных структурных подразделений). В состав экспертной комиссии в обязательном порядке включается независимый эксперт из числа представителей реального сектора экономики, работодателей по направлению подготовки, лиц, имеющих большой практический опыт работы по профилю деятельности конкурсанта.

Оценка методической деятельности конкурсанта осуществляется в соответствии с критериями, установленными в разделе 2 приложения № 4 настоящего Положения. Оценка педагогических компетенций осуществляется экспертной комиссией путем посещения открытых лекций (или иного открытого занятия) в соответствии с критериями, установленными в разделе 8 Приложения № 4 настоящего Положения. При проведении оценки открытого занятия в состав экспертной комиссии могут дополнительно включаться представители профессорско-преподавательского состава, имеющие достаточный опыт преподавания оцениваемой дисциплины, а также практический опыт работы в этой области, сторонние эксперты. По завершении работы заключение экспертной комиссии по методической деятельности и педагогическим компетенциям каждого конкурсанта направляется в управление по работе с персоналом для формирования единого пакета документа конкурсанта.

3.5. После проведения всех мероприятий, предусмотренных пунктом 3.4.1. настоящего Положения, управление по работе с персоналом формирует единый пакет документов по каждому конкурсанту и передает для рассмотрения и определения победителей и лауреатов в Конкурсную комиссию.

4. КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ

4.1. Конкурсная комиссия (далее – Комиссия) формируется в составе председателя комиссии, заместителей председателя, секретаря и членов комиссии.

4.2. Персональный состав Комиссии и сроки проведения заседаний утверждается приказом ректора. Председатель Комиссии – ректор.

4.3. Кандидатура секретаря Комиссии определяется из числа работников управления по работе с персоналом университета.

4.4. Состав Комиссии формируется таким образом, чтобы была исключена возможность возникновения конфликта интересов, которые могли бы повлиять на принимаемые Комиссией решения.

4.5. В состав Комиссии могут входить проректоры, научно-педагогические работники, административно-управленческий персонал из числа наиболее высококвалифицированных специалистов. В состав Комиссии в обязательном порядке включаются независимые эксперты, не работающие в Университете (не менее 10 % от общего числа членов Комиссии).

4.6. Председатель Комиссии осуществляет общее руководство деятельностью Комиссии, организует работу Комиссии, определяет сроки работы Комиссии, формирует и утверждает повестку заседания.

4.7. Заместитель председателя Комиссии в периоды отсутствия председателя осуществляет руководство работой Комиссии и выполняет по поручению председателя иные обязанности, связанные с работой Комиссии.

4.8. Организационно-техническое обеспечение деятельности Комиссии осуществляет секретарь Комиссии:

– проводит анализ документов, направленных в Комиссию перед проведением заседания;

– уведомляет членов Комиссии и приглашенных лиц о дате, времени и месте проведения заседаний Комиссии;

– оформляет решения Комиссии, готовит иные материалы по работе Комиссии.

4.9. Члены Комиссии участвуют в работе Комиссии, выполняют по поручению председателя (заместителя председателя) иные обязанности, связанные с работой Комиссии.

4.10. Комиссия имеет право запрашивать в структурных подразделениях Университета сведения, необходимые для всестороннего и объективного рассмотрения вопросов, включенных в повестку заседания Комиссии.

4.11. Решение Комиссии считается правомерным, если на нем присутствовали не менее двух третей ее состава.

4.13. Решение о победителях и лауреатах конкурса принимается на основании рейтинговой оценки по всем установленным критериям (Приложение № 5).

4.12. Работа Комиссии осуществляется в закрытом формате. Решение комиссии принимается открытым голосованием, большинством голосов. При равенстве голосов мнение председателя является решающим.

4.13. Решение Комиссии оформляется протоколом.

5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ

5.1. На основании решения Комиссии издается приказ «Об итогах проведения Конкурса «Преподаватель года».

5.2. Если на конкурс в категории должностей не подано ни одной заявки/или количество набранных баллов менее 50% из максимально возможных, то конкурс признается несостоявшимся.

6. НАГРАЖДЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА

6.1. Награждение победителей и лауреатов Конкурса «Преподаватель года» проводится в торжественной обстановке.

6.2. Победителям и лауреатам по каждой категории должностей устанавливается индивидуальная ежемесячная стимулирующая выплата сроком на один календарный год по каждой номинации. Размер выплаты устанавливается ежегодно приказом ректора.

Также приказом ректора могут устанавливаться единовременные выплаты по дополнительным номинациям.

6.3. Победители получают памятный знак и кубок имени В.И. Загвязинского, доктора педагогических наук, академика РАО, профессора.

6.4. Победителям и лауреатам Конкурса «Преподаватель года» устанавливается преимущество при прохождении следующего конкурсного отбора на замещение должностей педагогических работников, относящихся к должностям профессорско-преподавательского состава.

6.5. Победители и лауреаты Конкурса «Преподаватель года» могут быть выдвинуты для участия в иных конкурсах профессионального мастерства.

Победителям предоставляется возможность выступления с тематическими лекциями на внутриуниверситетских, общегородских и иных площадках с целью продвижения и повышения узнаваемости преподавателей Университета.

Организаторами данных мероприятий является управление по работе с персоналом.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется приказом ректора.

Приложение № 1 к Положению
о порядке проведения конкурса
педагогического мастерства
преподавателей высшей школы
«Doctrina Magistrorum»

Форма электронной заявки
на участие в конкурсе «Преподаватель года»
в номинации _____

ФИО участника конкурса (полностью)	
Учебное подразделение	
Кафедра	
Должность, ученая степень, звание	
Преподаваемые курсы (в текущем учебном году)	
Разработанные курсы (за последние три года)	
Контактный телефон	
Адрес корпоративной электронной почты	
Педагогическое кредо	
Профессиональные и личностные ценности	
Личные качества	
Другие сведения	
Подготовка победителей и призеров олимпиад/конкурсов (личное первенство)	Необходимо указать информацию за три предшествующих года, указать уровень (международный, всероссийский), ФИО победителя
Подготовка победителей и призеров олимпиад/конкурсов (командное первенство)	Необходимо указать информацию за три предшествующих года, указать уровень (международный, всероссийский), ФИО победителя
Наличие изданных методических материалов	Необходимо указать информацию за три предшествующих года, количество изданных учебно-методических пособий, электронных пособий/курсов, разработка онлайн-курсов, Дата издания, наименование пособия/курса, автор, ссылка на курс
Разработка образовательных курсов	Необходимо указать информацию за три предшествующих года, Количество разработанных и реализованных курсов

	(элективов) /переработанных с учетом изменения технологий, методик/ Количество учебно-методических разработок, доступных для обучающихся и размещенных в открытом доступе, Период реализации, наименование курса, ссылка на курс(электив)
Победы в конкурсах образовательных проектах (грантах) в качестве руководителя	Необходимо указать информацию за три предшествующих года, указать уровень (международный, всероссийский). Дата, уровень, наименование проекта/гранта, договор/соглашение
Победы в конкурсах образовательных проектах (грантах) в качестве исполнителя	Необходимо указать информацию за три предшествующих года, указать уровень (международный, всероссийский). Дата, уровень, наименование проекта/гранта, договор/соглашение

Я, _____ (ФИО участника), подтверждаю достоверность информации, а также выражаю свое согласие на участие в Конкурсе и разрешаю использование (обработку) комиссией Конкурса указанных в этих документах сведений в объеме, необходимом для организации и проведения Конкурса, включая внесение в базу данных об участниках Конкурса.

Дата: _____ 20__.

Подпись участника

Приложение № 2 к Положению
о порядке проведения конкурса
педагогического мастерства
преподавателей высшей школы
«Doctrina Magistrorum»

Методические рекомендации для преподавателей при подготовке лекции

Лекция – это открытое занятие (пробная лекция или практическое семинарское или лабораторное занятие), в котором отражено последовательное изложение учебного материала преподавателем.

1. При подборе материала для лекции необходимо учитывать, что лекция может быть представлена широкому кругу слушателей: обучающиеся разных курсов, преподаватели, сторонние эксперты, в том числе практики и работодатели.

2. При ведении лекции используется как естественный, разговорный язык общения, так и условный язык графических изображений (статических и динамических иллюстраций) и язык математических, химических, логических формул и выражений.

3. С соблюдением авторских прав и принятого порядка цитирования и ссылок в лекцию могут включаться:

– фрагменты из учебных, научно-познавательных, документальных и художественных кинофильмов, материалы, доступные в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– фрагменты выступлений известных ученых, политиков, преподавателей и т. д.;

– демонстрационные модели физических, химических, технологических и других процессов (натурные или компьютерные, анимационные, графические);

– материальная часть (инструменты, оборудование, детали машин и механизмов, микросхемы и модули электронной аппаратуры, применяемые приборы и аппараты, средства оргтехники, защиты, готовые изделия и т. д.);

– результаты, получаемые в процессе непосредственных измерений на приборах, моделях или в процессе работы конкретного механизма, установки и другого оборудования;

– фотографии, иллюстрации, графики и другие материалы из научных статей, монографий, периодических изданий, дорогостоящих или малодоступных художественных изданий;

– образцы компьютерных работ с необходимыми комментариями и указаниями (где найти данный учебный материал, форма отчетности по нему и т. д.).

4. Экспертная группа и обучающиеся в своей работе руководствуются следующими критериями оценки конкурсантов.

Опрос обучающихся (открытое занятие, просмотр 40-минутного открытого занятия)

№ п/п	КРИТЕРИЙ	1	2	3	4	5
1.	Соответствие содержания занятия заявленной теме	Тема занятия в целом понятна и логична в структуре дисциплины. Материал подается на «бытовом» уровне, нет новизны.	Тема занятия в целом понятна и логична в структуре дисциплины. Новые сведения подаются в очень сложной форме, нет конкретных примеров. Материал лекции воспринимается с трудом.	Тема занятия в целом понятна и логична в структуре дисциплины. Сложные понятия темы конкретизируются практическими примерами.	Тема занятия хорошо проработана, есть конкретные примеры. Получил новые сведения по теме лекции в доступном формате. Не хватило практических примеров по теме лекции.	Тема занятия хорошо проработана, есть конкретные примеры, материал лекции достаточно сложен, но доступен для понимания.
2.	Эффективность приведения примеров из практики, использование различных источников информации (книги, источники, медиаресурсы и т.п.)	Примеры из практики представлены, но не учитывают современных научных достижений. Обозначены актуальные, но однообразные источники информации (печатные книги, статьи).	Единичные примеры из практики учитывают современные научные достижения. Обозначены актуальные, разнообразные источники информации, но нет ссылок, либо все в печатном виде.	Примеры из практики учитывают современные научные достижения. Примеров слишком много/мало, что усложняет восприятие материала. Представлены актуальные, разнообразные источники информации, даны ссылки.	Примеры из практики уместны, учитывают современные научные достижения. Они яркие, запоминающиеся помогают усвоить материал. Представлены актуальные, разнообразные источники информации в полном объеме, даны ссылки. Разъяснена необходимость использования.	Примеры из практики уместны, учитывают современные научные достижения. Они яркие, запоминающиеся помогают усвоить материал. Представлены актуальные, разнообразные источники информации в полном объеме, даны актуальные ссылки. Разъяснена необходимость использования.
3.	Владение предметом	Преподаватель не использует профессиональный язык (в том числе научный), общается с аудиторией на бытовом уровне	Преподаватель использует специальную терминологию, но совсем ее не поясняет	Преподаватель использует профессиональную и/или научную терминологию, но не всегда объясняет сложные, новые термины.	Преподаватель уместно и корректно использует профессиональную и/или научную терминологию. Объясняет новые термины.	Преподаватель уместно и корректно использует профессиональную и/или научную терминологию. Объясняет и добивается понимания сложных/новых терминов, избегает разговорных слов.

4.	Логичность и понятность изложения материала	Не имеет понятной структуры, хаотично	Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями лекции, отсутствуют выводы. Материал воспринимается плохо.	Занятие хорошо организовано, изложение материала соответствует целям и задачам. Материал доступен для понимания. Нет выводов.	Занятие хорошо организовано, изложение материала соответствует целям и задачам, есть логические выводы. Материал доступен для понимания.	Занятие хорошо организовано, изложение материала соответствует целям и задачам, доступно для понимания. Преподаватель по запросу студентов дополнительно разъясняет сложные новые понятия/концепции.
5.	Активность вовлечения обучающихся в тему занятия (вопросы, кейсы, задания, игры и т.п., использование юмора, риторических вопросов, возможность задавать вопросы и т.п.)	Преподаватель реагирует на запросы студентов, но в дальнейшем теряет фокус на значительной цели занятия.	Преподаватель реагирует на запросы студентов, вносит корректировки в подачу материала.	Преподаватель отвечает на вопросы студентов, использует задания, проблемные ситуации для вовлечения студентов в тему занятия	Преподаватель обращает внимание на возникающие вопросы/непонимания студента, вносит корректировки в подачу материала. Предлагает проблемные ситуации.	Преподаватель обращает внимание на возникающие вопросы, поощряет студентов за интерес к материалу лекций. Предлагает проблемные ситуации. Уместно использует юмористические приемы
6.	Качество использования наглядных материалов (записи на доске, мультимедиа, презентации и т.п.)	Презентация/наглядный материал очень объемный, насыщен новыми терминами, воспринимается сложно. Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения	Презентация содержит очень большие текстовые фрагменты, нет иллюстраций, схем. Наглядность трудна для чтения	Презентация/наглядный материал структурирован, есть иллюстрации. Присутствуют определения новых терминов.	Презентация/наглядный материал структурирован. Новые термины и понятия четко обозначены и даны определения.	Презентация/наглядный материал структурирован, новые термины и понятия четко обозначены и даны определения, сложные схемы даются в динамике объяснения материала, воспринимаются легко
7.	Эмоциональность. Использование ораторских приемов	Медленный/очень быстрый темп речи ИЛИ Очень эмоциональная лекция, чрезмерная жестикуляция, которая отвлекает от содержания	Монотонная, без выделения интонацией важных моментов от содержания лекции	Лекция ровная, эмоциональность отсутствует, главные моменты в лекции интонационно выделены	Лекция интересная, увлекательная с интонационным выделением главных моментов, темп речи комфортный	Лекция живая, увлекательная с интонационным выделением главных моментов. Речь связанная, четкая, выразительная, ясная. Лектически богата, выразительна. Даже не заметил, как пролетело время

8.	Обеспечение опыта успеха	Студенты не удовлетворены занятием, нет ощущения продвижения в теме, прироста новых знаний.	Студенты в целом удовлетворены занятием, студентам было приятно провести время на занятии, но окончательного понимания, с чем они ушли с занятия не возникло.	Студенты в целом удовлетворены занятием, есть ощущения продвижения в теме, прироста новых знаний.	Студенты удовлетворены занятием, нет ощущения зря потраченного времени. Есть ощущение личного прогресса.	Студенты полностью удовлетворены занятием. Испытывают положительные эмоции от полученных знаний, есть ощущение личного прогресса. С удовольствием придут на следующую лекцию
9.	Внешний вид и культура поведения преподавателя	Опрятный внешний вид. Демонстрируется и декларируется безразличие к студентам.	Опрятный внешний вид. Нетерпеливость и грубость отталкивает от общения.	Опрятный внешний вид. Доброжелательность и такт по отношению к студенту. Нет страха задать вопрос или уточнить материал.	Опрятный внешний вид, современный образ. Доброжелательность и такт по отношению к студенту. Нет страха задать вопрос или уточнить материал, переспросить. Преподаватель терпелив при разъяснении материала.	Опрятный внешний вид, у преподавателя свой уместный стиль одежды. Доброжелательность и такт по отношению к студенту. Требователен, терпелив в разъяснении материала и ответах на вопросы. Уважительно относится к студентам. Нет страха общения, вызывает желание сотрудничества и совместной работы.
10.	Открытый комментарий					

Опрос экспертов (открытое занятие, оценка 40-минутного открытого занятия)

БЛОК 1. Работа с содержанием						
№ п/п	КРИТЕРИЙ	1	2	3	4	5
1.1.	Проработка темы: определено место темы в предмете, в межпредметном пространстве, в системе концепций/теорий/подходов); наличие прикладных примеров; материал требует приемлемого мыслительного усилия обучающегося	Содержание не имеет отношения к научным теориям, эмпирическим исследованиям, отрелексированным профессиональным практикам, а подается на бытовом уровне и не требует от студентов достаточного мыслительного усилия)	Тема занятия частично проработана, но есть значительные недоработки: не обозначен более широкий контекст темы/ примеры либо отсутствуют, либо неуместны/ содержание находится вне зоны понимания студентов и т.п.	Тема занятия в целом проработана, но есть незначительные замечания: примеры неуместны/ содержание находится вне зоны понимания студентов и т.п.	Тема занятия проработана, обозначен контекст темы, примеры есть, но они не конкретны или не релевантны теме занятия, уровень материала требует от студентов приемлемого мыслительного усилия (т.е. материал достаточно сложен, но «доступен» для понимания) для понимания)	Тема занятия полностью проработана, обозначен контекст темы, есть конкретные примеры, уровень материала требует от студентов приемлемого мыслительного усилия (т.е. материал достаточно сложен, но «доступен» для понимания), содержание способствует формированию у студента запроса, выходящего за границы темы занятия
1.2.	Актуальность: соответствие современному уровню развития науки, практики	Контент занятия слабо соотносится с современным уровнем развития науки и практики. Представлены устаревшие/ опровергнутые концепции/подходы. Неподтвержденные концепции представлены как (научно) обоснованные	Контент занятия слабо соотносится с современным уровнем развития науки и практики. Представлены устаревшие/ опровергнутые концепции/подходы.	Контент занятия в целом соответствует современному уровню развития науки и практики. Концепции/подходы представлены поверхностно или без достаточных разъяснений	Контент занятия в целом соответствует современному уровню развития науки и практики, но есть незначительные замечания	Контент занятия соответствует современному уровню развития науки и практики
1.3.	Логика: у занятия есть логика, в содержании и сопутствующих материалах преподавателя нет логических ошибок и противоречий	Логика занятия фрагментирована. Содержание занятия состоит из нескольких крупных отдельных частей, слабо связанных между собой. Присутствуют логические ошибки или противоречия	Логика разворачивания содержания занятия в целом прослеживается, но не всегда способствуя достижению намеченных целей. Сопутствующие материалы преподавателя	Логика разворачивания содержания занятия в целом прослеживается, но не всегда способствуя достижению намеченных целей. Встречаются единичные значительные	Логика разворачивания содержания занятия в целом прослеживается, но не всегда способствуя достижению намеченных целей. Встречаются незначительные логические ошибки в материалах преподавателя.	Содержание занятия разворачивается в понятной логике, способствующей достижению намеченных образовательных целей. В теоретических построениях преподавателя/инструкциях к заданиям и т.д. нет логических ошибок

1.4.	Структура: содержание имеет понятную структуру, которая способствует формированию полного и целостного представления о теме	Занятие не имеет понятной структуры, предмет изучения представлен фрагментарно, хаотично, случайным набором информации	содержат логические ошибки и противоречия	логическая ошибка или противоречие в материалах преподавателя	Занятие хорошо структурировано, структура способствует формированию целостного представления об изучаемом предмете. В структуре предусмотрены место и время на дополнительные разъяснения сложных/новых понятий/концепций и т.д., подчеркивание главных мыслей и выводов и т.д.
1.5.	Язык: соответствие уровню готовности группы к задачам обучения, использование терминов, объяснение и достижение понимания сложных/новых терминов, избегание жаргонизмов, разговорных слов	Преподаватель общается с аудиторией на бытовом уровне, однако использует специальную терминологию, но совсем ее не поясняет, либо некорректно пользуется терминами	Преподаватель в целом уместно и корректно использует профессиональную и/или научную терминологию. Но есть многочисленные замечания: термины разнятся/не все термины используются корректно/используются устаревшие термины и т.д.	Преподаватель в целом уместно и корректно использует профессиональную и/или научную терминологию. Но есть единичные замечания: не все термины разнятся/не все термины используются корректно/используются устаревшие термины и т.д.	Преподаватель уместно и корректно использует профессиональную и/или научную терминологию. Объясняет и добивается понимания сложных/новых терминов, избегает жаргонизмов, разговорных слов
БЛОК 2. Управление результатами					
2.1.	Цель, задачи, образовательные результаты: сформулированы преподавателем и представлены на слайде и/или в краткой аннотации к занятию. Должны быть конкретными, достижимыми и релевантными курсу	Сформулированы формально	Сформулированы обобщенно, связь между целью и задачами не очевидна либо не релевантна программе	Сформулированы, релевантны программе, но неизмеримы, или не связаны с профессиональной реальностью (или связаны с решёнными проблемами)	Сформулированы конкретно, релевантны программе, измеримы, достижимы в рамках одного занятия, связаны с профессиональной реальностью (или с реальными проблемами)

<p>2.2. Образовательные технологии: определены, уместны, служат достижению поставленных целей, корректно использованы (Примечание: преподаватель заранее предоставляет краткую методическую аннотацию занятия по заданному образцу)</p>	<p>Заявленные методические технологии не реализованы в ходе занятия. Заявленные технологии не входят в рекомендованный перечень приоритетных</p>	<p>Применение образовательных технологий заявлено в методической аннотации, но реализовано с недочетами: инструкцией и пояснения для интерактивов не полные/ не были сразу обозначены правила и процедуры совместной работы/не ясны Упоминались/не ясны Заявленные технологии входят в рекомендованный перечень приоритетных.</p>	<p>Применение образовательных технологий заявлено в методической аннотации, но реализовано с недочетами: инструкция и пояснения для интерактивов не полные/ не были сразу обозначены правила и процедуры совместной работы/не в полной мере служат достижению поставленных целей. Заявленные технологии входят в рекомендованный перечень приоритетных.</p>	<p>Преподаватель уместно и корректно использует преимущественно заявленные образовательные технологии (в том числе цифровые инструменты) с незначительными замечаниями. Заявленные технологии входят в рекомендованный перечень приоритетных. Используемые технологии способствуют достижению поставленных целей.</p>	<p>Преподаватель уместно и корректно использует преимущественно заявленные образовательные технологии (в том числе цифровые инструменты). Заявленные технологии входят в рекомендованный перечень приоритетных. Используемые технологии способствуют достижению поставленных целей.</p>
<p>2.3. Гибкость и обратная связь: постоянное отслеживание успешности освоения материала, обращение внимания на возникающие запросы/непонимание студентов, корректирование контента/способов работы в процессе занятия при сохранении фокуса на цели</p>	<p>Преподаватель не вносит корректировки в контент в связи с возникающими запросами студентов, сохраняет фокус на заявленной цели, но не отслеживает этапы освоения материала</p>	<p>Преподаватель формально отслеживает этапы освоения материала, реагирует на запросы студента, без корректировки контента, частично теряет фокус на изначальной цели занятия</p>	<p>Преподаватель отслеживает этапы освоения материала, реагирует на запросы студента, но при корректировке контента частично теряет фокус на изначальной цели занятия</p>	<p>Преподаватель эпизодически отслеживает этапы освоения материала, обращает внимание на возникающие запросы студента, способен внести незначительные корректировки в контент/подачу в процессе занятия при сохранении фокуса на цели</p>	<p>Преподаватель постоянно отслеживает этапы освоения материала, обращает внимание на возникающие запросы/непонимания студента, способен внести корректировки в контент/подачу в процессе занятия при сохранении фокуса на цели</p>

2.4.	Работа с мотивацией: мотивирование студентов на цели занятия, работа с сопротивлением студентов теме и возникающими конфликтными ситуациями, вовлечение в диалог	Преподаватель номинально применяет приёмы работы с мотивацией студентов и их вниманием/Аудитория полностью пассивна (студенты занимают свои места, сидят в телефонах и т.д.)	Есть попытки работы с мотивацией, вниманием аудитории, сопротивлению теме и конфликты не игнорируются, но приемы преподавателя не решают возникшие трудности или усугубляют их. Аудитория полностью пассивна (студенты занимают свои места, сидят в телефонах и т.д.)	Есть попытки работы с мотивацией, вниманием аудитории, сопротивлению теме и конфликты не игнорируются, но приемы преподавателя не решают возникшие трудности. Активность в аудитории есть хотя бы на минимальном уровне.	Преподаватель мотивирует студентов на цели занятия, работает с сопротивлением студентов теме и возникающими конфликтными ситуациями. Обеспечивается активность части аудитории	Преподаватель мотивирует студентов на цели занятия, работает с сопротивлением студентов теме и возникающими конфликтными ситуациями. Внимание студентов удерживается не директивными способами. Обеспечивается активность значительной части аудитории
2.5.	Организационная доступность: преподаватель говорит грамотно, внятно, четко и достаточно громко и интонировано для удобного восприятия, конспектирования и понимания, дает четкие инструкции, использует читаемые слайды и другие формы визуализации, опрятно выглядит	Преподаватель создал условия для студентов номинально: есть какая-то инструкция, какая-то презентация и т.д., но их дизайн не предполагает реальное понимание, использование в рамках занятия необязательно	Преподавателем в полной мере реализованы менее половины из компонентов комфортных условий и продуктивной среды работы студентов, например отсутствуют слайды или какие-либо иные необходимые формы визуализации.	Преподаватель создал условия (слайды, инструкции, уважительное отношение лектора), однако они реализованы не в полной мере/есть замечания	Преподаватель создал достаточные условия (слайды, инструкции, уважительное отношение лектора), есть незначительные замечания	Организация занятия создает комфортную и продуктивную среду для работы студентов: преподаватель говорит грамотно, внятно, четко, достаточно громко и интонировано для удобного восприятия, дает ясные инструкции, использует читаемые слайды, опрятно выглядит. Всё работает на достижение поставленных образовательных целей.
БЛОК 3. Профессиональная позиция						
3.1.	Эмоционально безопасное личное пространство: преподаватель вызывает желание участвовать в обсуждениях, задавать вопросы, пробовать, экспериментировать. Конструктивно обсуждает разные точки зрения. Проявляет уважение. Гибко и адекватно особенностям	Преподаватель отстранен от аудитории. Уходит от темы, обращаясь к личному опыту. Студенты демонстрируют явные признаки эмоционального дискомфорта, которые преподаватель полностью игнорирует	Преподаватель не вызывает ни доверия, ни отторжения. Практически не актуализирует личный опыт студентов. Реагирует на явные признаки эмоционального дискомфорта аудитории.	Преподаватель вызывает личное доверие, не отстраняется от аудитории. Неуместно апеллирует к своему личному опыту уходя от темы и целей занятия. Некорректно обращается к личному опыту студентов или позволяет студентам переходить на личности друг друга	Преподаватель вызывает личное доверие, не отстраняется от аудитории. Апеллирует к своему личному опыту уместно, не уходя от темы и целей занятия. Корректно обращается к личному опыту студентов, не критикуя и не давая ему оценок. Не переходит на личности и не позволяет студентам переходить на	Преподаватель вызывает личное доверие, не отстраняется от аудитории. Апеллирует к своему личному опыту уместно, не уходя от темы и целей занятия. Корректно обращается к личному опыту студентов, не критикуя и не давая ему оценок. Не переходит на личности и не позволяет студентам переходить на

	группы/отдельных студентов занимает позицию: партнерскую или инструкторскую	личности друг друга. Поведение преподавателя не противоречит его словам (за рамками объяснения теории).	дискомфорта аудитории.		
3.2. Эмоционально безопасное учебное пространство: преподаватель вызывает доверие	Преподаватель не вызывает профессионального доверия, а вызывает страх/скепсис/недоумение у аудитории. Общается с позиции сверху, использует поучающий тон. Или демонстрирует беспомощность, заискивание и т.п. Студенты боятся/не хотят высказываться и т.д.	Преподаватель вызывает профессиональное доверие. Не инициирует диалог. Преимущественно выбирает инструкторскую позицию	Преподаватель вызывает профессиональное доверие. Инициирует диалог, высказывание мнений, но мнения студентов воспринимаются формально, работает только с активными студентами. Преимущественно выбирает инструкторскую позицию	Преподаватель вызывает доверие как профессионал. Вызывает желание участвовать в обсуждениях, задавать вопросы, пробовать, экспериментировать. Обучающиеся не боятся высказываться, ошибаться. Адекватно оценивает особенности аудитории и занимает уместную позицию: инструкторскую или партнерскую	Преподаватель вызывает доверие как профессионал. Вызывает желание участвовать в обсуждениях, задавать вопросы, пробовать, экспериментировать. Обучающиеся не боятся высказываться, ошибаться. Адекватно оценивает особенности аудитории и занимает уместную позицию: инструкторскую или партнерскую
3.3. Обеспечение опыта успеха: появление чувства продвижения в предмете, появления новых навыков, личных достижений (оценку ставят обучающиеся)	Студенты не удовлетворены занятием, нет ощущения продвижения в теме, прироста новых знаний или субъективной пользы. Есть ощущение зря потраченного времени	Студенты в целом удовлетворены занятием, студентам было приятно провести время на занятии, но окончательного понимания, с чем они ушли с занятия не возникло	Студенты в целом удовлетворены занятием, студентам было приятно провести время на занятии. Есть ощущение незначительного личного прогресса	Студенты удовлетворены занятием, нет ощущения потраченного времени. Есть ощущение личного прогресса	Студенты удовлетворены занятием, нет ощущения зря потраченного времени. Есть ощущение личного прогресса и понимания дальнейших направлений личного роста
БЛОК 4. Открытый комментарий					

Приложение № 3 к Положению
о порядке проведения конкурса
педагогического мастерства
преподавателей высшей школы
«Doctrina Magistrorum»

Рекомендации к написанию и оформлению презентации конкурсанта

Презентация конкурсанта оценивается по оригинальности, креативности и яркости подачи материала.

Рекомендации по оформлению видеовизитки

Видеовизитка продолжительностью от 30 секунд до 3 минут, соответствующие заявленной теме.

Технические требования

Видеовизитка может быть сделан любым техническим способом, в том числе с помощью мобильного телефона (смартфона, планшета или другого устройства).

Форматы: AVI, MP4, MOV, MPEG.

Рекомендации по оформлению презентации

Первый слайд презентации – титульный. На нем указывается: ФИО автора (полностью), наименование учебного структурного подразделения. Слайды могут содержать текст, картинки, фотографии, таблицы, диаграммы, карты, ссылки и др. В презентации необходимо использовать чёткие картинки и фотографии с высоким разрешением. Иллюстрации, фон слайда, анимация должны быть выдержаны в едином стиле. Презентация должна быть содержательной и иметь не более 10 слайдов.

Приложение № 4 к Положению
о порядке проведения конкурса
педагогического мастерства
преподавателей высшей школы
«Doctrina Magistrorum»

Опрос обучающихся (полный курс)

№ п/п	Показатель качества преподавания дисциплины преподавателем	Шкала согласия				
		1	2	3	4	5
		Я полностью не согласен с этим утверждением, это совсем не так	Я не согласен с этим утверждением, это далеко не так	Загрудняюсь ответить	Действительно, можно согласиться с этим утверждением, как правило	Это утверждение в полной мере и всегда справедливо в отношении данного преподавателя
1	Предлагаемая преподавателем информация значима для подготовки к будущей профессиональной деятельности					
2	Четко формулирует цели и задачи в соответствии с программой дисциплины					
3	Своим преподаванием содействует росту образовательных достижений студентов					
4	На занятиях преподаватель предлагает новую, современную научную и практик ориентированную информацию					

5	Ясно, логично, аргументированно и заинтересованно излагает материал						
6	Применяемые методы, способы и формы работы у преподавателя целесообразны и эффективны						
7	Предлагает и последовательно руководствуется системой своих требований и критериев для оценки результатов образовательной деятельности						
8	Устанавливает необходимый контакт со студентами, использует при этом адекватные способы общения и взаимодействия						
9	Проявляет тактичность в процессе взаимодействия со студентами						
10	Речь преподавателя профессиональна, выразительна, оптимальна по темпу и силе голоса, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи						
11	Стимулирует творчество студентов в самостоятельной учебной и научно-исследовательской работе						
12	Имеет свой, индивидуальный стиль преподавания, который способствует повышению или закреплению интереса студентов к науке и будущей профессиональной деятельности						
13	Хотели бы вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем (при чтении других курсов, спецкурсов, в качестве научного консультанта, в период прохождения						

	практики, при выполнении курсовой или дипломной работы)?					
14	Вы готовы рекомендовать данного преподавателя другим студентам?					
15	Открытый комментарий					

Для обучающихся по прошлому курсу чек-лист должен быть простым и понятным, чтобы не утомить их и получить более-менее реальную картину. Наполняемость оценочного листа можно менять/дополнять и т.д.

Можно использовать и чек-лист эксперта, так как изначально перед нами стояла задача сделать его универсальным.

Приложение № 5 к Положению
о порядке проведения конкурса
педагогического мастерства
преподавателей высшей школы
«Doctrina Magistrorum»

Сводная таблица рейтинговой оценки участника Конкурса педагогического
мастерства преподавателей высшей школы «Doctrina Magistrorum»

№ п/п	Критерии оценки	Период	Показатели	Количество баллов за единицу	Максимальное количество баллов по блоку
1. ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСОВ И ОЛИМПИАД ПОД РУКОВОДСТВОМ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ**					
1.1.	Подготовка победителей и призеров олимпиад/конкурсов (личное первенство)	3 года	Международный всероссийский уровень (за каждого призера)	1	5
1.2.	Подготовка победителей и призеров олимпиад/конкурсов (командное первенство)	3 года	Международный, всероссийский уровень (за команду)	1	
2. МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**					
2.1.	Наличие изданных методических материалов	3 года	Издание учебно-методических пособий, электронных пособий/курсов, разработка онлайн-курсов (за единицу)	1	5

2.2	Разработка образовательных курсов	За весь период	Количество и качество разработанных и реализованных курсов/ переработанных с учетом изменения технологий, методик/ количество и качество учебно-методических разработок, доступных для обучающихся и размещенных в открытом доступе (за единицу)	1	
3. КОНКУРСЫ И ГРАНТЫ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**					
3.1.	Победы в конкурсах образовательных проектах (грантах) в качестве руководителя	3 года	Международный, всероссийский уровень (за каждую победу)	2	Не ограничено
3.2	Победы в конкурсах образовательных проектах (грантах) в качестве исполнителя	3 года	Международный, всероссийский уровень (за каждую победу)	1	Не ограничено
4. ХАРАКТЕРИСТИКА РУКОВОДИТЕЛЯ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ					
4.1.	Профессиональные критерии	-	Профессиональные знания и умения		5 (может оцениваться при спорных ситуациях)
			Результаты труда		
			Квалификация		
4.2.	Морально-психологические критерии	-	Способность к самооценке		
			Справедливость и честность		
			Стрессоустойчивость		
4.3.	Деловые критерии	-	Ответственность		
			Инициативность		
			Организованность		
			Авторитет в коллективе		

5. ОПРОС ОБУЧАЮЩИХСЯ (ОТКРЫТАЯ ЛЕКЦИЯ/ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ И Т.Д.)					
6.1.	Соответствие содержания занятия заявленной теме	-		Среднее значение по блоку (по 10 балльной шкале)*	10
6.2.	Эффективность приведения примеров из практики, использование различных источников информации (книги, источники, медиаресурсы и т.п.)	-			
6.3.	Владение предметом	-			
6.4.	Логичность и понятность изложения материала	-			
6.5.	Активность вовлечения обучающихся в тему занятия (вопросы, кейсы, задания, игры и т.п., использование юмора, риторических вопросов, возможность задавать вопросы и т.п.)	-			
6.6.	Качество использования наглядных материалов (записи на доске, мультимедиа, презентации и т.п.)	-			
6.7.	Эмоциональность Использование ораторских приемов	-			
6.8.	Обеспечение опыта успеха	-			
6.9.	Внешний вид и культура поведения преподавателя	-			
6.10.	Открытый комментарий	-			
7. ОПРОС ОБУЧАЮЩИХСЯ (ПОЛНЫЙ КУРС)					
7.1.	Предлагаемая преподавателем информация значима для подготовки к будущей профессиональной деятельности	-		Среднее значение по блоку (по 10 балльной шкале)*	10

	Четко формулирует цели и задачи в соответствии с программой дисциплины	-			
	Своим преподаванием содействует росту образовательных достижений студентов	-			
	На занятиях преподаватель предлагает новую, современную научную и практик ориентированную информация	-			
	Ясно, логично, аргументированно и заинтересованно излагает материал	-			
	Применяемые методы, способы и формы работы у преподавателя целесообразны и эффективны	-			
	Предлагает и последовательно руководствуется системой своих требований и критериев для оценки результатов образовательной деятельности	-			
	Устанавливает необходимый контакт со студентами, использует при этом адекватные способы общения и взаимодействия	-			
	Проявляет тактичность в процессе взаимодействия со студентами	-			
	Речь преподавателя профессиональна, выразительна, оптимальна по темпу и силе голоса, доступна для понимания, позволяет делать необходимые записи	-			

	Стимулирует творчество студентов в самостоятельной учебной и научно-исследовательской работе	-			
	Имеет свой, индивидуальный стиль преподавания, который способствует повышению или закреплению интереса студентов к науке и будущей профессиональной деятельности	-			
	Хотели бы вы в дальнейшем встретиться с этим преподавателем (при чтении других курсов, спецкурсов, в качестве научного консультанта, в период прохождения практики, при выполнении курсовой или дипломной работы)?	-			
	Вы готовы рекомендовать данного преподавателя другим студентам?	-			
	Открытый комментарий				
8. ОПРОС ЭКСПЕРТОВ					
Открытая лекция					
8.1.1.	Работа с содержанием	-	Проработка темы: определено место темы в предмете, в межпредметном пространстве, в системе концепций/теорий/подходов); наличие прикладных примеров; материал требует приемлемого мыслительного усилия обучающегося	Среднее значение по блоку (по 10 балльной шкале)*	10

		-	Актуальность: соответствие современному уровню развития науки, практики		
		-	Логика: у занятия есть логика, в содержании и сопутствующих материалах преподавателя нет логических ошибок и противоречий		
			Структура: содержание имеет понятную структуру, которая способствует формированию полного и целостного представления о теме		
			Язык: соответствие уровню готовности группы к задачам обучения, использование терминов, объяснение и достижение понимания сложных/новых терминов, избегание жаргонизмов, разговорных слов		
8.1.2.	Управление результатами	-	Цель, задачи, образовательные результаты: сформулированы преподавателем и представлены на слайде и/или в краткой аннотации к занятию. Должны быть конкретными, достижимыми и релевантными курсу		

		-	Образовательные технологии: определены, уместны, служат достижению поставленных целей, корректно использованы <i>(Примечание: преподаватель заранее предоставляет краткую методическую аннотацию занятия по заданному образцу)</i>		
		-	Гибкость и обратная связь: постоянное отслеживание успешности освоения материала, обращение внимания на возникающие запросы/непонимание студентов, корректирование контента/способов работы в процессе занятия при сохранении фокуса на цели		
		-	Работа с мотивацией: мотивирование студентов на цели занятия, работа с сопротивлением студентов теме и возникающими конфликтными ситуациями, вовлечение в диалог		

		-	<p>Организационная доступность: преподаватель говорит грамотно, внятно, четко и достаточно громко и интонировано для удобного восприятия, конспектирования и понимания, дает четкие инструкции, использует читаемые слайды и другие формы визуализации, опрятно выглядит</p>		
8.1.3.	Профессиональная позиция	-	<p>Эмоционально безопасное личное пространство: преподаватель вызывает желание участвовать в обсуждениях, задавать вопросы, пробовать, экспериментировать. Конструктивно обсуждает разные точки зрения. Проявляет уважение. Гибко и адекватно особенностям группы/отдельных студентов занимает позицию: партнерскую или инструктирующую</p>		
		-	<p>Эмоционально безопасное учебное пространство: преподаватель вызывает профессиональное доверие</p>		

		-	Обеспечение опыта успеха: появление чувства продвижения в предмете, появления новых навыков, личных достижений (оценку ставят студенты)		
8.1.4.	Открытый комментарий	-			
9. НАИБОЛЕЕ ЗНАЧИМЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ					
9.1	Презентация	-	Креативность, яркость, оригинальность		10

* Расчет итогового значения по блоку по формуле $n*2/\text{количество индикаторов}$ по каждому блоку компетенций, где n – количество баллов, набранное по каждому индикатору.

** Для конкурсантов, трудоустроенных в университет по основному месту работы менее трех лет назад, учитывается период фактической работы в университете по основному месту.