

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Романчук Иван Сергеевич

Должность: Ректор

Дата подписания: 03.11.2022 17:54:09

Уникальный программный ключ:

6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957a374f5cd074a81181530452479

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт психологии и педагогики
Кафедра общей и социальной педагогики

И.Н. Емельянова

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ:
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Учебно-методическое пособие
для студентов, обучающихся по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
программа магистратуры
«Практическая педагогика»
очной и заочной форм обучения

Тюмень
Издательство
Тюменского государственного университета
2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка.....	
1. Цели и задачи магистерской диссертации	
2. Исследовательские пробы в циклограмме магистерского исследования	
3. Этапы и содержание работы над магистерской диссертацией	
4. Оформление магистерской диссертации	
.....	
5. Фонд оценочных средств	
.....	
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение.....	
Приложения.....	

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Научно-исследовательская деятельность является одной из основных форм вовлеченности студентов и преподавателей магистратуры в фундаментальные и прикладные исследования.

Педагогическое сопровождение научно-исследовательской деятельности студентов магистратуры направлено на овладение исследовательскими действиями, необходимыми для создания исследовательского продукта. Сопровождение исследовательской деятельности предполагает создание условий для профессионального и личностного роста студентов. Результатом сопровождения является помощь студентам в разрешении затруднений на различных этапах исследования. Научно-исследовательская деятельность в условиях магистерской подготовки должна объединять между собой научную деятельность и учебный процесс.

И.А. Зимняя выделяет следующие виды исследовательской деятельности: учебно-исследовательская, исследовательская деятельность под руководством; научно-исследовательская (самостоятельная); научная деятельность. Если студенты бакалавриата осваивают преимущественно учебно-исследовательскую деятельность и научно-исследовательскую деятельность под руководством педагога; то студенты магистратуры, опираясь полученный в бакалавриате опыт, должны включаться в самостоятельную научно-исследовательскую деятельность. Научно-исследовательская деятельность на этапе освоения магистерской программы должна быть «направлена на прирост нового знания».¹

Программа педагогической магистратуры реализуется, как на основе как профильного, так и непрофильного бакалавриата. В первом случае магистерская программа ориентирует студентов на развитие и обогащение исследовательских навыков, во втором случае, необходимо преодолеть разрыв между различным уровнем овладения компетенциями, в том числе исследовательскими.

В процессе обучения на программе уровня магистратуры у студентов должна сформироваться исследовательская компетенция. «Исследовательская компетенция студента-педагога – это готовность к эффективной учебно-исследовательской и научно-исследовательской работе, к самообразованию и самосовершенствованию, к интеграции исследовательских действий в единое целое, определяющее динамику перехода от формально-исполнительской к творческой и созидательной практико-ориентированной педагогической деятельности».²

Обучение студентов на программах уровня магистратуры требует поиска ресурсов для овладения выпускниками педагогического и непедагогического

¹ Зимняя И.А. Исследовательская деятельность студентов в вузе как объект проектирования в компетентностно-ориентированной ООП ВПО. Для программы повышения квалификации преподавателей вузов в области проектирования ООП, реализующих ФГОС ВПО. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010. С. 40.

² Подготовка педагога-исследователя в университетском образовании: коллективная монография / отв. Ред. д-р пед. наук проф. В.И. Загвязинский. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2017. С. 36.

бакалавриата всеми видами исследовательской деятельности: учебно-исследовательской, научно-исследовательской, научной деятельностью.

Цели и задачи магистерской диссертации

«Магистерская диссертация представляет собой самостоятельное авторское исследование научного характера, которое строится на изучении теоретического и методологического материала с целью определения своей позиции по изучаемому вопросу, решения конкретной научной задачи». ³

Цель работы над магистерской диссертацией – обеспечить содержательную и методическую подготовку студентов, обучающихся по магистерской программе к планированию и организации исследования, оформлению результатов исследования и защите магистерской диссертации.

Цель подготовки магистерской диссертации – подтверждение студентами, обучающимися по магистерской программе, квалификации «магистр педагогики»; формирование готовности к научно-педагогической, исследовательской деятельности.

Основные задачи работы по подготовке магистерской диссертации:

1. Систематизация, закрепление, углубление и расширение теоретических знаний по дисциплинам.
2. Применение научно-теоретических знаний для решения конкретных научно-исследовательских, учебно-исследовательских и практических задач.
3. Закрепление реферативных форм научной деятельности: отбор, группировка, анализ, обобщение информации, определение актуальных проблем обучения и воспитания, определение степени достоверности информации, ее доказательности.
4. Составление методологического аппарата исследования: обоснование актуальности исследования, формулировка противоречий, выделение проблемы исследования, определение объекта, предмета, цели, задач, гипотезы исследования, описание теоретико-методологической базы исследования, этапов работы.
5. Освоение процедуры организации опытно-экспериментальной деятельности: планирование и проведение работы формирующего, коррекционного, преобразующего характера; анализ, интерпретация, обобщение результатов опытно-экспериментальной работы; оценка результативности опытно-экспериментальной работы; формулировка суждений и выводов, доказательное их изложение; разработка рекомендаций.
6. Освоение и закрепление различных форм методической деятельности: разработка, модификация, адаптация, апробация методик организации исследования.
7. Обеспечение единства теоретической и практической части исследования, связь теории и практики в организации педагогического эксперимента.
8. Приобретение опыта публичной презентации и защиты результатов своей научно-исследовательской деятельности.

³ Степанова С.В. Об оценке качества выпускных квалификационных работ бакалавриата // Высшее образование в России. № 7. 2017. С. 23.

В ходе и результате выполнения магистерской диссертации обучающийся должен:

– *Знать* программный материал по образовательной программе в соответствии с направлением образовательной подготовки; требованиями к выполнению исследовательской работы.

– *Уметь* анализировать актуальные проблемы современного образования, педагогической теории и практики, применять теоретические знания для решения задач исследовательской деятельности в условиях педагогического процесса; диалогически взаимодействовать с научным руководителем и другими субъектами образовательного процесса, имеющими отношение к теме исследования; проектировать и конструировать учебно-воспитательный процесс, осознавать и творчески решать психолого-педагогические и социально-педагогические задачи; самостоятельно разрабатывать, проектировать, моделировать, апробировать, оценивать разработки по теме исследования.

– *Владеть* навыками планирования и организации исследовательской деятельности; оперативной работы с информацией. Осуществлять самостоятельный поиск и анализ информации по теме исследования, обобщать и систематизировать информацию; грамотно научно излагать материал. Использовать методы социально-педагогических исследований, качественной и количественной оценки результатов исследования. Владеть навыками работы с современными информационными ресурсами; навыками оформления результатов исследования; адекватной оценки результатов своей научно-исследовательской деятельности.

– *Понимать* ценностные основы современного образования и педагогической деятельности; роль педагога в современном образовании, меру своей персональной ответственности за ход и результаты исследования.

– *Ценить* свой труд, возможность повышения своей профессиональной компетентности и подтверждения искомой квалификации, понимать социально-профессиональное значение и практическую значимость своего труда, иметь сформированное ценностное отношение к субъектам образовательного процесса, способность и готовность к дальнейшему повышению своего образовательного уровня.

Тема магистерской диссертации должна соответствовать направлению и программе подготовки и быть социально востребована. Перечень тем магистерских диссертаций предлагается кафедрой на основе заказов на исследование от образовательной организации или органов управления образованием, хоздоговорных тем или грантов, над которыми работает кафедра. Тема должна уточняться научным руководителем, согласовываться с образовательной организацией, на базе которой будет осуществляться исследование. Тема может быть определена научным руководителем совместно со студентом. Заказ на исследование в этом случае должен быть получен самостоятельно.

Научный руководитель магистерской диссертации назначается из числа профессоров и доцентов кафедры. Научный руководитель в силу своих функциональных обязанностей осуществляет консультирование студента по всем вопросам, связанным с подготовкой магистерской диссертацией, контролирует ход и результат ее выполнения, принимает решение о степени готовности магистерской диссертации к защите.

Исследовательские пробы в циклограмме магистерского исследования

Работа над магистерской диссертацией осуществляется на протяжении всего периода обучения в магистратуре, имеет непосредственную связь с изучаемыми учебными дисциплинами, практиками, научно исследовательской работой в семестре.

Исследовательская проба – форма приобщения студентов к исследовательской деятельности, через овладение конкретными исследовательскими действиями, соответствующими общему циклу педагогического исследования (Табл. 1).

Таблица 1

Циклограмма работы над магистерской диссертацией по педагогике

шаги	Содержание работы	Исследовательская проба	Трудовые действия
1	Определение темы исследования. Обоснование ее актуальности. Выделение основных проблемы и противоречий.	Эссе	Создание связного текста свободной конструкции по определенной проблематике. Формирование аргументов, обоснование своей позиции
2	Анализ сложившихся научных подходов и концепций; определение нормативной и теоретико-методологической базы исследования, анализ актуального состояния изученности проблемы	Обзор литературы	Формирование базы источников исследования Накопление и систематизация записей просмотренной литературы. Описание . Цитирование.
3	Описание реального опыта, сложившейся ситуации	Кейс	Описание ситуации, случая, события. Выявление условий, сопутствующих сложившейся ситуации. Обобщение, объективация, интерпретация данных
5	Моделирование, выявление актуального уровня или состояния изучаемого феномена, процесса,	Модель	Конструирование, формализация изучаемых явлений и процессов
6	Организация и проведения педагогического эксперимента или описание опыта работы.	План проведения эксперимента	Проведение репрезентативной выборки Выделение событий, в которые включается экспериментальная группа

3	Диагностика состояния отдельной области образования или воспитания	Диагностика	Подбор диагностических методик по теме исследования. Интерпретация результатов исследования.
7	Оформление исследовательских материалов. Обсуждение результатов исследования.	Научный доклад, статья	Подготовка научного текста. Подготовка презентаций
8	Оформление научных результатов.	Портфолио	Сбор, оформление, презентация научно-исследовательских достижений

Эссе – небольшое по объему прозаическое сочинение свободной композиции, выражающее индивидуальные рассуждения и соображения по конкретному поводу или вопросу. В эссе на первый план выступает процесс рассуждения автора над каким-либо предметом или явлением окружающего мира, его переживания. Результатом рассуждений является кристаллизация индивидуальной позиции автора.

Научное эссе отличается от литературно-художественного текста стремлением к новому знанию. Научное описание требует упорядоченности мысли, исключает противоречивость толкования тех или иных фактов. В научном эссе логика доминирует над эстетическим переживанием. Замысел раскрывается в логике содержания. Результатом размышления автора является приближение к истине. Истиной не может быть субъективное понимание. В научном эссе всегда должен быть выход на объективное знание.

Структура научного эссе

- Заголовок. Должен быть ярким, привлекающим внимание.
- Введение в тему. На данном этапе конструирования эссе важно войти в зону интересов читателя. Уместны жизненные истории, ошеломляющие факты, провокационные вопросы.
- Тезис-проблема. Мысль автора должна быть определенно выражена, содержать понятную читателю проблему.
- Аргументы, конкретизирующие позицию автора. Свободная конструкция эссе позволяет творчески компоновать доказательства своей мысли.
- Доказательные образы. Образ – это способ эмоционального доказательства. Без образа эссе теряет свою привлекательность.
- Резюме. Мысли без вывода остаются простым рассуждением. Хорошее эссе – это призыв, это новое авторское понимание. Читатель может его разделять или нет, но итог авторских рассуждений должен завершать текст.

Критерии оценки эссе:

- знание фактического материала;
- рефлексивность;
- выраженность авторской позиции;
- образность, афористичность мысли;
- доказательность.

Кейс-метод (case study от англ. case – «случай») – метод анализа конкретных событий, которые создают проблемную ситуацию. Исследовательский кейс от простой проблемной ситуации отличает возможность создать теоретическую концепцию изучаемого «случая».

Исследовательский кейс может быть направлен на изучение «случая», «случаев» для разработки теоретической концепции, для проверки и подтверждения ранее разработанной теории, для выдвижения гипотез. Как метод исследования кейс включает в себя этапы, традиционные для научного исследования: постановка цели и задач, построение гипотезы, сбор и анализ данных, интерпретация результатов и обоснование выводов.

Структура кейса:

1. Описание случая.
2. Выдвижение гипотезы (гипотез).
3. Проверка гипотезы на основе сбора дополнительных данных, проведении необходимых измерений.
4. Теоретическое обобщение.
5. Отчет.

Требования к кейсу:

- ситуация, которая составила основу кейса, должна содержать типичное затруднение;
- должна быть налицо проблема, мешающая достижению целей участников;
- условия, в которых протекают события должны конкретизировать ресурсы, помогающие или мешающие решению проблемы;
- ситуация должна содержать неопределенность, неоднозначность действий субъектов-участников события (решение не должно быть очевидным для всех участников события).

Обзор литературы – это один из элементов исследования, которой позволяет улучшить его качество. Обзор литературы позволяет погрузиться в тему, улучшить понимание, выявить неизвестное. Литературный обзор направлен на проведение различий между тем, что уже сделано, и тем, что необходимо сделать; выявление важных проблем, относящихся к теме; формирование нового подхода к проблеме; соотнесение идей с практикой; обоснование значимости проблемы; расширение терминологии по соответствующей проблематике; углубленное понимание исследуемого явления или процесса.

Проведение обзора литературы является промежуточным шагом между выбором темы и реализацией исследовательского проекта. Рождение нового знания происходит путем накопления информации. Литература является фундаментом исследования. Для создания нового знания в процессе исследования принципиальное значение имеют научные открытия предшественников.

В процессе подготовки обзора литературы предстоит решить ряд проблем, связанных с ориентировкой в пространстве накопленной информации. Необходимо выстроить навигацию поиска. Это позволяет минимизировать

затраты времени, выявить признанные источники, избежать второстепенной информации.

Алгоритм подготовки обзора литературы:

1. Определиться с предварительной формулировкой названия исследования. Чем более точной будет формулировка темы исследования, тем более определенным будет список литературы.
2. Определить ключевые источники и признанных авторов. Для этого следует познакомиться с учебниками, энциклопедиями. Такая работа позволит определить наиболее релевантные источники.
3. Разработать список ключевых слов, который отражают суть исследования. Проработать с помощью данного списка журналы, базы данных. Знакомство с данными материалами позволит расширить фокус исследования.
4. Выработать систему накопления и систематизации записей. Знакомство с источниками должно быть предметным. Нужно уметь игнорировать просто интересную информацию.
5. Описание. Необходимо на каком-то этапе прервать поиски и приступить к описанию. Степень охвата источников должна быть соразмерна задаче исследования. Описание предполагает критический анализ и общую оценку накопленной информации, интерпретацию и собственные выводы (Приложение 5).
6. Цитирование входит в описание, но можно его рассматривать как самостоятельный этап работы. Оформление ссылок – это библиографическое описание источника. Возможные варианты цитирования определяются форматом исследовательской работы. Если это научная статья в журнал, то ориентироваться необходимо на требования журнала. Существует несколько способов цитирования:
 - прямые цитаты – дословное воспроизведение отдельных фрагментов, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты с обязательным указанием страниц, на которых находится цитируемый фрагмент (закljučаются в кавычки);
 - косвенные цитаты – мысли автора излагаются в пересказе, информация из источника передается в несколько измененном виде (приводятся без кавычек и без указания страниц);
 - тезисы – сжатое, лаконичное изложение основных мыслей или ключевых положений прочитанного, позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках (приводятся ссылки на источник).

Требования к обзору литературы:

- широта и глубина (должно быть проанализировано необходимое и достаточное количество источников; следует отразить принципиально важные контексты исследования);
- релевантность (необходимо воздавать должное наиболее авторитетным исследованиям);
- аналитичность (необходимо представить авторское видение проблемы с опорой на известные источники);

- качественное форматирование текста (основные мысли должны быть подкреплены ссылками на источник).

«**Модель** – это искусственно созданный объект в виде схемы, физических конструкций, знаковых форм или формул, который, будучи подобен исследуемому объекту (или явлению), отображает и воспроизводит в более простом и огрублённом виде структуру свойства, взаимосвязи и отношения между элементами этого объекта».

Модели могут быть: физические, математические, логико-семиотические. Педагогические модели, как правило, логико-семиотические: они представляют собой знаковые фигуры и текст, в которых кодируется набор сообщений.

Основной принцип построения модели – формализация. Это процесс выделения и перевода внутренней структуры объекта в определенную информационную форму.

Педагогическое моделирование – это самостоятельное направление в общем методе исследования. Моделирование в педагогике является средством решения практических и теоретических задач. «Модель используется либо как исследовательский прием представления исследуемого педагогического объекта с целью его объяснения, изучения, уточнения; либо как инструмент, позволяющий на основе анализа модельного представления педагогического объекта влиять на его построение и функционирование».

Модель в педагогической теории и практике может выполнять различные функции: «иллюстративную, логическую, анализирующую и синтезирующую, реконструирующую, измерительную, критериальную, аппроксимирующую, практическую, коммуникативную, технологическую, управления, обучения, тренажа». Функция вытекает из цели создания модели.

Этапы конструирования модели в педагогическом исследовании:

- определение теоретических аксиом;
- конструирование модели;
- определение гипотез и предсказаний;
- апробация;
- уточнение модели.

Требования к модели:

- прогностическая адекватность (соответствие действительности, верное воспроизведение отношений и связей изучаемого явления или процесса);
- педагогическая валидность (обоснованные границы допустимых упрощений, достоверность критериальной базы, соответствие конкретным аспектам реального явления);
- обоснованная формализация (знаковые фигуры и текст содержат набор необходимых сообщений).

Эксперимент. «Экспериментом в науке называются изменения или воспроизведение явления с целью изучения его в наиболее благоприятных, четко фиксируемых условиях и контролируемых условиях».⁴ По структуре

⁴ Загвязинский В.И., Селиванова О.А. Методология и методика социально-педагогического исследования. Тюмень, 2018. С. 128.

педагогический эксперимент состоит из констатирующего, формирующего и контрольного. На констатирующем этапе проводится первичное диагностическое обследование, направленное на выявление актуального уровня развития изучаемого феномена или процесса, выявление закономерностей или тенденций.

Эксперимент предполагает проверку гипотезы. В гипотезе должны быть отражены условия, при соблюдении которых будет достигнуто изменение объекта. Условия должны быть необходимые и достаточные.

Формирующий эксперимент предусматривает апробирование разработанной модели, программы, методики. Описывается собственно процедура апробирования. В описании хода эксперимента условно можно выделить следующие составляющие: описание событий, в которые включаются участники эксперимента, методики оценки эффективности протекания эксперимента. Должно быть определено время, место и длительность проведения эксперимента.

Формирующий этап предполагает введение в существующую систему элемента новизны (метод, технология, механизм). Должны быть определены отличающие экспериментальную и контрольную группы события.

Требования к планированию формирующего эксперимента:

- соответствие гипотезе;
- репрезентативность выборки;
- исчерпывающая диагностика;
- обоснованность событий эксперимента;
- адекватная интерпретация хода и результат эксперимента.

Диагностика. Принципиально важными моментами констатирующего исследования являются выбор диагностического инструментария, формирование выборки испытуемых. Выбор методик измерения экспериментальных данных зависит от поставленной цели исследования и гипотезы. Четко должны быть определены признаки, по которым можно судить об изменениях в исследуемом объекте. Измерительный материал должен позволять констатировать произошедшие изменения. Анализ должен быть произведен как количественный, так и качественный. Методики можно использовать разработанные, допускается самостоятельная разработка диагностической методики (Приложение 8).

Приступая к эксперименту, необходимо определить генеральную совокупность лиц, на которых будет распространяться результаты педагогического эксперимента. Экспериментальная и контрольная группы должны быть сформированы случайным образом. Формирование репрезентативной выборки из генеральной совокупности может, происходит, как правило, на основе выявления признаков, под которые эта совокупность может быть подразделена на типические группы (успеваемость, возраст...). В педагогическом исследовании, как правило, не производится репрезентативная выборка, а берутся уже существующие штатные учебные группы. Одну условно называют контрольной, другую – экспериментальной. При таком

подходе к исследованию мы получаем неоднородные группы, поскольку свойства каждой группы в отдельности будут отличаться от генеральной совокупности, что делает выборку нерепрезентативной. Экспериментальная и контрольная группа должны быть сравнимы. Если они несравнимы, проводится процедура уравнивания объектов.

Важно четко определить переменные (зависимые, независимые, опосредующие), которые необходимо учитывать при обсуждении результатов эксперимента. «Переменные в эксперименте – контролируемые и неконтролируемые факторы, оказывающие прямое или косвенное воздействие на состояние изучаемого объекта. Системой переменных задается и описывается экспериментальная ситуация».⁵

Завершается формирующий эксперимент контрольным исследованием. На данном этапе проводится вторичное диагностическое обследование, направленное на выявление динамики изучаемых явлений и процессов. Контрольное обследование проводится по той же схеме, что констатирующее с использованием того же диагностического инструментария. Оценка результативности формирующего эксперимента осуществляется на основе сравнительного анализа результатов первичного и вторичного обследования. Желательно подтверждение значимости различий между результатами ДО и ПОСЛЕ эксперимента методами математической статистики.

Оценка эффективности возможна только в тех случаях, когда и констатирующее, и контрольное обследования были проведены не только в экспериментальной, но и в контрольной группе. В этом случае проводится сравнительный анализ эмпирических данных между группами. Значимость различий между группами также подтверждается статистическими методами.

Интерпретация результатов должна отражать основное содержание формирующего эксперимента. Выводы представляют собой обобщение основных результатов с точки зрения уровня решения практических задач и проверки (доказанности или недоказанности) выдвинутой гипотезы. Выводы должны основываться не только на диагностических материалах, но и ходе исследования.

Научная статья – это вид публикации, который представляет собой логически завершенное произведение, описывающие результаты проведенного исследования.

В процессе работы над магистерской диссертацией студент должен периодически публиковать результаты своего исследования (промежуточные, итоговые). Это достаточно сложная работа, которая осваивается на начальных этапах с помощью научного руководителя.

К подготовке статьи следует приступать, когда завершен какой-либо из этапов исследования. К примеру, проведен констатирующий эксперимент и выявление типичные проблемы; проведен анализ документов и выявились

⁵ Закирова А.Ф., Манжелей И.В. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование. Тюмень: изд-во ТюмГУ, 2018. С. 106.

тенденции; проанализировано явление или процесс обозначились этапы его развития.

Научные статьи могут быть разных видов:

- исследовательская (представляет собой интерпретацию собранных автором данных);
- научно-теоретическая (представляет собой обоснование понятий, концепции, авторской позиции по той или иной научной проблеме);
- эмпирическая (построена на описании опыта и научных выводах из этого опыта);
- обзорная (построена на анализе вторичных данных в той или иной области)

Студентам не рекомендуется писать научно-теоретические статьи, поскольку для написания таких статей требуется высокий уровень обобщения.

Структура статьи (примерная):

1. Заголовок. В заголовке мы должны отразить предметное поле нашего исследования. Кроме этого, определяя название статьи, следует думать о привлечении к ней внимания читателя. Название статьи должно попасть в зону интересов исследователей, только тогда имеется надежда, что статья будет прочитана. Заголовок должен быть яркий, не слишком длинный, отражать суть содержания.
2. Аннотация – это краткое описание содержания исследования и основных выводов. Требования к объему и содержанию аннотации определяется журналом. Аннотация является показателем уровня осмысления автором проведенного исследования. В кратком варианте должны содержаться выводы.
3. Ключевые слова – это путь к поиску статьи на основе области своего научного интереса. В ключевые слова включают термины, понятия, устойчивые выражения.
4. Введение отражает вхождение в тему и проблему. Во введении обозначается актуальность темы исследования, описываются методология, методы и методика исследования.
5. Основная часть (тело статьи) представляет собой последовательное изложение хода и результатов исследования. Все исследования, по возможности, представляются в наглядной форме: схемы, таблицы, графики, модели, формулы, диаграммы. Основная часть должна быть целостной, связанной по смыслу с введением и выводами. Язык статьи должен опираться на специальную терминологию, в изложении используется нейтральная лексика. Научный стиль представляет собой доказательность с опорой на факты, результаты исследования.
6. Выводы – это обобщенные мысли автора, к которым он пришел в результате проведенного исследования. Выводы связываются с задачами, которые были поставлены в начале статьи.
7. Список литературы – подтверждает цитируемые в статье мысли других исследователей. Оформление списка опирается на требование издательства (могут быть отличия).

Требования к научной статье (вариант):

- научность (опора на теорию вопроса, наличие гипотезы, обоснованность методов исследования);
- оригинальность (описывается и обосновывается авторская идея, статья должна обладать эффектом новизны);
- логичность (последовательно излагаются тезисы, факты, аргументы);
- ясность и точность (терминология должна соответствовать теме исследования);
- полнота (должны присутствовать основные структурные части статьи, текст должен иметь завершённый вид);
- объективность (выводы, сделанные на основе изложенного должны отражать установленные автором закономерности или тенденции).

Портфолио – папки, в которых архитекторы и художники приносили на суд заказчика свои работы. По сути дела, портфолио является демонстрацией профессиональной состоятельности и мастерства.

В педагогической деятельности, портфолио стали называть папки индивидуальных учебных достижений обучающихся. В российской системе образования портфолио как метод обучения стал активно использоваться с момента принятия новых образовательных стандартов.

Новые образовательные стандарты обозначили и закрепили идею формирования личностных достижений, обучающихся как один из показателей эффективности процесса обучения. Папки достижений содержат все, что свидетельствует о продвижении личности в той или иной сфере деятельности: грамоты, дипломы, сертификаты, творческие работы фото и видеоматериалы.

Портфолио как способ фиксирования и накопления материала имеет два основных вектора направленности: внешняя оценка и самооценка своей состоятельности.

Портфолио для обучающегося является:

- средством самопрезентации (личность получает навыки фиксирования и публичной демонстрации своих достижений);
- средством рефлексии (личность получает возможность диагностировать ход и результаты своего продвижения по траектории индивидуального развития в образовательном процессе);
- средством взаимооценки (знакомство с достижениями других позволяет увидеть свои сильные и слабые стороны);
- средство успешной социализации (наличие портфолио позволяет соответствовать социальным требованиям).

Как оценочное средство портфолио представляет собой систему индивидуальной накопительной оценки достижений, обучающихся в сфере учебной и внеучебной сферах деятельности. Преподавателю портфолио дает возможность довольно полно представить динамику и траекторию развития, обучающегося и составить представление о его достижениях, оценить их значимость в сравнении с исходным уровнем развития и сделать общее оценочное заключение об успехах обучающегося.

Таким образом, в современной педагогической практике *портфолио* – это метод фиксации, накопления, оценки, взаимооценки и самооценки индивидуальных достижений обучающегося на определенном этапе его обучения, который позволяет составить адекватное представление, как о процессе, так и о результатах учебной и внеучебной деятельности. В целом портфолио позволяет поддерживать положительную учебную мотивацию и высокую активность обучающегося как субъекта образовательного процесса.

В научно-исследовательской деятельности в системе вузовской подготовки портфолио является эффективным средством реализации компетентностного подхода. Научно-исследовательские компетенции являются необходимой составляющей профессиональной подготовки.

Портфолио в системе профессиональной подготовки ориентировано на формирование таких качеств, как адаптивность к требованиям будущей профессиональной деятельности, социальная коммуникативность в электронной среде, плановый подход к построению индивидуальной траектории своего развития. Портфолио стимулирует инициативную деятельность, отражает процесс становления как исследователя в конкретной сфере профессиональной деятельности.

Важно, чтобы самооценка, взаимооценка и оценка преподавателя были согласованы по критериям оценивания, алгоритму и форме фиксации оценочных суждений или количественных оценок (по заранее установленной шкале). Критерии оценки портфолио зависят от его цели (типа портфолио).

Портфолио исследователя, как формальная форма доказательства состоятельности, имеет следующую структуру (по М. Федоровой):

1. блок личных данных (общие сведения, тематика научной деятельности);
2. блок достижений (список научных работ, патентов, сертификатов, почетных грамот);
3. блок индивидуальных заданий (тексты статей, курсовых проектов и наиболее важные публикации автора);
4. блок информационного взаимодействия (отзывы, рецензии, рекомендации, преподавателей и научных руководителей студента);
5. блок самоанализа (план работы на год, планируемые статьи и конференции, анализ результатов работы и т.п.)
6. блок перспективных идей, гипотез, теорем, возможных изобретений».⁶

Структура портфолио должна разрабатываться, исходя из требований ФГОС, особенностей образовательной программ, запросов работодателей. Сохранение лучших материалов «служит средством будущей успешной социализации», «является хорошей перспективой для трудоустройства».⁷

Перечень собранных в портфолио материалов и документов зависит от конкретных целей обучения. Портфолио по научно-исследовательской деятельности может содержать:

⁶ Федорова М.А. Портфолио научно-исследовательской деятельности студента // Высшее образование в России. № 8-9, 2013. С. 159.

⁷ Смолянинова О.Г. Иминова О.А. Оценка профессиональных компетенций будущих педагогов средствами Е-портфолио //Сибирский педагогический журнал. №, 2012. С.66.

- доклады;
- рефераты;
- публикации (статьи);
- обзоры;
- отчеты по научно-исследовательской деятельности;
- сертификаты участия;
- справки о внедрении;
- презентации;
- фотоотчеты;
- отзывы с практики;
- проекты;
- грамоты достижений;
- эссе;
- материалы по грантовой деятельности.

Требования к научному портфолио:

- целенаправленность (представленный материал должен отвечать цели запроса);
- доказательность (необходимо четко и аккуратно фиксировать достижения, подтверждая их документами или творческими работами);
- обоснованность отбора материалов (необходимо отбирать для доказательства своей состоятельности в той или иной сфере деятельности существенные достижения).

ЭТАПЫ И СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ НАД МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

Подготовка магистерской диссертации – это самостоятельное научное исследование, выполняемое под руководством научного руководителя. Магистерская диссертация является завершающим и наиболее сложным этапом учебной и научной работы студентов, ее научный уровень должен отвечать Федеральному государственному образовательному стандарту и образовательной программе.

Тема магистерской диссертации должна соответствовать направлению и программе подготовки и быть социально востребована. Перечень тем магистерских диссертаций предлагается кафедрой на основе заказов на исследование от образовательной организации или органов управления образованием, хоздоговорных тем или грантов, над которыми работает кафедра. Тема должна уточняться научным руководителем, согласовываться с образовательной организацией, на базе которой будет осуществляться исследование. Тема может быть определена научным руководителем совместно со студентом. *Заказ на исследование* в этом случае должен быть получен самостоятельно.

Научный руководитель магистерской диссертации назначается из числа профессоров и доцентов кафедры. Научный руководитель в силу своих функциональных обязанностей осуществляет консультирование студента по

всем вопросам, связанным с магистерской диссертацией, контролирует ход и результат ее выполнения, принимает решение о степени готовности магистерской диссертации к защите.

Тема магистерской диссертации утверждается на заседании кафедры на основе заявления, подписанного студентом и научным руководителем и наличии заказа на исследование.

В процессе работы над магистерской диссертацией возможна корректировка темы. После утверждения темы магистерской диссертации на Ученом совете института внесение изменений в формулировку темы недопустимо.

Содержание работы над магистерской диссертацией отражается в индивидуальном плане НИР студента. Выполнение магистерской диссертации представляет собой педагогическое исследование и проходит следующие организационно-содержательные этапы.

I. Подготовительный:

1. Определение темы исследования и выбор научного руководителя.
2. Получение заказа на исследование от образовательной организации, органа управления образованием.
3. Утверждение темы и научного руководителя на заседании кафедры.
4. Составление индивидуального плана-графика работы над магистерской диссертацией.

II. Основной:

1. Обоснование актуальности темы. Выделение противоречий и проблем современности.
2. Составление глоссария.
3. Описание (конструирование) методологического аппарата исследования: цель задачи, гипотеза, теоретические основы исследования.
4. Планирование этапов исследования, выбор методов и методик.
5. Изучение истории и теории вопроса.
6. Проведение исходной диагностики: опросы, анкетирование, изучение документов, экспертные оценки и др.
7. Моделирование и проектирование: разработка модели, программы формирующего эксперимента.
8. Проведение формирующего эксперимента, описание опытно-экспериментальной работы.
9. Контрольный эксперимент. Оформление выводов и рекомендаций.
10. Оформление текста: введение, теоретическая и практическая главы исследования, заключение, список литературы, приложения.
11. Публикация результатов исследования.

III. Завершающий:

1. Предварительная защита магистерской диссертации.
2. Исправление замечаний и доработка магистерской диссертации.
3. Получение справки о внедрении результатов исследования.
4. Прохождение процедуры нормоконтроля (проверки работы на соответствие требованиям к структуре и оформлению).

5. Проверка работы на соответствие требованию к оригинальности текста («антиплагиат»).

6. Получение отзыва научного руководителя и рецензии на магистерской диссертации.

7. Процедура публичной защиты магистерской диссертации.

Законченная выпускная квалификационная работа, представленная в государственную аттестационную комиссию (ГАК), должна содержать следующие элементы:

- Титульный лист
- Содержание (Оглавление)
- Словарь терминов (Глоссарий)
- Перечень условных обозначений
- Введение
- Первая (теоретическая) глава
- Выводы по первой главе
- Вторая (эмпирическая) глава (в отдельных случаях при необходимости выделяют три главы)
- Выводы по второй главе
- Заключение
- Список литературы
- Приложения

К магистерской диссертации, представляющейся в ГАК, прикладываются (не подшиваются!)

отзыв научного руководителя (в печатной форме), заверенный подписью научного руководителя и печатью образовательной организации.

рецензия на ВКР (в печатной форме), заверенная подписью рецензента и печатью образовательной организации, сотрудником которого он является.

справка о внедрении результатов исследования.

(Примеры оформления титульного листа, заказа на исследование, справки о внедрении даны в Приложениях 1 – 3).

3.1. Введение – визитная карточка магистерской диссертации. Соответственно, от того, насколько научно грамотно, корректно и глубоко (но при этом лаконично) описаны основные компоненты введения, во многом зависит впечатление от работы в целом. Объем введения составляет примерно 5% объема всей работы.

Обязательными структурными компонентами введения являются:

1. Актуальность исследования.
2. Противоречие(я), проблема исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования.
5. Гипотеза исследования (или положения, выносимые на защиту).
6. Задачи исследования.
7. Теоретико-методологическая база исследования.

8. Этапы исследования.
9. Методы исследования.
10. Экспериментальная база исследования.
11. Научная новизна исследования.
12. Практическая значимость.
13. Апробация результатов исследования.

Актуальность исследования – это обоснование степени важности, значимости изучения заявленной темы на современном этапе развития науки и практики.

Актуальность может быть *теоретической* (тема исследования слабо, неполно раскрыта в науке) или *практической* (вытекает из актуальных задач современного образования).

При обосновании актуальности темы исследования рекомендуется:

- Показать связь темы исследования с актуальными проблемами и перспективами развития образования (уместна ссылка на нормативные документы).
- Охарактеризовать состояние изученности темы с указанием конкретных авторов и подходов (то есть, сделать краткий обзор источников информации), указав при этом, какие вопросы остались неизученными (или слабо изученными).
- Дать общую характеристику изучаемого феномена (в соответствии с темой работы).

Противоречие(я) и проблема исследования являются логическим продолжением обоснования актуальности темы. Противоречия – это несоответствие между:

- новыми фактами и устаревшими способами их объяснения;
- новыми подходами и способами их практической реализации;
- новыми методами (средствами, технологиями) и недостаточностью сведений об их результативности;
- потребностью в конкретных практических рекомендациях и недостаточностью оснований для их разработки, и т.д.

Проблема исследования – главный вопрос, непосредственно вытекающий из обнаруженного противоречия, который будет решаться в ходе и результате данного исследования.

Объект исследования – это процесс или явление, существующие независимо от исследователя и находящиеся в области данной науки (педагогика) или процесса (образовательный процесс). Объектом может быть деятельность субъектов образовательного процесса, процесс развития; явления, связанные с включенностью личности в образовательный процесс.

Некорректно называть объектом образовательное учреждение, ребенка, школьника, педагога и т.д.

Предмет исследования – это часть, сторона, аспект объекта, который непосредственно изучается в работе и связан с проблемой исследования. При формулировке предмета исследования следует знать, что он должен вытекать из темы исследования. Предметом может быть целевой, содержательный,

технологический, личностно-мотивационный, организационный аспекты изучаемого явления или деятельности; социально-педагогические условия, факторы, принципы, методы, формы, средства, механизмы реализации определенного процесса.

Объект и предмет исследования соотносятся между собой как общее и частное.

Цель исследования – главный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего исследования. Цель формулируется на основе обозначенной проблемы, объекта и предмета исследования. Формулировки цели исследования обычно начинаются словами «обосновать», «показать», «организовать», «раскрыть», «изучить», «выявить». Возможными целями исследования могут быть:

- обоснование развивающих, коррекционных возможностей той или иной организации процесса (обучения, воспитания);
- определение теоретических ориентиров для разработки практических методик, программ;
- определение и описание ведущих научных подходов для разработки рекомендаций, методик, технологий;
- выявление особенностей процесса или явления («особенности взаимодействия», «особенности адаптации»);
- разработка, модификация или адаптация к новым условиям определенной модели, методики, технологии («разработать модель развития социально-психологической компетентности младших школьников»);
- изучение структуры и содержания какого-либо явления («структура и содержание социально-психологической компетентности»);

Гипотеза исследования. После формулирования объекта, предмета, цели исследования строится гипотеза – предположение о наличии, отсутствии или виде связей между изучаемыми явлениями, о характере этой связи, о закономерностях динамики явлений и т.п. и логическое обоснование этого предположения. Гипотеза направлена на доказательство предполагаемой взаимосвязи между изучаемыми явлениями, определение условий, при которых обозначенная связь осуществляется.

При формулировке и проверке гипотез следует учитывать, что:

- гипотеза должна формулироваться позитивно («такие-то действия приведут к таким-то изменениям...»);
- гипотеза должна быть верифицируемой, то есть проверяемой (доказываемой или опровергаемой) с помощью научных методов;
- понятия и суждения предположительного характера, которые фигурируют в гипотезе, должны быть достаточно четкими и конкретными;
- гипотеза не должна быть самоочевидной (например, то, что повышение мотивации активизирует процесс самоопределения – понятно без всяких проверок и доказательств).

Когда в исследовании используются методы статистической обработки результатов диагностического обследования (корреляционный анализ диагностированных факторов, дисперсионный анализ и др.), необходимо

выдвижение статистических гипотез: H_0 – показатели X не имеют значимых связей с факторами Y и Z ; H_1 – показатели X значимо связаны с факторами Y и Z .

Задачи исследования – конкретизируют цели исследования и подразделяют ее на определенные этапы. Этапы – это действия, обеспечивающие выполнение работы (анализ литературы, сравнительный анализ подходов, сбор эмпирических данных и т.п.). Задачи, в отличие от этапов, – то, ради чего совершаются действия. Обычно в исследовании рекомендуется формулировать не более 4 – 5-и задач. Формулировки задач, как правило, начинаются с глаголов (определить, раскрыть, обосновать, проанализировать, установить, разработать, апробировать, оценить результативность и т.п.).

Примеры формулировки задач магистерской диссертации:

- Раскрыть содержание понятий (если понятия относительно недавно получили широкое распространение в науке)...
- Определить и обосновать теоретические ориентиры для разработки....
- Выявить уровень....
- Разработать и апробировать программу
- Оценить результативность программы...

Теоретико-методологическая база исследования – это концепции и теории, которые легли в основу исследования. Имеются в виду не все публикации, на которые ссылается автор магистерской диссертации, а те, которые определяют логику исследования, основные принципы, подходы, парадигму мышления. Грамотно описанная теоретико-методологическая база исследования позволит студенту определиться с собственной профессиональной позицией, расставить приоритеты.

Заявленные в данном пункте теории, подходы, концепции должны быть отражены в содержании теоретической главы магистерской диссертации.

Этапы исследования – это действия, обеспечивающие выполнение работы (анализ литературы, сравнительный анализ подходов, сбор эмпирических данных и т.п.). Логическая структура социально-педагогических и психологических исследований (В.И. Загвязинский) включает три основных этапа:

Постановочный (проблема – тема – объект – предмет – научные факты – исходная концепция – ведущая идея, замысел – гипотеза – цели – задачи исследования).

Собственно-исследовательский (отбор методов – проверка гипотезы – предварительные выводы – апробирование – коррекция – заключительные выводы).

Оформительско-внедренческий (обсуждение выводов на конференциях, в печати, доклады, рекомендации, проекты, внедрение в практику).

Методы исследования – способы изучения предмета исследования:

- методы теоретического уровня (абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование, формализация, идеализация и др.);
- методы эмпирического уровня (наблюдение, опрос, анализ продуктов деятельности, эксперимент и т.д.);
- методы обработки полученных данных: качественные (интерпретация) и количественные (методы математической статистики).

Выбор методов исследования опирается на понимание специфики объекта и предмета исследования, а конкретные методики (техники, приемы) определяются поставленными задачами и условиями проведения исследования, и описываются во второй (эмпирической) главе.

Экспериментальная база исследования – это, как правило, образовательное учреждение, в условиях которого проводилась эмпирическая часть исследования.

Научная новизна исследования – это личный вклад автора в теоретическую разработку исследуемой проблемы: уточнение понятия, разработка классификации, выявленная закономерность, обоснование принципов.

Практическая значимость – это конкретная польза, которую могут принести результаты исследования, помощь кому-либо в его практической деятельности. Как правило, практическая значимость заключается в наличии научно-обоснованной и апробированной системы методов и средств, программы, методики совершенствования образовательного процесса, психолого-педагогического сопровождения процесса развития личности учеников.

Апробация результатов исследования – опыт представления, защиты и использования основных идей и результатов исследования:

- научные публикации по теме исследования (статьи, тезисы);
- выступления на научно-практических конференциях;
- выступления на научно-педагогических форумах;
- использование результатов исследования в практической работе.

3.2. Первая (теоретическая) глава

Формулировка названия главы должна отражать тему и теоретический аспект проблемы исследования. Например: «Теоретические аспекты изучения...», «Феномен ...в педагогике и смежных науках», «Изучение проблемы... в педагогике и психологии».

Теоретическая глава (в отдельных случаях – 2 главы) – это фундамент работы, она представляет собой не просто описание научных подходов, а их научный анализ, сопоставление, оценку с точки зрения возможностей решения поставленной проблемы. Содержание теоретической главы (в зависимости от темы магистерской диссертации) отражает основные научные подходы, концепции, идеи, законы, закономерности, принципы, механизмы, факторы,

условия, понятия и их толкование, показывает связи между основными понятиями (и, соответственно, изучаемыми вопросами, феноменами). Любое понятие, после того, как дано его определение, должно употребляться в том же значении в ходе всей работы.

Логика построения текста главы зависит от замысла автора, спектра рассматриваемых вопросов (в зависимости от темы), ширины и глубины охвата проблемы, необходимости и целесообразности рассмотрения тех или иных вопросов, особенностей литературных источников, которые анализирует и на которые ссылается автор магистерской диссертации. Логика изложения может строиться на:

- переходе от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов;
- хронологии исследований в той области, где описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы;
- подходах к исследованию проблемы – акцент делается на анализе разных исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей;
- изучении отдельных сторон проблемы: описание понятия адаптации, адаптации к условиям вуза, причин затруднений и проблем адаптации, последствий дезадаптации.

Стиль изложения должен быть научный, соответствовать нормам литературного и профессионального языка.

Цитирование. Изучению должны быть подвергнуты все виды источников, содержание которых связано с темой выпускной квалификационной работы. Виды источников информации (цитирования):

- нормативная литература, регламентирующая исследуемую проблему (Конституция РФ, законы, указы нормативные акты, приказы, государственные и федеральные программы, концепции и др).
- монографии по исследуемой и смежным темам;
- учебники, подготовленные наиболее авторитетными специалистами;
- справочники;
- научные статьи, опубликованные в специализированных научных журналах и сборниках;
- сборники научных трудов, издаваемые различными вузами и коллективами ученых, материалы научных конференций.

Состояние изученности темы целесообразнее всего начать со знакомства с информационными изданиями, цель выпуска которых – оперативная информация, как о самих публикациях, так и о наиболее существенных сторонах их содержания. В настоящее время выпуском информационных изданий занимаются институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ). Сеть этих институтов и организаций в нашей стране объединена в Государственную систему научно-технической информации (ГНТИ), которая осуществляет централизованный сбор и обработку основных

видов документов:

- обработкой отечественной и зарубежной литературы по естествознанию и техническим наукам занимается ВИНТИ,
- по общественным – ИНИОН.

Завершением теоретической главы должно стать: определение теоретических ориентиров для дальнейшего эмпирического исследования, теоретическая модель процесса или феномена, сравнительный анализ с выделением ключевых свойств процесса или явления, выявлением их особенностей, классификация, систематизация материала.

3.3. Вторая (эмпирическая) глава (в отдельных случаях при необходимости выделяют три главы)

Эмпирическая часть исследования, как правило, включает: констатирующее исследование, формирующий эксперимент, контрольное исследование.

1. Констатирующее исследование – первичное диагностическое обследование, направленное на выявление актуального уровня развития изучаемого феномена или процесса, выявления частных закономерностей или тенденций. Принципиально важными моментами констатирующего исследования являются: выбор диагностического инструментария, формирование выборки испытуемых, обработка результатов исследования, ход работы, представление результатов.

Выбор диагностического инструментария. Планируя методики и процедуры эмпирического исследования, необходимо учитывать их объективность, надежность, валидность. Предпочтение отдается стандартизированным методикам, в отдельных случаях допускается использование модифицированных или адаптированных методик, авторских разработок.

Выборка испытуемых должна быть репрезентативной – моделировать генеральную совокупность. Для этого она должна быть случайной или специально подобранной так, чтобы представлять основные типы испытуемых. Численность выборки должна обеспечивать доказательность теоретических положений. В зависимости от цели, гипотезы и типа исследования она может быть представлена от одного до нескольких тысяч человек. Количество испытуемых в отдельной выборке (контрольной и экспериментальной) варьирует от 1 до 100. В случае, если исследование предполагает формирующий эксперимент и, исходя из методов математической статистики, рекомендуется, чтобы численность выборки была не менее 30-35 человек.

Методы обработки результатов диагностического обследования (эмпирических данных). Помимо метода качественной обработки диагностических данных – *интерпретации* – объяснения результатов диагностического обследования с использованием определенной разъяснительной системы (определяющейся темой и проблемой исследования), рекомендуется использование *методов математической статистики*. Они придают большую убедительность эмпирическим данным и повышают

достоверность научных выводов. Не рекомендуется ограничиваться использованием таких показателей, как средние арифметические и проценты.

Ход работы, ее последовательность описываются детально и обычно в хронологическом порядке. При этом обязательно указываются инструкции, которые давались испытуемым, способы и средства фиксации данных (инструкции для наблюдателей, бланки, приборы (если использовались) – компьютеры, измерительные установки и пр.).

Представление результатов обследования и их обсуждение. Описание результатов строится на анализе количественных и качественных показателей. В таких описаниях важен лаконизм и четкость изложения. Характерный стиль изложения результатов констатирующего исследования подчиняется следующей логике:

- Рассмотрим результаты, полученные с помощью методики (метода)
- Они представлены в таблице..., на рисунке....(результаты приводятся в табличной и графических формах)
- Как видно из таблицы... испытуемые... характеризуются...
- Таким образом, можно сделать вывод, что ...

2. *Формирующий эксперимент* – это апробирование разработанной модели, программы, методики. Предполагает обоснование и описание некоей «технологии» работы: основных этапов, принципов, форм, методов, приемов, средств, содержания, результатов. Также описывается собственно процедура апробирования (то есть, как строилась работа с испытуемыми), в которой условно можно выделить следующие составляющие: знакомство с целевой группой, мотивирование предполагаемых участников эксперимента, их сопровождение в процессе реализации самой программы, оценка их реагирования в процессе и результате участия в эксперименте, личностная динамика участников работы и динамика межличностных отношений, завершение работы.

3. *Контрольное исследование* – вторичное диагностическое обследование, направленное на выявление динамики изучаемых явлений и, соответственно, оценку результативности формирующего эксперимента. Контрольное обследование проводится по той же схеме, что констатирующее с использованием того же диагностического инструментария. Оценка результативности формирующего эксперимента – опыта апробации модели, программы, методики – осуществляется на основе сравнительного анализа результатов первичного и вторичного обследования. Желательно подтверждение значимости различий между результатами статистическими методами. Оценка эффективности возможна только в тех случаях, когда и констатирующее, и контрольное обследования были проведены не только в экспериментальной, но и в контрольной группе. В этом случае проводится сравнительный анализ эмпирических данных не только «до» и «после» эксперимента, но и между группами. Значимость различий между группами также подтверждается статистическими методами. Некоторые качественные различия в результатах (между группами испытуемых, экспериментальными

условиями и пр.) специально подчеркиваются, чтобы обратить на них внимание читателя.

4. *Выводы и рекомендации.* Выводы по второй главе также должны отражать ее основное содержание, последовательность и логику изложения материала, уровень решения практических задач, соответствующих эмпирической части исследования. Представляют собой обобщение основных результатов с точки зрения уровня решения практических задач и проверки (доказанности или недоказанности) выдвинутой гипотезы.

5. *Заключение* – это итог всей работы (как теоретической, так и эмпирической части исследования), последовательное и логичное изложение основных результатов работы. В Заключении отражается уровень достижения поставленных в магистерской диссертации цели и задач, результат проверки гипотезы. Заключение представляет собой форму синтеза накопленной теоретической и эмпирической информации. При этом Заключение не должно сводиться к механическому суммированию выводов, а должно содержать то новое, существенное, что составляет главные результаты исследования. Желательно отразить в Заключении выводы как общего, так и частного характера. Большую ценность, как правило, имеют выводы по эмпирической части исследования, поэтому в Заключении им следует уделить больше внимания. Завершается Заключение, как правило, кратким описанием перспектив дальнейшей разработки темы магистерской диссертации.

4. ОФОРМЛЕНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

4.1. Требования к оформлению цитат и ссылок

Правила цитирования:

1. Цитирование осуществляется только по первоисточникам (то есть по работам тех авторов, в которых изложены ключевые идеи, на которые опирается студент);
2. Недопустимо дословное переписывание текста из первоисточников в большом объеме (от 0,5 страницы и более);
3. Необходимо разделение цитирования и собственных комментариев по поводу цитируемого (обязателен корректный тон изложения авторских подходов, точек зрения и пр.);
4. *Прямые цитаты* – дословное воспроизведение отдельных фрагментов, в которых содержатся основные мысли, наиболее важные факты (целесообразно использовать, если нужно подчеркнуть точную формулировку мысли автора) – заключаются в кавычки (круглые или квадратные, в зависимости от того, какое оформление принято в данной работе), с обязательным указанием в скобках страниц, на которых находится цитируемый фрагмент. Например, «.....» (25, С.123) или [5, С. 236].

Текст прямой цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания, без произвольного сокращения

цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце).

Косвенные цитаты – мысли автора излагаются в пересказе, информация из источника передается в несколько измененном виде – приводятся без кавычек и без указания страниц. Например,(25). В этом случае необходима предельная точность в изложении мыслей автора и корректность при оценке излагаемого.

Если указанные в работе утверждения, тезисы имеются в нескольких литературных источниках, встречаются в работах разных авторов, то делается несколько ссылок, например: [12, 45, 67].

Тезисы – сжатое, лаконичное изложение основных мыслей или ключевых положений прочитанного, позволяют обобщить материал, представить его суть в кратких формулировках – также приводятся без кавычек и без указания страниц. Например,(25) или [25].

Допускаются ссылки внизу страницы (наименование источника дается в точном соответствии со списком литературы, при дословном цитировании указывается страница).

4.2. Требования к списку литературы

Список включает все источники, имеющие отношение к теме магистерской диссертации, с которыми студент работал и на которые ссылается в тексте. Список составляется в соответствии с определенными библиографическими правилами: с 01.07.2004 г. введен новый стандарт библиографического описания ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Этот стандарт заменяет ГОСТ 7.1-84 и вносит существенные изменения в правила библиографического описания книг и статей, используемых при составлении списков литературы для научного исследования. *Правила оформления:*

1. В начале списка использованной литературы располагаются описания нормативных документов в определенном порядке: Конституция; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановления Правительства; другие нормативные акты (письма, приказы и т.д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке.

2. Приводятся библиографические описания книг, статей, справочной и иной литературы (строго в алфавитном порядке). Алфавитный способ группировки литературных источников характерен тем, что фамилии авторов и заглавия (если автор не указан) размещены по алфавиту. При этом, иностранные источники обычно размещают по алфавиту после перечня всех источников на русском языке.

3. Указывают электронные ресурсы (Интернет-источники).

4. При большом количестве использованных источников возможна их разбивка на разделы, нумеруемые римскими цифрами, например:

- I. Нормативные документы.
- II. Монографии.
- III. Учебная литература.
- IV. Научные статьи.
- V. Электронные ресурсы (Интернет-источники).

Однако и в этом случае нумерация включенной в список литературы должна быть сквозной.

1. *Сведения о нормативных документах* должны включать: наименование, вид, дату вступления в силу, источник официальной публикации.

Например: Конституция Российской Федерации [Текст]. – М.: Приор, 2001. – 32 с.

2. *Сведения о книгах* должны содержать: фамилию и инициалы автора, заглавие книги (по титульному листу), место издания, издательство, год издания, количество страниц.

Например: Загвязинский, В.И. Исследовательская деятельность педагога: учеб. пособие для студ. вузов [Текст] / В.И. Загвязинский. – 3-е изд., стереотип. – Москва: Академия, 2010. – 176 с.

или Профессиональные объединения педагогов: Методические рекомендации для руководителей образовательных учреждений и учителей. Издание второе [Текст] / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 144 с.

3. *Описание статьи в сборнике* должно включать следующие сведения: фамилию и инициалы автора, полное название статьи, название сборника, место издания, издательство, год издания, номера начальной и конечной страниц статьи по тексту.

Например: Емельянова, И.Н. Воспитательные приоритеты в государственных образовательных стандартах нового поколения [Текст] // Формирование социально-личностных компетенций субъектов образовательного процесса в условиях современной социокультурной среды (региональный аспект): Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием 15 – 16 марта 2012 года. – Тюмень: Изд-во «Печатник», 2012. – С. 18 – 21.

4. При описании *статьи из газеты или журнала* приводятся следующие данные: автор статьи, полное название статьи, название периодического издания, год издания, номер журнала (дата выхода газеты), номера начальной и конечной страниц статьи.

Например: Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] // Болотов В.А., Сериков В.В. Педагогика. – 2003. – №10. – С. 8 – 14.

5. При оформлении газетной статьи после номера газеты пишутся три начальные буквы названия месяца, в котором вышла газета.

Например: Пещражицкий, Л.И. Техника научного самообразования [Текст] // Татьяна день. – 1995. – №3 (23). – авг. – С. 8-10.

6. При описании *диссертации* приводятся следующие данные: автор диссертации, полное название диссертации, ученая степень, на соискание

которой выполнена диссертация, место выполнения диссертации, год, количество страниц.

Например: Санникова, С.В. Формирование социокультурной компетенции будущих учителей [Текст]: Дисс. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2006. – 221 с.

7. Возможны различные варианты *ссылок на электронные ресурсы, Web-документ:*

Например: Смольникова, И.А. Рабочий конспект для внедряющих информационные технологии в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] – Центр «Информика». – <http://www.informika.ru/text/school/its.htm> (дата обращения 10.12.2015).

или Бычков, В.В. Взгляды Владимира Соловьева на социальные процессы: [Электронный ресурс] / В.В. Бычков. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: <http://spasil.ru/bibl/bichov2.htm> (дата обращения 22.12.2015).

4.3. Требования к оформлению приложений

При составлении приложений следует руководствоваться следующими правилами:

1. Нумерация страниц с приложениями должна быть сквозной. При этом страницы с приложениями не входят в общий объем диссертации и не указываются в оглавлении.
2. Очередность расположения приложений должна соответствовать порядку ссылок на них в тексте (и, соответственно, логике и последовательности изложения материала).
3. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» (полужирным шрифтом, без точки в конце), номера приложения арабскими цифрами без знака № («Приложение 3»), иметь тематический заголовок, например «Индивидуальные результаты первичного обследования с использованием методики...».
4. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки, например: (см. Приложение 3).

4.4. Требования к оформлению текста магистерской диссертации

Оформление магистерской диссертации должно отвечать общим требованиям, предъявляемым к форме исследовательских работ. Качество оформления магистерской диссертации учитывается ГАК при оценке работы и выставлении итоговой отметки.

Общие требования к оформлению текста магистерской диссертации

1. Магистерская диссертация представляется на защиту в печатном и электронном виде. Печатный вариант выполняется на одной стороне стандартного белого листа бумаги формата А4 (210x297 мм). Диссертация должна быть сброшюрована.

2. Шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, цвет черный, контуры букв и знаков четкие, без ореола и расплывающейся краски. Насыщенность букв и знаков должна быть равной в пределах строки, страницы и всей выпускной квалификационной работы. Междустрочный интервал – полуторный (одинаковый по всему тексту, за исключением таблиц и рисунков в основном тексте и Приложений. В наглядно-иллюстративном материале и Приложениях допускается размер шрифта 12 и одинарный междустрочный интервал). Поля: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – по 20 мм. Текст печатается с абзацами, абзацный отступ – 1,25 мм. Текст выравнивается по ширине.
3. Нумерация страниц сквозная по всему тексту, включая страницы с таблицами, схемами, графиками, список использованной литературы и приложения. Каждая страница нумеруется арабскими цифрами с использованием шрифта №10. Порядковый номер располагается в середине нижнего поля страницы без точек и литерных знаков. Титульный лист и оглавление включаются в общую нумерацию (страницы 1 и 2, соответственно), однако номера страниц на них не ставятся.
4. Основные структурные элементы работы (введение, главы основной части, выводы, заключение, приложения и т.д.) должны начинаться с новой страницы. Новый параграф начинается на той же странице, где закончилось содержание предыдущего.
5. Заголовки глав, а также «ВВЕДЕНИЕ», «ОГЛАВЛЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» следует располагать в середине строки и печатать прописными (заглавными) буквами, не подчеркивая, полужирным шрифтом. Точки в конце заголовков не ставятся. Главы нумеруются арабскими цифрами. Например, ГЛАВА 1.
6. Названия параграфов пишутся с заглавной буквы строчными буквами полужирным шрифтом. Выравниваются по левому краю, начиная с красной строки. Параграфы носят порядковую нумерацию в пределах каждой главы, например 1.1., 1.2., 2.1., 2.2., 2.3. и т.д.
7. Выделение текста курсивом и подчеркиванием не используется.
8. Допускается вписывание в текст работы от руки чернилами черного цвета отдельных слов, математических формул, специальных и транскрипционных знаков, букв редко применяемых алфавитов, а также букв и текстов на редко используемых языках.
9. Используются общепринятые условные сокращения.

4.5. Требования к оформлению таблиц, наглядно-иллюстративного материала и формул

Таблицы – это оформление числовых данных и лексических перечней. Каждая таблица должна иметь заголовок, включающий расшифровку условных обозначений. Таблицы, как и рисунки, имеют сквозную нумерацию. Например, «Таблица 1». Номер таблицы и ее название указываются над таблицей. Номер таблицы выравнивается по правому краю. Заголовок таблицы выравнивается по центру, выделяется полужирным шрифтом. Таблицы размещаются в тексте

диссертации или на отдельных листах, включаемых в общую нумерацию страниц, либо в приложении. Таблицы можно оформлять 12 кеглем шрифта при единичном междустрочном интервале. Примечания и сноски к таблице печатаются непосредственно под таблицей.

Рисунки – это весь наглядно-иллюстративный материал, за исключением таблиц (фотографии, схемы, графики, диаграммы, гистограммы и пр.). Они нумеруются арабскими цифрами и имеют сквозную нумерацию. Каждый рисунок должен сопровождаться подписью, характеризующей его содержание. Она включает название рисунка и необходимые пояснения и размещается под рисунком в одну строку с его номером, выравнивается подпись по расположению рисунка. Рисунки размещаются либо в тексте магистерской диссертации, либо, в случае большого их количества, в приложении.

Оформление формул. Если для обработки «сырых» эмпирических данных используются формулы, то обычно они располагаются отдельными строками посередине листа и внутри текстовых строк. Выше и ниже формулы должна быть оставлена отдельная строка. Нумеровать следует только те формулы, на которые имеются ссылки в последующем тексте. Порядковый номер формул обозначается арабскими цифрами в круглых скобках, у правого края страницы без отточия от формулы к ее номеру. Если в работе только одна формула, то ее номер не указывается. Пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводится непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строчки. Первую строчку пояснений начинают со слова «где» без двоеточия. В последней строке пояснений указывается источник.

5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценка магистерской диссертации осуществляется исходя из компетенций, которые прописаны в федеральном государственном образовательном стандарте. Приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 N 126 Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 определены следующие виды деятельности, которыми должны овладеть обучающиеся: педагогическая; проектная; методическая; организационно-управленческая; культурно-просветительская; научно-исследовательская; сопровождения.⁸

Научно-исследовательская деятельность относится к основным видам деятельности, которые должны быть освоены студентами в ходе обучения на образовательной программе уровня магистратуры. В процессе работы над магистерской диссертацией студенты должны освоить универсальные

⁸ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование». Приказ Минобрнауки от 22.02.2018. № 126. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293566/

компетенции (УК) общепрофессиональные компетенции (ОПК), профессиональные компетенции (ПК).

Покажем примерный вариант оценки магистерской диссертации на основе компетенций (таблица 2).

Таблица 2

Карта оценки компетенций: ФГОС 3++ 44.04.01. Педагогическое образование (уровень магистратуры)

Код	Формулировка компетенции	Критерии в соответствии с структурой магистерской диссертации		
		удовл.	хорошо	отлично
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	оценивается введение (актуальность)		
		Продемонстрирована ориентировка в предмете исследования	во введении обозначены проблемные зоны современной ситуации в области образования	сделан критический анализ современной проблематики с обоснованием противоречий
ОПК-1	Способен осуществлять и оптимизировать профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	оценивается введение (нормативная база)		
		имеются ссылки на государственные документы	анализ современной проблематики сделан на основе государственных документов	сделан критический анализ нормативной базы с учетом проблематики исследования
ПК-3	Способен организовывать и проводить исследования в сфере образования	оценивается введение (методологический аппарат исследования)		
		представлен методологический аппарат исследования	имеются все компоненты методологии исследования (цели, задачи, объект, предмет, гипотеза, теоретическая база)	методологический аппарат соответствует теме исследования, обоснован, логично представлен
УК-4	Способен применять	оценивается обзор литературы		

	современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	сделан обзор учебников, словарей, энциклопедий, но имеет место использование нерелевантных источников	сделан обзор актуальных источников, в том числе за последние пять лет	сделан обзор отечественных зарубежных баз данных, представлены авторитетные авторы и теории
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	оценивается цитирование иностранных источников		
		имеются ссылки на иностранных исследователей	имеются ссылки на иностранных исследователей на языке оригинала	присутствует аналитика зарубежного опыта в сравнении с отечественным
ОПК-5	Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей обучения	оценивается диагностический инструментарий		
		измерительный материал позволяет констатировать произошедшие в ходе поделанной работы изменения	диагностический инструментарий соответствует гипотезе исследования	диагностика проведена с использованием методов математической статистики
ОПК-3	Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	оценивается модель развития исследуемого объекта и предмета исследования		
		представлена модель развития исследуемого объекта и предмета	показаны связи, закономерности, механизмы функционирования в рамках описанной модели	сделано математическое описание модели: выделены переменные, определены статистические методы для анализа данных
ОПК-6	Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для	оценивается план формирующего эксперимента		
		определены события, в которые включаются участники эксперимента	формирующий эксперимент соответствует гипотезе, цели и задачам исследования	в эксперименте отражены необходимые и достаточные условия, при соблюдении которых будет достигнуто изменение

	индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями			объекта
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	анализируется эмпирическая часть исследования		
		описан один или два этапа эксперимента	представлены все компоненты эксперимента	эксперимент получил положительную оценку образовательной организации
ОПК-2	Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	оценивается методические сопровождение внедрения (проектов, программ, методик)		
		описано методическое сопровождение внедрения	методическое сопровождение позволяет осуществить внедрение новшества в образовательный (воспитательный) процесс	имеется практическая (методическая) новизна исследования
ОПК-7	Способен планировать и организовывать взаимодействия участников образовательных отношений	оценивается ход эксперимента		
		описан ход эксперимента	описан ход эксперимента в совокупности событий и участников	сделан критический анализ хода эксперимента
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	оценивается вклад автора в реализацию формирующего эксперимента		
		описан опыт командной работы по достижению поставленной в ходе исследования цели	налицо включенность автора на одном из этапов внедрения проекта	проект самостоятельно разработан и внедрен
ОПК-4	Способен создавать и реализовывать	оценивается опосредованный воспитательно-развивающий результат формирующего эксперимента		

	условия и принципы духовно-нравственного воспитания обучающихся на основе базовых национальных ценностей	эксперимент не имеет побочных негативных последствий	эксперимент приводит к позитивным изменениям в области воспитания и развития	эксперимент обогащает воспитательно-развивающую среду образовательной организации
ОПК-8	Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	рекомендации на основе эксперимента		
		сделаны практические рекомендации	практические рекомендации имеют адресную направленность	практические рекомендации обоснованы и имеют определенную новизну
ПК-1	Способность к организации развивающей деятельности	оцениваются выводы		
		в выводах нашли отражение развивающие задачи	в выводах нашли отражение развивающие задачи, поставленные во ФГОС	выводы ориентированы на развитие и обогащение развивающего пространства общей системы образования
ПК-2	Способен проектировать образовательный процесс	в выводах нашли отражение образовательные задачи	в выводах нашли отражение образовательные задачи, поставленные во ФГОС	выводы ориентированы на развитие и обогащение образовательного пространства общей системы образования
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	анализируется портфолио		
		имеются научные достижения на внутривузовском уровне, отзыв научного руководителя положительный	имеются научные достижения на уровне региона, отзыв содержит хорошую оценку исследовательской деятельности студента	имеются научные достижения на уровне РФ, отзыв научного руководителя содержит отличную оценку, (рекомендации для продолжения исследовательской деятельности)

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

6.1 Основная литература:

1. Закирова А. Ф. Магистерская диссертация как научно-педагогическое исследование [Электронный ресурс] : учебное пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / А. Ф. Закирова, И. В. Манжелей ; рец.: В. И. Загвязинский, В. Н. Зуев, Н. Г. Милованова ; Тюм. гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики, Ин-т физ. культуры. - Электрон. текстовые дан. - Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2013. - Режим доступа : [https://library.utmn.ru/dl/PPS/Zakirova-Manzheley_91-91\(1\)-Magisterskaiy-2013.pdf](https://library.utmn.ru/dl/PPS/Zakirova-Manzheley_91-91(1)-Magisterskaiy-2013.pdf). - 2-Лицензионный договор №91/1/2015-03-10; 2-Лицензионный договор №91/2015-02-26.
2. Емельянова И. Н. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования: магистерская диссертация [Электронный ресурс] : [учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению "Педагогическое образование"] / И. Н. Емельянова ; М-во образования и науки РФ, Тюм. гос. ун-т, Ин-т психологии и педагогики. - Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2017. - 116 с. - Загл. с титул. экрана. - Электрон. версия печ. публикации. - Режим доступа : https://library.utmn.ru/dl/PPS/Emelyanova_610_UP_2017.pdf. - 2-Лицензионный договор № 610/2018-02-21.

6.2.Дополнительная литература:

1. Качественные и количественные методы психологических и педагогических исследований [Электронный ресурс] : учебник для студ. учреждений высш. образования / [В.И. Загвязинский, А.Ф. Закирова, Р. Атаханов и др.] Под ред. В.И. Загвязинского.- 2-е изд., испр. - М.: Издательский центр "Академия", 2015. - 240 с.
2. Неумоева-Колчеданцева Е. В. Научно-исследовательская работа студентов в системе педагогического образования по программам магистратуры: курсовая работа [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Неумоева-Колчеданцева ; М-во образования и науки РФ, Тюм. гос. ун-т, Институт психологии и педагогики. - Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2017. - Загл. с титул. экрана. - Электрон. версия печ. публикации. - Режим доступа : https://library.utmn.ru/dl/PPS/Neumoeva-Kolchedantseva_569_UP_2017.pdf. - 2-Лицензионный договор № 569/2017-12-01.
3. Загвязинский, Владимир ИльичМетодология и методика социально-педагогического исследования : учебник / В. И. Загвязинский, О. А. Селиванова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [и др.]2-е изд., перераб. и доп.Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2018276 с.
4. Загвязинский, Владимир ИльичПрактикум по методологии педагогического исследования / В. И. Загвязинский, А. Ф. Закирова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации [и др.]Тюмень : Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2018128 с.
5. Загвязинский В.И. Сборник заданий по практической методологии педагогического исследования: науч.-метод. пособие для слушателей ин-тов и фак. повышения квалиф., препод., аспирантов и др. проф.-пед. работников/ В.И.

Загвязинский, А. Ф. Закирова; Тюм. гос. ун-т. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2009. – 92 с.

6. Загвязинский В.И., Закирова А.Ф., Строкова Т.А. Педагогический словарь. М.: Академия, 2008. -352 с.

6.3.Интернет-ресурсы:

- <https://minobrnauki.gov.ru/> официальный сайт Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. (Дата обращения 02.07.2019).
- Univertv.ru- новый образовательный видеопортал в рунете, который предоставляет видеоматериалы с записями лекций в ведущих ВУЗах Москвы, учебными материалами и документальными фильмами по вопросам системы образования. (Дата обращения 02.10.2020)
- <http://fcior.edu.ru/> - федеральный центр информационно-образовательных ресурсов. (Дата обращения 02.10.2020)
- <http://periodika.websib.ru/> - каталог статей российской образовательной прессы. (Дата обращения 02.10.2020)
- <http://www.edu.ru/> - федеральный портал «Российское образование». (Дата обращения 02.10.2020)

Образец оформления титульного листа

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ
 Кафедра общей и социальной педагогики

Заведующий кафедрой
 канд пед. наук
 _____ С.А. Быков
 _____ 2021 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
магистерская диссертация

РАЗВИТИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
 ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ СРЕДСТВАМИ
 ТЕАТРАЛИЗОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

44.04.01 Педагогическое образование
 Магистерская программа
 «Практическая педагогика»

Выполнил работу Студент 3 курса заочной формы обучения	(Подпись)	Артемьева Светлана Анатольевна
Научный руководитель доктор пед.наук, доцент	(Подпись)	Задорина Оксана Сергеевна
Рецензент доцент кафедры психологии и педагогике детства ТюмГУ, канд.психол.наук, доцент	(Подпись)	Чикова Ольга Михайловна

Тюмень
2021

