

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 22.04.2025 18:52:31
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Современные педагогические парадигмы и модели</i>
Направление подготовки	<i>45.03.02 Лингвистика</i>
Направленность (профиль)	<i>Лингвистика</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Остапенко А.С., завкафедрой прикладной и теоретической лингвистики</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ №2, Практическое занятие 2, "Модели, методы, формы и приемы обучения в бихевиоризме"	1. Проработка статьи «Бихевиоризм в обучении: что это за подход и как он повлиял на методы преподавания»: 1.1. Реконструируем текст: Что написано в самом тексте? Какие ключевые понятия использует автор? Какие тезисы он выдвигает, какие аргументы приводит? Создаем концепт-схему текста. 1.2. Критически рассматриваем текст: Есть ли в тексте противоречия? Согласны ли Вы с тезисами и аргументами автора? Сравниваем его позицию с другими подходами. 2. Просмотреть 2 видео про бихевиоризм и про особый вклад Берреса Скиннера - https://www.youtube.com/watch?v=yhvaSEJtOV8&t=4s в эту теорию, выписать: 2.1 Что такое бихевиоризм в образовании? 2.2. Какие идеи бихевиоризма вам близки? С чем вы согласны? 2.3. Был ли у вас опыт влияния на чужое поведение? Какими принципами/идеями вы пользовались? 2.4. Как вы видите применение бихевиоризма в педагогической практике? Например, в каких заданиях, практиках или можете ли вы применить этот подход для анализа конкретных ситуаций	Тезисное описание теории Ключевые слова, ответы на поставленные вопросы	2	7
2	УВ №3, Практическое занятие 4, "Когнитивизм в образовании"	1. Прослушайте лекцию Ю. Александрова "Чему, как и зачем мы учимся", представьте в виде схемы ключевые тезисы; 2. Представьте в виде ментальной карты содержание лекций "Механизмы восприятия" и "Основные феномены	Ключевые тезисы, ментальная карта, ответ на вопрос по моделям памяти	1	7

		восприятия"; 3. По лекции "Модели памяти в когнитивной психологии" опишите, что такое МОДЕЛИ ПАМЯТИ и какими они бывают			
3	УВ №6, Практическое занятие 6, "Конструктивизм в образовании"	Прочитать статью Джона Дьюи «Мое педагогическое кредо»: выделить идеи, с которыми вы согласны и которые имеют место быть до сих пор в современном обучении, отметить тезисы, которые вызывают непонимание/ отторжение/ несогласие, прокомментировать их. Найти ответ, почему Дж.Дью называют прогрессивным конструктивистом	Текст статьи с пометками и комментариями	1	5
4	УВ №8, Практическое занятие 8, "Коннективизм в образовании"	1. Познакомьтесь со статьёй «Что представляет собой теория коннективизма в обучении и правда ли, что за ней будущее» и видео, объясняющими, что такое коннективизм, — в формате мультимедиа и в формате прямого включения от Джорджа Сименса, одного из основателей этого подхода. 2. Ответьте на вопросы: Что такое коннективизм в образовании? Почему вы бы выделили или не выделили коннективизм как отдельную теорию образования? Как вы видите применение этой теории в педагогической практике? Например, в каких заданиях, практиках или можете ли вы применить этот подход для анализа конкретных ситуаций	Ключевые слова, ответы на вопросы	1	7
5	УВ №10, Практическое занятие 10, "Библиотека форм и методов"	Самостоятельно найти примеры форм и методов для следующих групп: -Формы наставничества; -Организация коммуникации и работы в группе; -Формы организации курса; -Формы занятия; -Формы коллективного обучения; -Методы передачи знаний; Самообучение; -Работа с собственным опытом; -Обучение на рабочем месте; -Медиа-инструменты для образования.	Перечень/ список форм и методов	1	7
6	УВ №11 Практическое	Подготовка доклада по выбранной методике с опорой на презентацию (5-7 слайдов), 5 вопросов для дискуссии по	Доклад (5-7 мин), презентация	3	8

	занятие 11 "Библиотек а форм и методов»	материалам доклада, поиск фрагмента урока ИЯ с использованием данной методики.	(5-7 слайдов), вопросы на отдельном слайде в презентации, фрагмент видео-урока		
7	УВ №16, Практическое занятие 15, "Анализ образовательных решений"	Просмотр и анализ видео урока иностранного языка в парах	Подробный анализ	30	7
					Итого: 48

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

УВ №11 Практические занятия 11, "Специальные методы и методики преподавания: Доклад - публичное выступление на иностранном языке, ориентированное на освещение, представление аудитории определенной темы; является важной формой работы, которая расширяет общий кругозор студента за счет использования дополнительных источников; учит планировать длительное высказывание с логическими переходами от одной мысли к другой, расширяет словарный запас, развивает коммуникативную компетенцию в целом. Визуально-коммуникативная поддержка способствует эффективному и результативному усвоению материала.

Целью доклада является формирование коммуникативной компетенции посредством отработки навыков публичных выступлений.

Задачами доклада являются:

- Развитие умений составления плана и стратегии сообщения, доклада, презентации проекта по теме, расширение кругозора.
- Формирование лексического навыка на основе аутентичных источников.
- Формирование умений организации материала по теме на основе извлеченной информации.
- Развитие навыков говорения.

Методика подготовки доклада:

1. В рамках самостоятельной работы студенты в парах готовят текст выступления по заданной теме с опорой на наглядность (презентацию).

2. На занятии студенты выступают перед аудиторией.

3. По окончании выступления аудитория активно обсуждает проблему, изложенную докладчиками, и задает проблемные вопросы.

Подготовленный для представления доклад отвечают следующим требованиям:

- полнота раскрытия темы;
- ясность изложения и структурированность;
- оригинальность и эстетичность презентации;
- отличие текста презентации от устного выступления, презентующего;
- тема доклада должна быть сформулирована в начале выступления;
- доклад должен иметь четкую структуру: введение, основная часть, заключение;
- части доклада должны быть логично связаны друг с другом, следует использовать средства логической связи в тексте;

-недопустимо читать текст с листа или повторять наизусть то, что записано - желательно подготовить заметки к докладу;

-речь докладчика (ов) должна быть четкой, умеренного темпа;

-докладчик(и) должен иметь зрительный контакт с аудиторией;

-в заключении следует сделать вывод по теме / проблеме, обобщить тему в одном предложении;

-после выступления докладчик(и) должны оперативно и по существу отвечать на все вопросы аудитории;

-после ответов на поставленные вопросы докладчик(и) предлагают вопросы для обсуждения аудитории.

При оценивании доклада учитываются следующие параметры:

Содержание:

-полнота раскрытия темы, знание основных и некоторых второстепенных вопросов в рамках заданной темы;

-достижение коммуникативной цели - содержание сообщения должно соответствовать заданной теме;

-презентация поставленной темы в полном объеме, выдерживая беглый темп речи;

-предметное владение темой доклада;

-уверенное участие в беседе по содержанию темы.

Форма:

-логичность / структурированность / целостность выступления: соблюдение четкой логической структуры выступления: вступление; основная часть с логическим развитием изложения и переходом от одной законченной мысли к другой; заключение;

-речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

-выделение с помощью пауз и интонационных акцентов отдельных частей сообщения;

-наглядность / презентабельность;

-использование ссылок на информационные ресурсы (сайты, литературу)

УВ №16, Практическое занятие 15, "Анализ образовательных решений": урок анализируется с точки зрения доминирующей парадигмы, модели, ведущего метода; постановка цели и задач к просмотренному уроку; выводы относительно реализуемости поставленных задач и цели; альтернативные образовательные решения (методические и логические) для усиления задач и цели занятия, эффективности урока.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Диф.зачет проходит в письменной форме:

1. напишите эссе, сравнив и сопоставив две различные педагогические модели/ парадигмы с точки зрения их философии, методологии и влияния на результаты обучения студентов. Приведите 2-3 примера, поддерживающие ваши идеи.

Критерии оценки:

-Глубина анализа и критическое мышление, продемонстрированное в работе.

-Связность и организация идей, представленных в логической последовательности.

-Оригинальность и креативность в предложении инновационных идей или решений.

-Стиль изложения- формальный академический.

-Объем эссе- 300-400 слов

ОТЛИЧНО:

1.Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения.

2. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.

3. Наличие примеров, поддерживающих идею автора.

4. Соблюдение требований к объему текста и оформлению.
5. Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме.

ХОРОШО:

1. Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения.
2. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
3. Наличие 1 примера, поддерживающего идею автора.
4. Объем текста - 200-280 слов.
5. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. Логическая структура: наличие введения, основной части и заключения.
2. Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют.
3. Наличие 1-2 примеров, поддерживающих идею автора.
4. Объем текста - 150-195 слов.
5. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

1. Логическая структура нарушена (например, может отсутствовать заключение).
2. Аргументы в поддержку своей точки зрения отсутствуют.
3. Наличие 1 примера, поддерживающего идею автора.
4. Объем текста - не более 150 слов.
5. Автор обсуждает тему только с известных позиций.

2. Составить письменный анализ просмотренного урока ИЯ. Анализ составляется и оформляется студентами заранее. Ссылку на урок, предложенный к анализу, преподаватель предоставляет в день последнего практического занятия по дисциплине.