

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Директор Школы

компьютерных наук, проректор

Е.П. Вдовин

[Handwritten signature]
26.02.2024 г.

2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР «100 ВЕЛИКИХ КНИГ»

- 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.4. Уголовно-правовые науки, 5.1.5. Международно-правовые науки

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю), практике

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Историко-правовые трактаты	- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5); - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования информационно-коммуникативных технологий (ОПК-1); - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)	Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
2.	Античная правовая доктрина		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
3.	Государственно-правовые трактаты		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
4.	Философско-правовой трактат		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
5.	Цивилистические исследования		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
6.	Уголовно-правовые трактаты		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
7.	Международно-правовые трактаты		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
8.	Прикладные исследования		Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии
	Дифференцированный зачет (3 и 4 семестры)		Вопросы к дифференцированному зачету (12)

2. Виды и характеристика оценочных средств

Анализ научной литературой, дискуссия на семинарском занятии.

3. Оценочные средства

Форма итоговой аттестации - дифференцированный зачёт. Зачёт проводится в устной форме.

Аспирант имеет возможность получить оценку автоматом без сдачи аттестации:

Для получения оценки «отлично» без сдачи аттестации аспиранту необходимо иметь средний балл не ниже 4.5, при этом оценки должны быть получены на каждом занятии.

Для получения оценки «хорошо» без сдачи аттестации аспиранту необходимо иметь средний балл не ниже 3.5, при этом оценки должны быть получены на каждом занятии.

Для получения оценки «удовлетворительно» без сдачи аттестации аспиранту необходимо иметь средний балл не ниже 2.5, при этом оценки должны быть получены на каждом занятии.

Правила самостоятельной работы с литературой.

Самостоятельная работа с учебниками и книгами (а также самостоятельное теоретическое исследование проблем, обозначенных преподавателем на лекциях) – это важнейшее условие формирования у себя научного способа познания.

Основные рекомендации преподавателя можно описать следующим образом:

- составить перечень книг, с которыми следует познакомиться;
- систематизировать перечень;

Чтение научного текста является частью познавательной деятельности. Ее цель – извлечение из текста необходимой информации. От того на сколько осознанна читающим собственная внутренняя установка при обращении к печатному слову (найти нужные сведения, усвоить информацию полностью или частично, критически проанализировать материал и т.п.) во многом зависит эффективность осуществляемого действия.

Выделяют четыре основные установки в чтении научного текста:

1. Информационно-поисковый (задача – найти, выделить искомую информацию)
2. Усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить, как сами сведения, излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений)
3. Аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему)
4. Творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

С наличием различных установок обращения к научному тексту связано существование и нескольких видов чтения:

1. Библиографическое – просматривание карточек каталога, рекомендательных списков, сводных списков журналов и статей за год и т.п.;
2. Просмотровое – используется для поиска материалов, содержащих нужную информацию, обычно к нему прибегают сразу после работы со списками литературы и каталогами, в результате такого просмотра читатель устанавливает, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе;
3. Ознакомительное – подразумевает сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, цель – познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала;
4. Изучающее – предполагает доскональное освоение материала; в ходе такого чтения проявляется доверие читателя к автору, готовность принять изложенную информацию, реализуется установка на предельно полное понимание материала;
5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения близкие между собой тем, что участвуют в решении исследовательских задач. Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи, с которыми, читатель считает нужным высказать собственные мысли.

Из всех рассмотренных видов чтения основным для аспирантов является изучающее – именно оно позволяет в работе с учебной литературой накапливать знания в различных

областях. Вот почему именно этот вид чтения в рамках учебной деятельности должен быть освоен в первую очередь. Кроме того, при овладении данным видом чтения формируются основные приемы, повышающие эффективность работы с научным текстом.

Основные виды систематизированной записи прочитанного:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;
5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Конспект – сложный способ изложения содержания книги или статьи в логической последовательности. Конспект аккумулирует в себе предыдущие виды записи, позволяет всесторонне охватить содержание книги, статьи. Поэтому умение составлять план, тезисы, делать выписки и другие записи определяет и технологию составления конспекта.

Дифференцированный зачет. Подготовка к дифференцированному зачету по дисциплине является традиционной формой проверки знаний, умений, компетенций, сформированных в процессе освоения всего содержания изучаемой дисциплины. В случае проведения дифференцированного зачета аспирант получает баллы, отражающие уровень его знаний. Самостоятельная подготовка к зачету должна осуществляться в течение всего семестра, а не за несколько дней до его проведения. Подготовка включает следующие действия:

1. Перечитать все материалы, которые готовились к семинарским занятиям в течение семестра.
2. Соотнести прочитанную информацию с вопросами, которые даны к зачету.
3. Выполнить поиск дополнительной информации в предложенной преподавателем литературе.
4. Подготовить краткие записи, фиксирующие логическую схему ответа на вопросы.

Перечень вопросов для подготовки к дифференцированному зачету

1. Основные идеи работы Платона «Государство».
2. Основные идеи работы Бермана Г. Дж. «Западная традиция права. Эпоха формирования».
3. Основные идеи работы Макиавелли Н. «Государь».
4. Основные идеи работы Гегеля Г.В.Ф. «Философия права».
5. Основные идеи работы Савиньи Ф.К. фон «Система современного римского права».
6. Основные идеи работы Еллинека Г. «Общее учение о государстве».
7. Основные идеи работы Беляева И.Д. «История русского законодательства».
8. Основные идеи работы Пахмана С.В. «История кодификации гражданского права».
9. Основные идеи работы Фойницкого И.Я. «Курс уголовного судопроизводства».
10. Основные идеи работы Таганцева Н.С. «Лекции по русскому уголовному праву. Часть общая».
11. Основные идеи работы Мартенса Ф.Ф. «Современное международное право цивилизованных народов».
12. Основные идеи работы Торвальда Ю. «Век криминалистики».