

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.01.2025 14:40:11
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Стратегическое управление в публичной сфере</i>
Направление подготовки	<i>38.03.04 Государственное и муниципальное управление</i>
Направленность (профиль)	<i>Публичное управление</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Захарова Ольга Владимировна, профессор кафедры государственного и муниципального управления</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Лекционные и практические занятия	Подготовка к учебным встречам	Собеседование, реферативный обзор, доклад, презентация, конспект-схема, проектная работа, групповая дискуссия, таблица со сравнительным анализом	-	25
2		Выполнение индивидуальных (групповых) заданий	Представление проекта, презентация, конспект-схема, коллоквиум	0-5	76
2.1.	Практическое занятие №1	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	- 0-5	4
2.2.	Практическое занятие №2	-Подготовка доклада, презентации	-Доклад -Презентация	0-5	4
2.3.	Практическое занятие №3	Подготовка конспекта-схемы	-Собеседование -Схема	0-5	4
2.4.	Практическое занятие №4	Подготовка реферативного обзора	-Собеседование -Обзор	0-5	4
2.5.	Практическое занятие №5	Подготовка реферативного обзора	-Собеседование -Обзор	0-5	4
2.6.	Практическое занятие №6	Подготовка реферативного обзора	-Собеседование -Обзор	0-5	4
2.7.	Практическое занятие №7	Подготовка к коллоквиуму	-Коллоквиум	0-5	4
2.8.	Практическое занятие №8	Подготовка таблицы со сравнительным анализом	-Собеседование -Таблица	0-5	4
2.9.	Практическое	Подготовка	-Собеседование	0-5	4

	занятие №9	конспекта-схемы	-Схема		
2.10.	Практическое занятие №10	Подготовка проекта	-Проект	0-5	4
2.11.	Практическое занятие №11	Подготовка проекта	-Проект	0-5	4
2.12.	Практическое занятие №12	Подготовка презентации	-Доклад -Презентация	0-5	4
2.13.	Практическое занятие №13	Подготовка конспекта-схемы	-Собеседование -Схема	0-5	4
2.14.	Практическое занятие №14	Подготовка к групповой дискуссии	-Групповая дискуссия	0-5	4
2.15.	Практическое занятие №15	Подготовка презентации, реферативного обзора	-Презентация -Обзор	0-5	7
2.16.	Практическое занятие №16	Подготовка реферативного обзора	-Собеседование -Обзор	0-5	7
2.17.	Практическое занятие №17	Подготовка реферативного обзора	-Собеседование -Обзор	0-5	6
3.	Лекционные и практические занятия	Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации	Устный ответ на вопросы дифференцированного зачета	-	25
4.	Итого				126

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Собеседование

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

-выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;

-выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Реферативный обзор

Реферативный обзор - систематизация знаний по теме и формирование целостного представления о предмете исследования.

Структура обзора: введение, последовательное изложение и анализ источников (оценка и обобщение), формулировка выводов и список реферируемых источников.

Критерии оценки:

-актуальность и полнота раскрытия темы (1 балл);

-качество анализа источников (1 балл);

-структура и логика изложения (1 балл);

-оформление и соответствие требованиям (1 балл);

-самостоятельность в подборе и анализе источников (1 балл).

Доклад

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

- соответствие целям и задачам дисциплины (0,5 балла)
- актуальность темы и рассматриваемых проблем (0,5 балла)
- соответствие содержания заявленной теме (0,5 балла)
- рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме (0,5 балла)
- сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу (0,5 балла)
- научность языка изложения (0,5 балла)
- логичность и последовательность в изложении материала (0,5 балла)
- количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме (0,5 балла)
- четкость выводов (0,5 балла)
- оформление работы соответствует предъявляемым требованиям (0,5 балла).

Презентация

Презентация — это форма представления информации, сочетающая в себе устное выступление (доклад) и использование технических средств для передачи визуальных образов. Подготовка презентации включает в себя изучение материалов, публикаций по проблеме выступления; определение структуры презентации; подбор наглядных материалов, оформление их в слайды и написание текста выступления.

Структура и содержание каждого слайда должны быть продуманы. Дизайн слайдов должен быть простым и строгим; слайды должны быть выдержаны в одном стиле и цвете; рекомендуется на одном слайде размещать не более девяти строк и не более семи слов в строке. Слайд включает краткую, формализованную информацию, а выступление должно дополнить эту информацию содержательным смыслом. Типичная презентация на семинарском занятии не должна превышать 15 минут.

Критерии оценивания:

- степень самостоятельности выполнения задания (0,5 балла);
- творческая активность и новизна (0,5 балла);
- глубина проработки материала (0,5 балла);
- ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения материала (1 балл);
- техника презентации (0,5 балла);
- количество использованных источников (0,5 балла);
- способность структурировать и верифицировать информацию (1 балл);
- использование информации при выполнении практических заданий (0,5 балла).

Конспект-схема

Составление графологической структуры (схемы) — это вид самостоятельной работы студента по систематизации информации в рамках логической схемы с наглядным графическим ее изображением. Графологическая структура как способ систематизации информации ярко и наглядно представляет ее содержание. Работа по созданию даже самых простых логических структур способствует развитию у студентов приемов системного анализа, выделения общих элементов и фиксирования дополнительных, умения абстрагироваться от них в нужной ситуации. В отличие от других способов графического отображения информации (таблиц, рисунков, схем) графологическая структура делает упор на логическую связь элементов между собой, графика выступает в роли средства выражения (наглядности). Работа по созданию такой структуры ступенчата. Структурировать можно как весь объем учебного материала, так и его отдельной части. Такая работа допустима тогда,

когда у студентов сформирована достаточная предметная база. Студенту под силу создавать самые простые логические схемы, которые могут наглядно отражать строение изучаемого объекта и его функцию. Все зависит от специфики материала и способностей студента к обобщению и абстрагированию. Оформляется графически. Роль студента: изучить информацию по теме; провести системно-структурный анализ содержания, выделить главное (ядро), второстепенные элементы и взаимную логическую связь; выбрать форму (оболочку) графического отображения; собрать структуру воедино (покрыть ядро оболочкой); критически осмыслить вариант и попытаться его модифицировать (упростить в плане устранения избыточности, повторений); провести графическое и цветовое оформление; составить краткий логический рассказ о содержании работы и озвучить его на занятии, либо работу сдать в срок преподавателю.

Критерии оценивания:

- соответствие содержания теме (0,5 балла);
- правильная структурированность информации (1 балл);
- наличие логической связи изложенной информации (1 балл);
- соответствие оформления требованиям (1 балл);
- аккуратность и грамотность изложения и представления работы (1 балл);
- работа сдана в срок (0,5 балла).

Проектная работа

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Групповая дискуссия

Дискуссия — обсуждение спорного вопроса, на который нет однозначного ответа; разновидность спора, направленного на достижение истины и использующего только корректные приёмы ведения спора. Как метод обучения групповые дискуссии позволяют: закрепить полученные знания посредством обсуждения (или проигрывания ситуаций) с другими членами группы, генерировать новые идеи; сформировать готовность отстаивать свои позиции в профессиональной среде, находить компромиссные и альтернативные решения; развить навыки публичных выступлений, качества, необходимые для ведения диалога, конструктивного взаимодействия с другими членами коллектива;

Как оценочное средство групповые дискуссии позволяют оценить знание учебного материала и дополнительного материала, найденного студентами самостоятельно; способность к самоорганизации и самообучению, к поиску информации, аргументированного выражения своей позиции. На этапе подготовки к дискуссии преподаватель определяется алгоритм самостоятельной внеаудиторной работы студентов для подготовки к занятию, определяются проблемы, которые могут стать предметом обсуждения. Самостоятельная внеаудиторная работа студентов по подготовке к преподаванию предполагает поиск информации с использованием различных источников с целью ответа на поставленные вопросы и

определения собственной позиции в отношении заявленной проблемы. Студенты определяют дополнительные вопросы, которые могут быть обсуждены в процессе дискуссии.

Критерии оценивания:

- степень непосредственного вовлечения в дискуссию (0,5 балла);
- способность четко излагать свою позицию (1 балл);
- содержание и качество аргументации (1 балл);
- способность оппонировать (1 балл);
- готовность работать в коллективе (0,5 балла);
- участие в определении выводов по обсуждаемым проблемам (1 балл).

Таблица со сравнительным анализом

Таблица - структурированное представление информации об особенностях предмета изучения, позволяющее наглядно сравнить их характеристики.

Критерии оценивания:

- выделение ключевых критериев (2 балла);
- четкость и наглядность (четкость формулировок, аккуратное оформление, отсутствие избыточной информации) (1 балл);
- подробное заполнение таблицы, включая факты, примеры (1 балл);
- анализ полученных результатов, итоговый вывод (1 балл).

Коллоквиум

Коллоквиум — это форма проведения учебного занятия, направленная на промежуточную проверку и оценивание знаний учащихся. Обычно коллоквиумы проводят 1–2 раза в семестр, чтобы подытожить знания в конце учебной программы по тому или иному предмету. Иногда коллоквиум проходит перед итоговым испытанием, чтобы сократить количество экзаменационных вопросов. Форма коллоквиума - промежуточный мини-экзамен с вопросами по последним пройденным темам. Основная цель коллоквиума — проверка знаний и выявление пробелов в пройденных темах. Результаты позволяют преподавателю сделать вывод об успешности и эффективности текущей учебной программы и методов преподавания. Оценка, полученная на коллоквиуме, может повлиять на исход итогового испытания. В некоторых вузах успешным студентам прибавляют балл к отметке за экзамен.

Критерии оценивания:

- полный, развернутый ответ без принципиальных ошибок (1 балл);
- логически выстроенное содержание ответа (1 балл);
- наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа (1 балл);
- полное знание терминологии по теме (0,5 балла);
- чёткое выделение причинно-следственных связей между основными событиями (0,5 балла);
- умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного конспекта (0,5 балла);
- проявление творческих способностей в понимании и изложении учебного материала (0,5 балла).

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течении семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;

– от 76 до 90 баллов – «хорошо»;

– от 91 до 100 баллов – «отлично».

Вопросы к дифференцированному зачету по Стратегическому управлению в публичной сфере:

1. Понятие стратегического управления.
2. Цели и задачи стратегического управления.
3. Элементы стратегического управления и их общая характеристика.
4. Уровни стратегического управления.
5. Принципы стратегического управления в публичной сфере.
6. Прогнозирование в стратегическом управлении. Методы прогнозирования.
7. Целеполагание в стратегическом управлении. Методы целеполагания.
8. Планирование в стратегическом управлении. Связь прогнозирования, целеполагания и планирования
9. Система стратегического планирования в РФ
10. Общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования
11. Информационное обеспечение стратегического планирования
12. Ежегодное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации как документ стратегического планирования.
13. Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации как документ стратегического планирования.
14. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации как документ стратегического планирования.
15. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации как документ стратегического планирования.
16. Отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации
17. Стратегия пространственного развития Российской Федерации как документ стратегического планирования.
18. Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации как документ стратегического планирования.
19. Бюджетный прогноз Российской Федерации на долгосрочный период как документ стратегического планирования.
20. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации как документ стратегического планирования.
21. Государственные программы Российской Федерации как документы стратегического планирования.
22. Реализация документов стратегического планирования.
23. Мониторинг и контроль реализации документов стратегического планирования.
24. Стратегическое планирование на региональном уровне.
25. Стратегическое планирование на муниципальном уровне.