

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.02.2025 00:25:30
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Научно-проектный семинар</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Отечественная филология (русский язык и литература)</i>
Форма обучения	<i>Заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Чижов Н.С., доцент кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Методология анализа как путь изучения явления	Изучение статей, определение основных тезисов, выдвигаемых авторами, и системы поддерживающих их аргументации: Труды академических школ в русском и зарубежном литературоведении // Теория литературы: История русского и зарубежного литературоведения: хрестоматия / сост. Н.П. Хрящева. М.: Флинта: Наука, 2011. С. 10-68.	Конспект, словарь основных понятий	15	17
2	Текстологический и системно-целостный пути анализа	Изучение статей, определение основных тезисов, выдвигаемых авторами, и системы поддерживающих их аргументации: 1. Левитан Л. С., Цилевич Л.М. Сюжет в художественной системе литературного произведения. Рига: Зинатне, 1990. С. 447–485. 2. Тренин В.В., Харджиев Н.И. Работа Маяковского над поэмой «Про это» // Харджиев Н.И., Тренин В.В.	Конспект, словарь основных понятий, письменный анализ текста.	15	21

		<p>Поэтическая культура Маяковского. М.: Искусство, 1970. С. 165–183.</p> <p>3. Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М.: Худ. лит-ра, 1972. С. 404–456.</p> <p>Анализ текстов «Скрипка и немножко нервно» В. Маяковского и «Спать хочется» А. Чехова в аспекте рассмотренной методологии.</p>			
3	Культурно-исторический анализ творчества	<p>Изучение статей, определение основных тезисов, выдвигаемых авторами, и системы поддерживающих их аргументации:</p> <p>1. Чудаков А.П. Мир Чехова: Возникновение и утверждение. М.: Сов. писатель, 1986. С. 214-242.</p> <p>2. Сухих И.Н. Проблемы поэтики А.П. Чехова. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1987. С. 146-181.</p> <p>3. Гинзбург Л.Я. О лирике. М., Л.: Сов. писатель, 1964. С. 175-187.</p> <p>Г) Тынянов Ю.Н. Промежуток // Тынянов Ю.Н. История литературы. Поэтика. Кино. М.: Наука, 1977. С. 175-187.</p> <p>Анализ текстов «Скрипка и немножко нервно» В.</p>	Конспект, словарь основных понятий, письменный анализ текста.	15	21

		Маяковского и «Спать хочется» А. Чехова в аспекте рассмотренной методологии.			
4	Структурно-семиотический анализ творчества	Изучение статей, определение основных тезисов, выдвигаемых авторами, и системы поддерживающих их аргументации: 1. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Л.: Просвещение, 1972. С. 87-89, 248-255. 2. Смирнов И.П. Смысл как таковой. СПб.: Академический проект, 2001. С. 107-138. 3. Лотман Ю.М. О русской литературе классического периода. Вводные замечания // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. С. 380-393. Анализ текстов «Скрипка и немножко нервно» В. Маяковского и «Спать хочется» А. Чехова в аспекте рассмотренной методологии.	Конспект, словарь основных понятий, письменный анализ текста.	20	21
5	Психоаналитический анализ творчества	Изучение статей, определение основных тезисов, выдвигаемых авторами, и системы поддерживающих их аргументации: 1. Карабчиевский Ю.А. Воскресение Маяковского (филологический	Конспект, словарь основных понятий, письменный анализ текста.	15	21

		<p>роман). Эссе. М.: Русские словари, 2000. С. 42-48, 82-87, 92-96, 140-166, 176-188.</p> <p>2. Жолковский А.К. О гении и злодействе, о бабе и о всероссийском масштабе (Прогулки по Маяковскому) // Жолковский А.К. Блуждающие сны и другие работы. М.: Наука, 1994.</p> <p>3. Клэйтон Д. «Я – чайка. Нет, не то...»: к истолкованию образа Нины Заречной в пьесе А.П. Чехова // Драма и театр. Вып. 5. Тверь: Тверской гос. ун-т, 2005. С. 135-139.</p> <p>Анализ текстов «Скрипка и немножко нервно» В. Маяковского и «Спать хочется» А. Чехова в аспекте рассмотренной методологии.</p>			
6	Подготовка к аттестации (диф.зачёт)	<p>Выполнение индивидуального проекта по курсу (на выбор):</p> <p>1. Проанализировать текст «Вот так я сделался собакой» В. Маяковского или «Лебединая песня (Калхас)» А.П. Чехова в логике и понятийной системе одной из литературоведческих методологий;</p> <p>2. Написать пародию на один известный литературоведческий труд (Барт, Бахтин,</p>	Письменный анализ текста или текст пародии	20	27

		Гинзбург, Лотман, Пропп и др.) (объем 1–2 страницы).			
7					Итого: 128

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Конспект научной литературы

Под конспектом понимается краткая письменная фиксация основных фактических данных, идей, понятий и определений, устно излагаемых преподавателем или представленных в учебных и научных источниках. Объем конспекта – не менее 2 страниц в рабочей тетради, не менее 2500 знаков в напечатанном варианте. Учебный материал в конспекте должен быть изложен в структурированном виде, ключевые слова и понятия выделены графически.

Оценка конспектов, подготовленных обучающимися, производится на каждом практическом занятии. Оценивается количество конспектируемых источников, содержание конспекта и его оформление.

Анализ художественных текстов

Литературоведческий анализ произведений русской литературы XIX-XX вв. В работе должна прослеживаться логическая последовательность аналитических операций с опорой на понятийно-категориальный аппарат и подходы к анализу художественного текста, отсутствовать логические противоречия, наличествовать аргументированные выводы.

Индивидуальный учебно-исследовательский проект

Самостоятельное выполнение письменной исследовательской работы и ее публичная защита. Оцениваются: владение навыками филологического анализа текста; знание основных положений литературоведения, представление о современном состоянии науки о литературе; знание текстов русской литературы XIX-XX вв.; умение оформить и презентовать результаты исследования.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

При условии достаточного количества рейтинговых баллов, полученных студентом по результатам работы в течение семестра, студент получает оценку за дифференцированный зачет автоматически:

61 -75 баллов - оценка "удовлетворительно";

76 - 90 баллов - оценка "хорошо";

91 - 100 баллов - оценка "отлично".

Студент, желающий улучшить оценку, полученную по результатам рейтинга, сдает дифференцированный зачет в традиционной форме.

Вопросы для подготовки к дифференцированному зачету:

1. Фазы методологического этапа развития науки о литературе.
2. Жанр как методологическая проблема (комедия как жанр).
3. Христианская доминанта дочеховской рефлексии комедии (Гегель, Шеллинг, Кант, Белинский, Гоголь, Григорьев, Гончаров, Островский).

4. Модель дорежиссерского русского театра.
5. Мифопоэтика «Вишневого сада»
6. Аксиоматика и понятийный аппарат стиховедческого анализа художественных текстов
7. Аксиоматика и понятийный аппарат социологического анализа творчества
8. Аксиоматика и понятийный аппарат текстологического и системного целостного подходов к анализу художественного текста.