

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 06.12.2024 11:00:50
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Теория международных отношений</i>
Направление подготовки	<i>41.03.05 Международные отношения</i>
Направленность (профиль)	<i>Международные отношения: глобальные тренды взаимодействия</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Баязитова Гульнара Ильгизовна, доцент</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	УВ-6 Система международных отношений	Подготовка устных ответов на вопросы	Фронтальный опрос	8	33
2.	УВ-12 Основные черты политической мысли Нового времени	Подготовка группового задания	Представление докладов и презентации	8	33
3.	УВ-24 Марксизм	Выполнение индивидуального задания	Подготовка таблицы	9	33
	Итого				96

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

В разделе указываются обязательные требования к выполнению заданий: оформление работы, сроки выполнения, требования к объему, допустимость наличия заимствований и др., а также даются рекомендации по их выполнению.

1) Подготовка к устному опросу обучающихся в ходе практических занятий.

Студенты читают рекомендуемую литературу, готовят устные ответы.

Преподаватель оценивает полноту ответа, наличие примеров, владение профессиональной терминологией. Оцениваются фактические знания студентов, глубина понимания изучаемого материала, способности вычленения и интерпретации целостных смысловых конструкций, а также навыки критической оценки информации, с которой обучающийся работал в процессе подготовки к занятию.

Критерии оценивания:

– 8 баллов выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

– 6 баллов выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

– 3 балла выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции;

2) Подготовка группового задания.

Студенты должны проработать в группах тему и подготовить доклад и презентацию.

Критерии оценивания презентации и доклада

Область оценивания	Параметры оценивания	Баллы
Содержание	Содержание логически структурировано	2
	Содержание отражает основные этапы исследования: проблема, ход работы, выводы, источники	
	Фактический материал подобран в соответствии с избранной темой	
	Презентация содержит развернутую, ценную, понятную информацию по теме	
Презентационные умения	Ясное изложение идей, способность давать корректные, развернутые ответы на вопросы и замечания аудитории	2
	Четкость, ясность в изложении основного материала презентации	
	Визуальный контакт с аудиторией, свободное владение содержанием, способность при необходимости переходить к любому слайду	
Грамотность и беглость речи	Наличие грамматических ошибок	2
	Наличие лексических ошибок	
	Наличие фонетических ошибок	
	Способность представлять материал свободно, без пауз	
Средства визуальной поддержки	Оформление слайдов соответствует теме, не препятствуя восприятию содержания	2
	Текст на слайде представляет собой конспект: ключевые слова, список, без полных предложений или отрывков текста	
	Текст легко читается, иллюстрации хорошего качества, с четким изображением, помогают раскрыть тему, не отвлекая от содержания	

3) Выполнение индивидуального задания

Систематизирующая таблица «Основы теории международных отношений»

Студенты самостоятельно заполняют таблицу, опираясь на комментированное чтение на семинарских занятиях. Таблица должна быть заполнена лаконично, но содержать все необходимые элементы, быть законченной и полной.

Автор, годы жизни	Произведение, год написания, (век) издания	Элементы теории международных отношений	Цитаты, демонстрирующие принадлежность к теоретическому направлению	Парадигма, теория или концепция международных отношений

Критерии оценивания таблицы:

- 9 баллов. Таблица заполнена полностью, учтены все характеристики, продемонстрированы примеры, парадигмы описаны полно, с учетом всех изменений и эволюции.
- 7 баллов. Таблица заполнена полностью, но не хватает примеров, элементы ТМО и цитаты приведены вкратце.
- 5 баллов. В таблице не полно представлены произведения, отражающие определенную парадигму ТМО, мало цитат.
- 3 балла. Студент неправильно определил парадигму ТМО, не учел все произведения и авторов.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Рекомендуемая литература для подготовки:**Основная литература**

- 1) Шахалилов, Ш. История международных отношений: движущие силы, глобальные тенденции : учебник для бакалавров по направлению подготовки «Международные отношения» / Ш. Шахалилов. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2015. — 560 с. — ISBN 978-5-19-011014-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/97496.html> (дата обращения: 02.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей
- 2) Хамидуллин, Н. Р. Социология международных отношений : учебно-методическое пособие / Н. Р. Хамидуллин. — Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2017. — 105 с. — ISBN 978-5-7410-1723-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/71326.html> (дата обращения: 02.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей

Дополнительная литература

- 1) Манькин, А. С. Основы общей теории международных отношений : учебное пособие / А. С. Манькин, Н. А. Косолапов, Н. Н. Наумова ; под редакцией А. С. Манькин. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2009. — 592 с. — ISBN 978-5-211-05356-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/13187.html> (дата обращения: 02.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей