

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



Первый проректор

А.В. Толстиков

2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)

5.8.7. Методология и технология профессионального образования

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/ п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» Экзамен – 6 семестр	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования ПК-16 – способность к анализу, оцениванию и интерпретации педагогических процессов и явлений, результатов исследований и образовательной практики в сфере профессионального образования на основе общенаучных знаний, знаний теории	Выступление аспиранта (соискателя), диссертация

	педагогики, истории развития педагогической науки и практики профессионального образования, наследия отечественных и зарубежных ученых-педагогов, владения способами изучения и интерпретации сложных процессов и явлений ПК-17 – способность к разработке и организации исследований в сфере профессионального образования на основе анализа современной образовательной ситуации и прогнозов ее развития, понимания мировоззренческих оснований исследования, диалектической взаимосвязи педагогической науки и практики, владения методологией исследования, исследовательскими подходами, способами их сочетания с учетом границ применимости и комплексного использования ПК-18 – способность работать с различными источниками информации, в том числе научной и методической литературой, электронными образовательными ресурсами в сфере профессионального образования, современными профессиональными базами данных, информационными справочными системами ПК-19 – способность к проведению эмпирических исследований в сфере профессионального образования: проводить подбор адекватных эмпирических методов и диагностических методик, осуществлять сбор и обработку первичной диагностической информации, в т.ч. с использованием методов математической статистики и специализированных программных продуктов, ее структурирование и систематизацию ПК-20 – способность к проектированию содержания, условий, форм, методов, результатов профессионального образования с учетом внешних требований, социального заказа, особенностей социокультурной ситуации, индивидуальных и типологических особенностей, потребностей, возможностей участников образовательного процесса ПК-21 – способность к реализации образовательного процесса на основе знания теории, принципов,	
--	--	--

закономерностей обучения и воспитания, истории развития педагогической практики, современного отечественного и зарубежного опыта профессионального образования, частных технологий и методик обучения и воспитания в профессиональном образовании

ПК-22 – способность к оцениванию, в т.ч. с использованием информационно-коммуникационных технологий, качества планирования, организации и результатов образовательной деятельности в профессиональном образовании, развития субъектов образовательных отношений, образовательной среды, образовательных систем

ПК-23 – способность к обобщению, систематизации и интерпретации результатов исследований, опытной и экспериментальной работы, образовательной практики, инноваций в сфере профессионального образования

ПК-24 – способность к представлению результатов исследования, опытной и экспериментальной работы, инновационной деятельности в сфере профессионального образования в виде сообщения, доклада, презентации, научного отчета, обзора, статьи, тезисов, автореферата; участвовать в обсуждении и дискуссии

ПК-25 – способность к проектированию, моделированию, планированию, организации, сопровождению и оцениванию научно-исследовательской и учебно-профессиональной деятельности обучающихся по основным и дополнительным профессиональным образовательным программам

ПК-26 – способность осуществлять научно-методическое обеспечение и экспертизу учебных курсов, дисциплин (модулей) по основным и дополнительным профессиональным образовательным программам

ПК-27 – способность к организации, руководству, сопровождению и оцениванию результатов деятельности группы специалистов, участвующих в реализации основных и дополнительных профессиональных образовательных программ

2. Виды и характеристика оценочных средств

Диссертация – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Выступление аспиранта (соискателя) – представление результата исследовательской деятельности, сопровождающееся презентацией наглядного материала. Как правило, содержательно включает общую характеристику (актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цели, гипотезу, задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов), основные положения и итоги теоретической и эмпирической составляющих исследования, общие выводы по результатам проведенного исследования, перспективы дальнейшей разработки темы, сведения об апробации результатов исследования, включая перечень авторских работ, опубликованных по теме диссертации.

Выступление включает: доклад, презентацию и ответы на вопросы.

Доклад – устная форма изложения результата исследовательской деятельности.

Презентация. Для наглядно-иллюстративной демонстрации результатов исследования используется *электронная презентация*. Электронная презентация не воспроизводит полностью доклад. Она должна, отражая основное содержание доклада, дополнять, иллюстрировать, подтверждать основные тезисы доклада в текстовой, рисуночной, графической и табличной формах.

Ответы на вопросы – оценочное средство, позволяющее оценить имеющиеся знания, владение содержательным материалом, теоретико-методологическую грамотность, умение формулировать и аргументировать собственную позицию относительно рассматриваемых вопросов, вести научную дискуссию.

3. Оценочные средства

Требования к содержанию и оформлению диссертации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Оценивание доклада и презентации (0 - не проявляется; 1 - проявляется):

- соблюдение регламента
- полнота представления
- оптимальное соотношение текстового и иллюстрированного материала
- наглядность представляемого материала
- содержательность представляемого материала
- содержательность вербального представления
- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает теоретический и практический интерес
- вызывает дискуссию

Итоговая оценка за доклад и презентацию:

- 9-10 баллов – 5 («отлично»);
- 7-8 баллов – 4 («хорошо»);
- 5-6 баллов – 3 («удовлетворительно»);
- 0-4 балла – 2 («неудовлетворительно»).

Оценивание ответов на вопросы:

- 2 («неудовлетворительно») - студент не ответил на вопрос либо содержание ответа на раскрывает сути вопроса.
- 3 («удовлетворительно») - студент отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ.
- 4 («хорошо») - студент отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу; не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована.
- 5 («отлично») - студент дает полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.

Итоговое оценивание:

Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации;
- четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования;
- предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования;
- недостаточно четкое научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования;
- нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно;
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий

другими.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- в работе имеется плагиат.