

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
« 25 » мая 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ
И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)**
Научная специальность 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания
(по областям и уровням образования)

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Методология и теоретические основания теории обучения и воспитания.	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, подготовка к семинару (тезисы / план ответа), Участие в дискуссии по теме занятия.
2.	Теория и методика обучения по областям и уровням образования.	УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;	Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, проектно-конструкторская работа, Подготовка к семинару (тезисы / план ответа). Участие в дискуссии по теме занятия.
3.	Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса.	УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;	Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание (анализ РПД), проектно-конструкторская работа (эскиз РПД/УМК, защита проекта), Подготовка к семинару (тезисы / план ответа). Участие в дискуссии по теме занятия.
4.	Возрастные, индивидуальные и профессиональные особенности обучающихся.	ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным	Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, Подготовка к семинару (тезисы / план ответа). Участие в дискуссии по теме занятия.

5.	Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях.	программам высшего образования. ПК-28 - способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя; ПК-29 - способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития, обучающегося;	Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, проектно-конструкторская работа (проект мероприятия), Подготовка к семинару (тезисы / план ответа). Участие в дискуссии по теме занятия.
6.	Профессиональная деятельность педагога и педагогическое взаимодействие.	ПК-30 - способность выделять исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения.	Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, Подготовка к семинару (тезисы / план ответа). Участие в дискуссии по теме занятия.
7.	Инновации, цифровизация и управление образовательными системами.		Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, Участие в дискуссии по теме занятия.
8.	Законодательно-нормативная база и современные тенденции образования.		Проработка лекций и источников (конспект и/или аннотация), аналитико-сравнительное задание, Участие в дискуссии по теме занятия.
	Кандидатский экзамен		Собеседование по экзаменационным билетам (3 вопроса)

2. Виды и характеристика оценочных средств

Конспект лекции и аннотации источников – оценочное средство, позволяющее оценить полноту и глубину освоения теоретического содержания дисциплины, умение самостоятельно работать с лекционным материалом, учебной и научной литературой, нормативными документами. Выполняется в одном или двух форматах (по выбору преподавателя):

1) конспект лекции с доработкой по источникам: фиксация ключевых определений, тезисов, схем, выводов с дополнением из основной и дополнительной литературы (2–3 страницы рукописного или печатного текста);

2) аннотация источника: краткое изложение содержания научной статьи, главы монографии или нормативного документа с указанием главной идеи и значимости для изучаемой темы (5–7 строк, не более 1000 знаков с пробелами);

Результат определяется форматом задания. Форма контроля: устный опрос или выборочная проверка письменных материалов на практическом занятии.

Аналитико-сравнительное задание – продукт самостоятельной учебно-исследовательской деятельности аспиранта, позволяющий оценить умения: определять критерии для сравнения, систематизировать информацию из разных источников, выявлять общее и особенное, аргументировать выводы и представлять результаты в структурированном виде. Формы представления результатов:

1) Сравнительная таблица: сопоставление объектов по заданным критериям (строки — критерии, столбцы — объекты или наоборот). Предпочтительна при сравнении 3 и более объектов по 3 и более критериям.

2) Аналитическая схема: графическое отображение связей, иерархий, процессов, классификаций (блок-схема, кластер, ментальная карта); предпочтительна при отображении структуры, типологии, взаимосвязей.

3) Аналитическая записка с связным текстом (до 2 стр.) с изложением результатов сравнения, выводами и рекомендациями; используется в том случае, если требуется развёрнутая интерпретация, аргументация, обобщение.

Конкретная форма определяется преподавателем в задании или выбирается обучающимся (по согласованию).

Форма контроля: проверка письменного результата и его обсуждение на семинаре (краткая презентация выводов).

Проектно-конструкторская работа – оценочное средство и продукт самостоятельного выполнения задания, включающий один из следующих вариантов: разработку фрагмента учебного занятия (лекции, семинара, практикума), разработку проекта воспитательного мероприятия (классный час, тренинг, внеучебное событие), составление эскиза рабочей программы дисциплины, разработку структуры учебно-методического комплекса (УМК). Во всех случаях требуется обоснование выбора методов, форм, средств обучения и контроля с учётом уровня образования и предметной области. Данная форма работы позволяет оценить сформированность умений: формулировать цели и задачи проектирования, осуществлять педагогическую диагностику, разрабатывать структуру и содержание проекта, обосновывать выбор методов, форм и средств обучения и контроля, прогнозировать результаты и публично представлять разработанный продукт.

Формы представления результатов: письменный мини-проект – структурированный текст с описанием всех разделов проекта объемом 3- страниц; презентация – слайды для устной защиты проекта (5-7 слайдов). Конкретная форма определяется преподавателем в задании или выбирается обучающимся (по согласованию).

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) – оценочное средство, позволяющее определить степень готовности обучающегося к устному обсуждению учебного материала, умение самостоятельно работать с вопросами для обсуждения, формулировать тезисы или составлять план устного ответа; умение использовать основную и дополнительную литературу, нормативные документы, готовность к аргументированной устной речи и участию в коллективном обсуждении.

Данная форма предполагает письменную фиксацию тезисов или плана устного ответа и последующее устное выступление на семинаре. Тезисы ответа представляют собой краткие формулировки основных положений ответа на каждый вопрос семинара (без развёрнутого текста) в объеме 1–2 предложения на вопрос. План ответа – это логически структурированный перечень пунктов, раскрывающих содержание ответа (с возможными подпунктами, 3–7 пунктов на вопрос); может быть предложен вместо тезисов для более сложных или объёмных вопросов. Конкретная форма определяется преподавателем в задании или выбирается обучающимся (по согласованию).

Дискуссия – оценочное средство, позволяющее оценить уровень сформированности коммуникативных и аналитических компетенций аспиранта в условиях публичного научного обсуждения. В ходе дискуссии проверяются: умение самостоятельно

формулировать проблемный вопрос, подбирать аргументы (не менее 3 «за» и 2 контраргументов) с опорой на источники, кратко и логично излагать свою позицию (до 3 минут), отвечать на вопросы оппонентов, корректно указывать на слабые места в их аргументации, участвовать в общей полемике и при необходимости корректировать свою позицию под влиянием убедительных доводов. Особое внимание уделяется связи обсуждаемой проблемы с темой диссертационного исследования аспиранта.

Кандидатский экзамен в форме собеседования по вопросам имеет целью установить сформированность компетенций, необходимых для самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской деятельности: умение логично и аргументированно излагать теоретический материал, демонстрировать понимание методологических оснований педагогики, применять знания к анализу практических ситуаций и обосновывать методологический аппарат собственного диссертационного исследования.

3. Оценочные средства

Работа с источниками по темам (конспектирование, аннотирование)

По теме 1. Методология и теоретические основания теории обучения и воспитания.

1. Выделите и законспектируйте ключевые определения категорий «обучение», «воспитание», «развитие», а также их взаимосвязь на основе лекционного материала и рекомендованных источников.
2. Подготовьте аннотацию к одному из источников по методологии педагогического исследования (объём 5–7 строк).

По теме 2. Теория и методика обучения по областям и уровням образования.

1. Законспектируйте классификацию методов обучения по одному из оснований (по источнику знаний, по характеру познавательной деятельности И.Я. Лернера, по дидактическим целям). Выделите достоинства и ограничения каждой группы методов.
2. На основе анализа ФГОС одного из уровней образования (общее, СПО, высшее) выпишите требования к результатам освоения образовательной программы и требования к условиям реализации. Укажите, как эти требования влияют на выбор методов и форм обучения.
3. Подготовьте аннотацию (объём 5–7 строк) к статье или главе монографии, посвящённой специфике обучения в одной из областей: гуманитарной, естественнонаучной, профессиональной или технологической (по выбору). В аннотации укажите ключевые идеи автора и их возможное значение для вашего диссертационного исследования.

По теме 3. Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса.

1. Законспектируйте этапы педагогического проектирования и логику разработки рабочей программы дисциплины (РПД) согласно требованиям ФГОС.
2. Подготовьте аннотацию (объём 5–7 строк) к одному из источников по педагогическому проектированию (Ибрагимов, Загвязинский или др.). Укажите, какие идеи автора могут быть полезны при разработке вашего
3. Выпишите из ФГОС ВО (по вашей специальности) требования к структуре рабочей программы дисциплины и к фондам оценочных средств. Сформулируйте 2–3 вопроса для обсуждения на семинаре.
4. Составьте чек-лист для экспертизы качества рабочей программы дисциплины (не менее 10 пунктов).

По теме 4. Возрастные, индивидуальные и профессиональные особенности обучающихся.

1. Законспектируйте основные положения одной из теорий возрастного развития (Пиаже, Эриксон, Выготский — по выбору). Выделите педагогические следствия, значимые для вашего уровня образования.
2. Подготовьте аннотацию к статье или главе монографии, посвящённой учёту индивидуальных особенностей обучающихся в образовательном процессе (объём 5–7 строк).
3. Выпишите ключевые характеристики познавательной и мотивационной сферы для одной из возрастных групп: младшие школьники, подростки, юношеский возраст, взрослые обучающиеся (по выбору).

По теме 5. Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях.

1. Законспектируйте определение воспитания, его сущность и основные функции в образовательном процессе.
2. Подготовьте аннотацию к одному из источников по теории воспитания (гуманистическое, личностно-ориентированное воспитание) — объём 5–7 строк.
3. На основе анализа локальных актов образовательной организации (школы, колледжа, вуза) выпишите цели и направления воспитательной работы.

По теме 6. Профессиональная деятельность педагога и педагогическое взаимодействие.

1. Законспектируйте структуру педагогической деятельности (цели, задачи, этапы, результаты) по одному из источников.
2. Подготовьте аннотацию к разделу профессионального стандарта педагога (трудовые функции, трудовые действия) — объём 5–7 строк.
3. Выпишите характеристики авторитарного, демократического и либерального стилей педагогического общения.

По теме 7. Инновации, цифровизация и управление образовательными системами.

1. Законспектируйте основные направления цифровой трансформации образования в РФ (на основе нормативных документов или аналитических обзоров).
2. Подготовьте аннотацию к статье или аналитическому докладу о дистанционных и смешанных форматах обучения (объём 5–7 строк).
3. Выпишите ключевые характеристики традиционной и современной (цифровой) моделей управления образовательной организацией.

По теме 8. Законодательно-нормативная база и современные тенденции образования.

1. Законспектируйте структуру ФЗ № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» и ключевые права обучающихся и педагогических работников.
2. Подготовьте аннотацию к одному из актуальных документов по национальным проектам в образовании (объём 5–7 строк).
3. Выпишите уровни образования, закреплённые в законе, и дайте краткую характеристику каждого.

Особенности оценивания формы «Проработка лекционного материала и работа с источниками»: данная форма может выполняться в одном из трёх форматов (конспект, аннотация, вопросы) или в их комбинации, согласно заданию по теме и на усмотрение преподавателя. Оценка выставляется по единой шкале 0–5 баллов в соответствии с критериями. При выполнении нескольких форматов в рамках одного задания итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое баллов за каждый формат, с округлением до целого в пользу обучающегося (0,5 и выше — в большую сторону).

Критерии оценивания:

Конспект лекции с доработкой по источникам:

0 баллов — неявка на занятие, отсутствие конспекта или следов самостоятельной работы с источниками.

1 балл – присутствие на занятии, наличие фрагментарного конспекта (менее 50% темы).

2 балла – конспект лекции выполнен, но без доработки по источникам; материал систематизирован частично.

3 балла – Конспект содержит основные определения и тезисы, есть обращение к 1–2 источникам, но нет авторских выводов.

4 балла – конспект полный, структурированный, с доработкой по основной и дополнительной литературе, выделены ключевые понятия, схемы, сформулированы вопросы.

5 баллов – конспект глубокий, аналитический, включает сопоставление разных точек зрения, авторскую интерпретацию, выводы, связь с темой диссертационного исследования.

Аннотация источника:

0 баллов – неявка на занятие, отсутствие аннотации.

1 балл – аннотация представлена, но носит описательный характер, не выделена главная идея, превышен объем.

2 балла – аннотация передаёт содержание, но нет оценки значимости источника, не указана связь с темой.

3 балла – аннотация структурирована, указана тема и основные положения, но нет связи с диссертацией.

4 балла – аннотация чётко передаёт содержание, проблему, выводы автора, указана значимость для изучаемой темы.

5 баллов – аннотация содержит краткое, точное изложение содержания, выделение ключевой идеи, критическую оценку (при уместности) и указание на ценность источника для диссертации

Аналитико-сравнительные задания по темам:

Тема 1. Методология и теоретические основания теории обучения и воспитания.

Задание: Сравните «Общую педагогику» и «Теорию и методику обучения и воспитания (специальность 5.8.2)». Рекомендуемые критерии сравнения: объект и предмет изучения; уровни образования, на которые ориентирована дисциплина; типы исследовательских задач; формируемые компетенции; характер видов заданий.

Возможные формы представления: сравнительная таблица (основная форма); аналитическая записка (с выводами о специфике специальности 5.8.2).

Тема 2. Теория и методика обучения по областям и уровням образования.

Задание 1 (сравнение уровней образования):

Сравните методы и формы обучения на разных уровнях образования: школа (5–9 классы), СПО, вуз (бакалавриат), ДПО. Критерии сравнения: ведущие методы обучения; преобладающие формы организации; роль преподавателя; роль обучающегося; специфика контроля.

Задание 2 (аналитическая схема):

Составьте схему классификации методов обучения по одному из оснований (по источнику знаний, по характеру познавательной деятельности И.Я. Лернера, по дидактическим целям).

Возможные формы представления: сравнительная таблица (задание 1); аналитическая схема (задание 2); аналитическая записка (выводы о влиянии уровня образования на выбор методов).

Тема 3. Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса.

Задание: Проведите анализ 2–3 примеров рабочих программ дисциплин (из открытых источников) по выбранной специальности. Критерии анализа (чек-лист): соответствие структуры требованиям ФГОС; чёткость формулировки компетенций;

полнота оценочных средств; наличие СРС и её трудоёмкость; логичность тематического плана.

Дополнительное задание: Составьте аналитическую схему «Взаимосвязь дидактики, методики, педагогических технологий и педагогических техник».

Возможные формы представления: сравнительная таблица (анализ РПД); аналитическая схема; аналитическая записка (рекомендации по улучшению РПД).

Тема 4. Возрастные, индивидуальные и профессиональные особенности обучающихся.

Задание: Заполните таблицу «Психолого-педагогические особенности обучающихся на разных уровнях образования». Критерии сравнения: ведущая деятельность; особенности мотивации; познавательные особенности; рекомендуемые методы обучения. Уровни для сравнения: школа (5–9 кл.), СПО, вуз (бакалавриат), ДПО. Дополнительно: Сформулируйте выводы о том, как возрастные особенности влияют на выбор методов и форм обучения.

Возможные формы представления: сравнительная таблица (основная форма); аналитическая записка (выводы и рекомендации).

Тема 5. Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях.

Задание: Сравните системы воспитательной работы в образовательных организациях разного типа: школа, колледж, вуз. Критерии сравнения: цели воспитания; основные направления; формы воспитательной работы; субъекты воспитания; способы оценки эффективности.

Возможные формы представления: сравнительная таблица (основная форма); аналитическая записка (выводы о специфике воспитательной работы на разных уровнях).

Тема 6. Профессиональная деятельность педагога и педагогическое взаимодействие.

Задание 1 (сравнение стилей общения):

Заполните таблицу «Стили педагогического общения: авторитарный, демократический, либеральный». Критерии сравнения: позиция педагога; позиция обучающегося; преобладающие методы воздействия; влияние на учебную мотивацию; результаты обучения и воспитания.

Задание 2 (схема):

Составьте аналитическую схему «Структура педагогической деятельности» (цели → задачи → этапы → результаты).

Возможные формы представления: сравнительная таблица (задание 1);

аналитическая схема (задание 2); аналитическая записка (вывод о наиболее эффективном стиле с обоснованием).

Тема 7. Инновации, цифровизация и управление образовательными системами.

Задание: Сравните традиционную и современную (цифровую) модели управления образовательной системой. Критерии сравнения: цели управления; методы контроля; роль участников; информационная среда; способы коммуникации.

Дополнительно: Сформулируйте преимущества и риски цифровой трансформации управления.

Возможные формы представления: сравнительная таблица (основная форма); аналитическая записка (анализ рисков и преимуществ).

Тема 8. Законодательно-нормативная база и современные тенденции образования.

Задание: Заполните таблицу «Нормативно-правовое регулирование разных уровней образования в РФ». Критерии сравнения: нормативная основа (ФГОС / не ФГОС); сроки обучения; форма итоговой аттестации; права выпускников; особенности приёма. Уровни для сравнения: дошкольное, общее, СПО, высшее, ДПО.

Дополнительно: Сформулируйте общие тенденции нормативно-правового регулирования.

Возможные формы представления: сравнительная таблица (основная форма); аналитическая записка (тенденции и выводы).

Критерии оценивания (единая шкала 0–5)

Для сравнительной таблицы:

0 баллов – неявка на занятие, отсутствие таблицы.

1 балл – таблица представлена, но заполнена фрагментарно (менее 50% ячеек), без соблюдения заданных критериев.

2 балла – таблица заполнена не полностью (50–70% ячеек) или заполнена однотипно, без содержательных различий по критериям.

3 балла – таблица заполнена полностью по всем заданным критериям, но содержание ячеек носит описательный характер, без элементов анализа; выводы отсутствуют или формальны.

4 балла – таблица заполнена полностью и аккуратно; содержание ячеек содержательное, отражает специфику каждого объекта сравнения; сформулированы 2–3 обоснованных вывода.

5 баллов – таблица выполнена на высоком уровне: ячейки содержат аналитическую информацию с опорой на источники, выводы развёрнуты, аргументированы, есть связь с темой диссертационного исследования.

Для аналитической схемы:

0 баллов – неявка на занятие, отсутствие схемы.

1 балл – схема представлена, но логика построения отсутствует, связи не читаются.

2 балла – схема отражает отдельные элементы, но отсутствует иерархия или последовательность; связи не все обоснованы.

3 балла – схема в целом верно отражает структуру/процесс, но есть пропуски элементов или связей.

4 балла – схема полная, логичная, отражает все основные элементы и связи, легко читается.

5 баллов – схема оригинальная, глубоко отражает структуру/процесс, включает авторскую интерпретацию, связь с темой диссертации.

Для аналитической записки:

0 баллов – неявка на занятие, отсутствие записки.

1 балл – записка носит описательный характер, нет структуры, выводы отсутствуют.

2 балла – текст частично структурирован, но аргументация слабая, выводы не обоснованы.

3 балла – записка структурирована, есть тезисы и выводы, но аргументация недостаточная.

4 балла – записка логична, аргументирована, выводы обоснованы, использованы источники.

5 баллов – записка аналитическая, с глубокими выводами, авторской интерпретацией, связью с темой диссертации, предложены рекомендации.

Особенности оценивания при комбинации форматов:

Если задание требует выполнения нескольких форматов (например, таблица + аналитическая записка с выводами), итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое баллов за каждый формат, с округлением до целого в пользу обучающегося. Пример: Таблица — 4 балла, аналитическая записка — 3 балла. Средний балл = $(4 + 3) / 2 = 3,5 \rightarrow$ округление до 4 баллов.

Перечень тем с проектно-конструкторской работой:

Согласно РПД и паспорту оценочных материалов, проектно-конструкторская работа предусмотрена в следующих темах:

– Тема 2. Теория и методика обучения по областям и уровням образования. Тип проекта: план-схема учебного занятия.

- Тема 3. Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса. Тип проекта: эскиз рабочей программы дисциплины (РПД) / структура УМК.
- Тема 5. Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях. Тип проекта: проект воспитательного мероприятия.

Задания по темам:

Тема 2. Теория и методика обучения по областям и уровням образования.

Задание: Разработайте план-схему учебного занятия (лекции или семинара) по выбранной вами теме и уровню образования (школа, СПО, вуз, ДПО). Структура план-схемы:

1. Тема занятия и целевая аудитория (уровень образования, профиль, возрастные особенности).
2. Цель и задачи занятия (обучающие, развивающие, воспитательные).
3. Планируемые результаты (знать, уметь, владеть).
4. Этапы занятия с указанием: времени, методов и форм работы на каждом этапе, деятельности преподавателя и обучающихся.
5. Обоснование выбора методов и форм обучения: почему выбраны именно эти методы с учётом уровня образования; специфика предметной области; особенности обучающихся.
6. Средства контроля (как оценивается достижение результатов на занятии).

Форма сдачи: печатный текст объёмом 2–3 страницы. На семинаре — краткая презентация (3–5 минут) с обоснованием проектных решений.

Тема 3. Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса.

Задание: Разработайте эскиз рабочей программы дисциплины (фрагмент) по теме, близкой к вашему диссертационному исследованию. Структура эскиза РПД:

1. Название дисциплины и целевая аудитория (уровень образования, направление подготовки).
2. Цель освоения дисциплины.
3. Планируемые результаты обучения: компетенции (с указанием кодов); индикаторы достижения компетенций.
4. Тематический план (4–6 тем с указанием трудоёмкости и форм контроля).
5. Примеры оценочных средств: 1 задание репродуктивного уровня; 1 задание продуктивного (аналитического) уровня; критерии оценивания каждого задания.
 - а. Список основной литературы (3–5 источников).

Альтернативный формат (по выбору преподавателя):

Разработайте структуру учебно-методического комплекса (УМК) по дисциплине с перечнем обязательных элементов и обоснованием их содержания.

Форма сдачи: печатный текст объёмом 3–5 страниц. Защита на семинаре: презентация (5–7 слайдов) + ответы на вопросы.

Тема 5. Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях.

Задание: Разработайте проект воспитательного мероприятия (классный час, тренинг, внеучебное событие) для выбранного уровня образования (школа, СПО, вуз). Структура проекта:

1. Название мероприятия и целевая аудитория (уровень образования, возраст, особенности группы).
2. Цель и задачи (воспитательные, развивающие, социальные).
3. Форма проведения и обоснование её выбора (почему эта форма эффективна для достижения поставленных задач).
4. Этапы мероприятия с указанием: времени, методов и приёмов работы, роли ведущего и участников.

5. Необходимые ресурсы (материально-технические, информационные, кадровые).

Ожидаемые результаты и способы оценки их достижения (как определить, что цель мероприятия достигнута).

Форма сдачи: печатный текст объёмом 3–5 страниц. На семинаре — краткая презентация (5–7 минут) + ответы на вопросы.

Критерии оценивания (единая шкала 0–5 баллов):

Для письменного мини-проекта:

0 баллов – неявка на занятие, непредставление проекта.

1 балл – проект представлен, но структура нарушена, отсутствует обоснование выбора методов и средств.

2 балла – сформулированы цели и задачи, проблема; применены отдельные методы педагогической диагностики; выполнена презентация решения.

3 балла – Проект имеет удовлетворительную структуру: цели и задачи сформулированы, проведена педагогическая диагностика, определены отдельные критерии разрешения проблемы, представлен вариант решения.

4 балла – Проект выполнен на хорошем уровне: чёткая диагностика, выбор критериев, разработка стратегии решения, обоснованный выбор оптимального варианта, грамотное оформление.

5 баллов – Проект выполнен на высоком уровне: полный цикл проектирования (диагностика, генерация альтернатив, прогнозирование последствий, выбор оптимального решения), всесторонне аргументирован, есть связь с темой диссертационного исследования.

Для защиты проекта (презентация + устное выступление):

0 баллов – неявка на защиту.

1 балл – презентация отсутствует или не соответствует содержанию проекта; выступление нелогичное, без аргументации.

2 балла – презентация представлена, но слайды перегружены текстом; выступление фрагментарное, ключевые решения не обоснованы.

3 балла – презентация структурирована; выступление удовлетворительное, но отдельные проектные решения не аргументированы; ответы на вопросы неуверенные.

4 балла – презентация наглядная, логичная; выступление чёткое, основные решения аргументированы; ответы на вопросы корректные.

5 баллов – презентация высокого качества; выступление свободное, доказательное, с обоснованием всех проектных решений; ответы на вопросы развёрнутые, аргументированные, есть связь с темой диссертации.

Особенности оценивания (письменный проект + защита): если задание требует и письменный проект, и устную защиту, итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое баллов за письменную часть и за защиту, с округлением до целого в пользу обучающегося. Пример: письменный проект — 4 балла, защита — 5 баллов. Средний балл $= (4 + 5) / 2 = 4,5 \rightarrow$ округление до 5 баллов.

Подготовка к семинару (тезисы / план ответа).

Задания предусмотрены по темам 1–6 согласно ПРД дисциплины:

Тема 1. Методология и теоретические основания теории обучения и воспитания.

Вопросы семинара:

1. В чём специфика теории и методики обучения и воспитания как научной специальности 5.8.2?
2. Каково место педагогики в системе наук и чем она отличается от смежных дисциплин (психологии, социологии, философии)?
3. Какие основные категории и понятия определяют содержание дисциплины «Теория и методика обучения и воспитания»?

4. В чём отличие методологического подхода к педагогическому процессу на разных уровнях образования?
5. Какие методы педагогического исследования наиболее востребованы в современных образовательных условиях?

Задание: Подготовьте тезисы или план ответа на каждый вопрос семинара. В тезисах отразите ключевые понятия, основные положения, примеры (при возможности).

Тема 2. Теория и методика обучения по областям и уровням образования.

Вопросы семинара:

1. В чём различия между дидактикой и методикой при работе с разными предметными областями?
2. Как принципы дидактики (научность, системность, доступность и др.) реализуются на разных уровнях образования?
3. Какие формы и методы обучения наиболее эффективны в дошкольном, школьном, СПО и вузовском образовании?
4. Как выбираются методы и средства обучения в зависимости от целей занятия и уровня подготовки обучающихся?
5. Какие цифровые и интерактивные методы целесообразно использовать при обучении на разных уровнях?

Задание: Подготовьте тезисы или план ответа на каждый вопрос семинара. Приведите по 1–2 примера применения методов обучения на разных уровнях образования.

Тема 3. Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса.

Вопросы семинара:

1. Что такое педагогическое проектирование и каково его место в профессиональной деятельности педагога-исследователя?
2. Чем отличается педагогическое проектирование от традиционного методического планирования?
3. Какие этапы включает создание образовательного проекта (цель → содержание → методы → средства → оценка)?
4. Как проектируются рабочие программы дисциплин и УМК с учётом уровня образования и предметной области?
5. Какие риски и ограничения существуют при внедрении проектных технологий в образовательный процесс?
6. Как проектирование образовательных программ влияет на формирование профессиональных компетенций у обучающихся?

Задание: Подготовьте тезисы или план ответа на каждый вопрос семинара. Обратите внимание на связь педагогического проектирования с вашим диссертационным исследованием.

Тема 4. Возрастные, индивидуальные и профессиональные особенности обучающихся.

Вопросы семинара:

1. Как возрастные и индивидуальные особенности влияют на выбор методов и форм обучения?
2. В чём различия между обучением и воспитанием младшего школьного, подросткового и студенческого возраста?
3. Какие теории возрастного развития (Пиаже, Эриксон и др.) могут быть использованы в практической работе педагога?
4. Как формируются профессиональные умения и профессиональное самосознание на разных уровнях образования?
5. Как учитывать индивидуальные стили и стратегии обучения при проектировании образовательных программ?

Задание: Подготовьте тезисы или план ответа на каждый вопрос семинара. При ответе на вопрос 3 кратко охарактеризуйте одну из теорий по выбору.

Тема 5. Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях.

Вопросы семинара:

1. Как соотносятся обучение и воспитание в образовательном процессе на разных уровнях?
2. Какие формы и методы воспитательной работы наиболее эффективны в дошкольном, школьном и вузовском образовании?
3. Как организуется работа студенческого (ученического) коллектива и развитие самоуправления?
4. В чём сущность гуманистического и личностно-ориентированного воспитания?
5. Какие задачи решает воспитание гражданской, профессиональной и социальной ответственности у обучающихся?

Задание: Подготовьте тезисы или план ответа на каждый вопрос семинара. При ответе на вопрос 2 приведите 2–3 конкретных примера форм воспитательной работы.

Тема 6. Профессиональная деятельность педагога и педагогическое взаимодействие.

Вопросы семинара:

1. Какие основные компоненты выделяют в структуре педагогической деятельности?
2. В чём особенность профессионального статуса педагога в современной образовательной среде?
3. Какие стили и стратегии педагогического взаимодействия наиболее эффективны в отношениях между преподавателем и обучающимися?
4. Как влияют личностные и профессиональные качества педагога на результаты обучения и воспитания?
5. Как оценивать и развивать педагогическое мастерство и профессионализм?

Задание: Подготовьте тезисы или план ответа на каждый вопрос семинара. При ответе на вопрос 3 охарактеризуйте не менее двух стилей общения.

Критерии оценивания (единая шкала 0–5). Оцениваются письменные тезисы / план ответа и устное выступление на семинаре.

Для тезисов / плана ответа (письменная фиксация)

0 баллов – неявка на занятие, отсутствие тезисов / плана.

1 балл – тезисы / план представлены, но не соответствуют вопросам семинара, носят единичный, несистемный характер.

2 балла – тезисы / план составлены фрагментарно, отражают менее 50% вопросов, логика изложения нарушена.

3 балла – тезисы / план составлены на большинство вопросов (не менее 60%), содержат основные понятия, но недостаточно развёрнуты.

4 балла – тезисы / план полные, структурированные, охватывают все вопросы семинара; логика выдержана, опора на источники прослеживается.

5 баллов – тезисы / план чёткие, логичные, с опорой на основную и дополнительную литературу, включают собственные формулировки и выводы, есть связь с темой диссертации.

Для устного ответа на семинаре:

0 баллов – неявка на занятие.

1 балл – присутствие на занятии, но устный ответ отсутствует или носит единичный, неполный характер.

2 балла – устный ответ фрагментарный, материал воспроизводится без логики, терминология используется неточно.

3 балла – устный ответ удовлетворительный: основные понятия названы, но ответ недостаточно развёрнут, аргументация слабая.

4 балла – устный ответ полный, логичный, с использованием дополнительной литературы, грамотная терминология, ответы на уточняющие вопросы.

5 баллов – устный ответ свободный, аргументированный, с привлечением разных источников, связью с профессиональной практикой и темой диссертации, способность к полемике.

Особенности оценивания (письменная подготовка + устный ответ). Оценка выставляется комплексно по итогам семинара, но при этом учитывается качество письменных тезисов / плана. Если письменная подготовка и устный ответ оцениваются отдельно, итоговый балл вычисляется как среднее арифметическое баллов за письменную часть и за устный ответ, с округлением до целого в пользу обучающегося.

Участие в дискуссии.

Структура подготовки и участия:

– Этап 1: домашняя подготовка – анализ проблемного вопроса; подбор аргументов (не менее 3 «за» и 2 контраргументов); формулирование 1–2 вопросов оппонентам; подготовка краткого выступления (до 3 минут) с опорой на источники; выполняется самостоятельно.

– Этап 2: участие в полемике в ходе занятия – краткое выступление с изложением своей позиции; ответы на вопросы преподавателя и коллег; оппонирование другим выступающим; участие в общей полемике; реализуется на семинарском занятии.

Перечень тем с дискуссией. Согласно РПД и паспорту оценочных материалов, участие в дискуссии предусмотрено во всех темах (1–8).

Тема 1. Методология и теоретические основания теории обучения и воспитания.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной) «Чем научная специальность 5.8.2 "Теория и методика обучения и воспитания" принципиально отличается от общей педагогики, и почему это различие важно для исследователя?»; вариант Б «Является ли специальность 5.8.2 самостоятельной научной областью или только прикладным разделом общей педагогики?».

1. Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии:
2. не менее 3 аргументов, раскрывающих специфику специальности 5.8.2 (отличия от общей педагогики);
3. не менее 2 контраргументов к возможной оппозиционной позиции «специальность 5.8.2 — это та же общая педагогика»;
4. 1–2 вопроса оппонентам;
5. краткое выступление (до 3 минут) с опорой на источники.

Тема 2. Теория и методика обучения по областям и уровням образования.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной) «Где активные и интерактивные методы обучения дают больший образовательный результат — в высшей школе или в школе? Почему?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Зависит ли эффективность активных и интерактивных методов обучения от уровня образования, или они универсальны?».

Задание: Выберите одну из позиций:

1. активные методы более эффективны в высшей школе;
2. активные методы более эффективны в школе;
3. их эффективность не зависит от уровня образования.

Подготовьте:

1. не менее 3 аргументов в поддержку выбранной позиции;
2. не менее 2 контраргументов к оппонентам;
3. 1–2 вопроса оппонентам;
4. примеры из литературы или практики (не менее 2).

Тема 3. Методическое проектирование образовательных программ и учебного процесса.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной): «Как требования ФГОС и сложившиеся шаблоны проектирования влияют на качество образовательных программ — стимулируют развитие или приводят к формализму?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Может ли жёсткая регламентация требований ФГОС сосуществовать с творческой свободой разработчика образовательной программы?».

Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии:

1. не менее 2 аргументов «за» позицию: «проектирование — это творчество, ФГОС не мешает»;
2. не менее 2 аргументов «за» позицию: «требования ФГОС приводят к формализму»;
3. не менее 1 аргумента за компромиссную позицию;
4. 1–2 вопроса оппонентам;
5. краткое выступление с опорой на анализ реальных РПД (по возможности).

Тема 4. Возрастные, индивидуальные и профессиональные особенности обучающихся.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной): «Является ли учёт возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся в высшей школе реальной педагогической необходимостью или чаще всего остаётся формальным требованием?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Почему знание теорий возрастного развития часто не интегрируется в реальную педагогическую практику преподавателя вуза?».

Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии:

1. не менее 3 аргументов в пользу необходимости учёта возрастных особенностей;
2. не менее 2 контраргументов (почему это часто остаётся формальностью);
3. 1–2 вопроса оппонентам;
4. примеры из педагогической практики (не менее 1).

Тема 5. Теория и практика воспитательной работы в образовательных организациях.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной): «Способны ли современные цифровые технологии заменить личный пример и живое общение педагога в воспитательном процессе, или они играют только вспомогательную роль?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Что важнее в воспитании: технологическая оснащённость образовательной среды или личность педагога как нравственный образец?».

Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии:

1. не менее 3 аргументов в защиту тезиса «не могут заменить»;
2. не менее 2 аргументов о возможностях цифровых технологий в воспитании;
3. 1–2 вопроса оппонентам;
4. краткое выступление с опорой на источники и примеры.

Тема 6. Профессиональная деятельность педагога и педагогическое взаимодействие.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной): «Что в большей степени определяет успешность современного педагога — глубокая предметная компетентность или развитые коммуникативные навыки?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Можно ли быть эффективным педагогом, имея блестящее знание предмета, но не умея выстраивать педагогическое взаимодействие, и наоборот?».

Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии:

1. не менее 3 аргументов в пользу приоритета предметной компетентности;
2. не менее 3 аргументов в пользу приоритета коммуникативных навыков;
3. 1–2 аргумента за их равнозначность (компромиссная позиция);
4. 1–2 вопроса оппонентам;

5. связь с темой собственного диссертационного исследования.

Тема 7. Инновации, цифровизация и управление образовательными системами.

Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной): «Цифровизация образования — это безусловное благо, открывающее новые возможности, или скрытая угроза, несущая риски для качества обучения и воспитания?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Перевешивают ли дидактические преимущества цифровых технологий риски, связанные с их внедрением в образовательный процесс?».

Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии (реализуется на лекционном занятии по теме):

1. не менее 3 аргументов «за» (благо);
2. не менее 3 аргументов «против» (угроза);
3. 1–2 вопроса оппонентам;
4. краткое выступление с примерами цифровых платформ или онлайн-курсов.

Тема 8. Законодательно-нормативная база и современные тенденции образования. Проблемный вопрос для дискуссии: вариант А (основной): «Какие элементы Болонского процесса и ЦУР ООН реально адаптированы в российском образовании, а какие остаются декларацией, и почему разрыв так велик?»; вариант Б (проблемно-ориентированный): «Почему многие международные образовательные стандарты успешно декларируются в российских нормативных документах, но не реализуются в полной мере на практике?».

Задание: Подготовьте аргументы для дискуссии (реализуется на лекционном занятии по теме).

1. не менее 2 примеров реально адаптированных элементов (с указанием нормативных документов);
2. не менее 2 примеров элементов, остающихся декларацией (с обоснованием);
3. 1–2 вопроса оппонентам;
4. краткое выступление с опорой на ФЗ № 273-ФЗ и ФГОС.

Критерии оценивания (единая шкала 0–5).

В ходе дискуссии комплексно оцениваются *домашняя подготовка (аргументы для дискуссии) и само участие в ходе учебной встречи:*

0 баллов - неявка на занятие.

1 балл - присутствие на занятии без участия в обсуждении (домашняя подготовка отсутствует).

2 балла – участие недостаточно аргументировано: информация разрозненна, слабое владение материалом, отсутствуют ссылки на источники и примеры из практики; домашняя подготовка фрагментарна (менее 50% требований).

3 балла – домашняя подготовка выполнена частично (аргументы есть, но менее требуемого количества); на занятии: владение учебным материалом, удовлетворительная терминология, знание отдельных методов аргументации, формулировка проблемных вопросов.

4 балла – домашняя подготовка выполнена полностью (не менее 3 «за» и 2 против, вопросы оппонентам); на занятии: хорошее владение материалом с привлечением дополнительных источников, правильное употребление понятий, структурированное изложение собственной позиции, умение вести дискуссию.

5 баллов – домашняя подготовка выполнена на высоком уровне (аргументы развёрнуты, источники указаны, вопросы глубокие); на занятии: свободное владение материалом из разных источников, разнообразные методы аргументации, доказательное изложение позиции в тесной связи с профессиональной практикой и темой диссертации, корректное ведение дискуссии, способность к педагогической импровизации.

Кандидатский экзамен.

Для того, чтобы аспиранта допустили к кандидатскому экзамену, он должен успешно выполнять все виды текущей работы в течение семестра: проработку лекционного

материала и работу с источниками (конспект и/или аннотация / вопросы); выполнение аналитико-сравнительных заданий (таблица / схема / аналитическая записка); проектно-конструкторскую работу (мини-проект) — в темах, где она предусмотрена; подготовку к практическим занятиям (семинарам) — тезисы / план ответа; участие в дискуссии (аргументы + выступление).

За каждый вид текущей работы выставляются баллы (от 0 до 5). Все баллы суммируются и выводится средний балл за семестр. Если средний балл 2,5 или выше — аспирант допускается к экзамену. Если средний балл ниже 2,5 — требуется дополнительная проработка материала, и допуск к экзамену не предоставляется.

Собеседование проводится по последующим экзаменационным вопросам.

Блок 1. Методологические и теоретические основания

1. Педагогика как наука: предмет, категории, функции. Место теории и методики обучения и воспитания в системе педагогических наук.
2. Методологические подходы к исследованию педагогических процессов: системный, деятельностный, личностно-ориентированный, компетентностный.
3. Основные категории педагогики: образование, обучение, воспитание, развитие, социализация. Их взаимосвязь и специфика в разных уровнях образования.
4. Принципы и методы педагогического исследования: теоретические и эмпирические, их применение в диссертационной работе.
5. Специфика научной специальности 5.8.2: объект, предмет, цели и задачи исследований по областям и уровням образования.

Блок 2. Теория обучения и методика по уровням образования

6. Дидактика и методика: соотношение понятий, специфика применения в гуманитарной, естественнонаучной и профессиональной областях.
7. Особенности организации обучения на разных уровнях: дошкольное, общее, СПО, высшее, ДПО. Принципы преемственности и дифференциации.
8. Методы, приёмы и формы обучения: традиционные, активные, интерактивные. Критерии выбора в зависимости от целей и контингента обучающихся.
9. Цифровые и смешанные форматы обучения: дидактические возможности, риски, методические условия эффективного применения.
10. Проектирование учебного процесса: от рабочей программы к конкретному занятию. Логика отбора содержания и средств обучения.

Блок 3. Методическое проектирование и образовательные программы

11. Педагогическое проектирование как вид профессиональной деятельности: этапы, логика, результаты.
12. Разработка рабочей программы дисциплины и УМК: структура, требования ФГОС, особенности для разных уровней образования.
13. Формирование фондов оценочных средств: компетентностно-ориентированные задания, критерии оценивания, баланс репродуктивных и продуктивных задач.
14. Индивидуальные образовательные траектории: методические условия проектирования и сопровождения.
15. Взаимосвязь дидактики, методики и педагогических технологий в проектировании образовательного процесса.

Блок 4. Возрастные, индивидуальные и профессиональные особенности обучающихся

16. Теории возрастного развития (Пиаже, Эриксон, Выготский) и их педагогическое применение на разных уровнях образования.
17. Индивидуальные стили учебной деятельности: диагностика, учёт при выборе методов и форм обучения.
18. Профессиональное становление обучающихся СПО и вуза: структура профессиональных умений, формирование профессионального самосознания.

19. Особенности работы с разными возрастными группами: от младшего школьника до слушателя ДПО. Методические рекомендации.
20. Мотивация учебной деятельности: возрастные и профессиональные детерминанты, методы актуализации.

Блок 5. Воспитательная работа и педагогическое взаимодействие

21. Сущность и функции воспитания в образовательном процессе. Соотношение обучения и воспитания на разных уровнях образования.
22. Гуманистическое и личностно-ориентированное воспитание: теоретические основания и практические технологии.
23. Формирование студенческого коллектива и развитие самоуправления: методы, этапы, критерии эффективности.
24. Стили педагогического общения и их влияние на результаты обучения и воспитания. Технологии конструктивного взаимодействия.
25. Воспитание профессиональной, гражданской и социальной ответственности: содержание, методы, ожидаемые результаты.

Блок 6. Инновации, цифровизация и управление образовательными системами

26. Инновационные процессы в образовании: гуманизация, цифровизация, индивидуализация. Критерии педагогической целесообразности инноваций.
27. Цифровые образовательные ресурсы и платформы: дидактический потенциал, методические условия интеграции в учебный процесс.
28. Управление образовательными системами: цели, функции, модели. Особенности педагогического управления на уровне организации и программы.
29. Обеспечение качества образования: внутренний мониторинг, независимая оценка, государственная аккредитация. Роль педагога-исследователя.
30. Международный контекст развития образования: Болонский процесс, ЦУР ООН, адаптация зарубежного опыта к российской практике.

Блок 7. Нормативно-правовое регулирование и профессиональная деятельность педагога

31. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»: ключевые положения, права и обязанности участников образовательных отношений.
32. ФГОС как нормативная основа проектирования образовательных программ: структура, требования к результатам, механизмы актуализации.
33. Профессиональный стандарт педагога: структура, компетенции, механизмы применения в аттестации и развитии кадров.
34. Локальные акты образовательной организации: назначение, порядок разработки, взаимосвязь с федеральными нормативами.
35. Педагог как субъект профессиональной деятельности: структура, этапы, критерии результативности. Взаимосвязь научной и преподавательской деятельности.

Блок 8. Вопросы по методологическому аппарату диссертационного исследования (обязательный компонент каждого билета)

36. Как сформулирована проблема Вашего диссертационного исследования в контексте теории и методики обучения и воспитания?
37. Какие методологические подходы и методы исследования Вы используете и почему они адекватны предмету Вашего исследования?
38. Как результаты Вашего исследования могут быть интегрированы в проектирование образовательных программ или методик обучения?
39. В чём заключается научная новизна и практическая значимость Вашего исследования для выбранной области/уровня образования?
40. Как Вы обеспечиваете валидность и надёжность полученных эмпирических данных в рамках своего исследования?

Каждый экзаменационный билет формируется из трёх вопросов, каждый из которых выполняет определённую диагностическую функцию.

– Первый вопрос подбирается из блоков 1–3 (методологические и теоретические основания, теория обучения, методическое проектирование). Его цель — проверить глубину теоретической подготовки аспиранта, понимание категориального аппарата дисциплины и способность ориентироваться в фундаментальных положениях теории и методики обучения и воспитания.

– Второй вопрос формируется из блоков 4–7 (возрастные особенности обучающихся, воспитательная работа, профессиональная деятельность педагога, инновации и цифровизация, нормативно-правовая база). Этот вопрос направлен на оценку способности аспиранта применять теоретические знания к анализу конкретных педагогических ситуаций, учитывать уровень и область образования при выборе методов и форм работы, демонстрировать понимание современных тенденций развития образования.

– Третий вопрос обязательно относится к блоку 8 (методологический аппарат диссертационного исследования). Его задача — выявить готовность аспиранта к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, умение связывать содержание дисциплины с темой собственного диссертационного исследования, аргументированно обосновывать выбор методов и подходов в своей работе.

Преподаватель вправе задать уточняющий вопрос по каждому вопросу билета. Итоговая оценка выводится как средняя арифметическая из оценок по трем вопросам билета.

Пример билета:

1. Методологические подходы к исследованию педагогических процессов (Блок 1, вопрос 2)
2. Цифровые образовательные ресурсы: дидактический потенциал и условия эффективного применения (Блок 6, вопрос 27)
3. Какие методы исследования Вы используете в своей диссертации и как они обеспечивают решение поставленных задач? (Блок 8, вопрос 37)

Каждый вопрос оценивается по следующей шкале:

Ответ оценивается **«отлично»**, если аспирант:

- 1) полностью раскрыл содержание вопроса в объеме, предусмотренном программой дисциплины;
 - 2) изложил материал грамотным языком, точно используя педагогическую терминологию и категориальный аппарат, в определенной логической последовательности;
 - 3) отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов преподавателя.
- Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных аспектов или в аргументации, которые аспирант легко исправил после замечания.

Ответ оценивается **«хорошо»**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недочетов:

- 1) в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие теоретико-методологическое содержание ответа;
- 2) допущены 1–2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания преподавателя;

Ответ оценивается **«удовлетворительно»**, если:

- 1) неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программы;
- 2) имелись затруднения или допущены ошибки в определении педагогических понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

Ответ оценивается отметкой **«неудовлетворительно»**, если:

- 1) не раскрыто содержание учебного материала;
- 2) обнаружено незнание или не понимание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;

3) допущены ошибки в определении педагогических понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.