

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.01.2025 14:31:55
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Национальные и международные правовые акты в сфере внешнеэкономической деятельности</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>38.05.02 Таможенное дело</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Таможенное регулирование и таможенный контроль</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Астахова Марина Анатольевна, доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Очная форма обучения

Таблица

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Кол - во баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	Подготовка к лекционным и практическим занятиям	Подготовка к учебной встрече	Собеседование Индивидуальный опрос	- -	19
2.	УВ № 2	Подготовка доклада Подготовка проекта	Защита доклада Представление и защита проекта	- 0-3	2 4
3.	УВ № 3	Подготовка к контрольной работе	Контрольная работа	-	2
4.	УВ № 5	Подготовка доклада Подготовка проекта	Защита доклада Представление и защита проекта	- 0-3	2 4
5.	УВ № 6	Выполнение группового задания по практике	Презентация	0-3	4
6.	УВ № 7	Подготовка доклада	Защита доклада	0-3	4
7.	УВ № 8	Выполнение индивидуального задания по практике	Презентация	0-3	4
8.	УВ № 9	Подготовка к контрольной работе	Контрольная работа	-	2
9.	УВ № 11	Подготовка доклада Подготовка проекта	Защита доклада Представление и защита проекта	- 0-3	2 4

10.	УВ № 12	Выполнение индивидуального задания по практике	Презентация	-	2
11.	УВ № 13	Выполнение индивидуального задания по практике	Презентация	-	2
12.	УВ № 14	Выполнение индивидуального задания по практике Подготовка проекта	Презентация Представление и защита проекта	- 0-2	2 2
13.	УВ № 15	Подготовка к контрольной работе	Контрольная работа	-	2
14.	УВ № 18	Подготовка доклада Подготовка проекта	Защита доклада Представление и защита проекта	- 0-3	2 4
15.	УВ № 19	Подготовка доклада Подготовка проекта	Защита доклада Представление и защита проекта	- 0-3	2 4
16.	Аттестация «Национальные и международные правовые акты в сфере внешнеэкономической деятельности»	Подготовка к дифференцированному зачету	Устный ответ на экзаменационный билет	-	19

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно - исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

3 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

2 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка

изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

1 балл. Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

0 баллов. Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы проектов: «Сравнительный анализ доктринальных позиций в отношении понятия и признаков внешнеэкономической деятельности»; «Этапы развития национального правового регулирования внешнеэкономической деятельности»; «Этапы развития международного правового регулирования внешнеэкономической деятельности»; «Коллизионные и процессуальные конвенции по внешнеэкономической деятельности»; «Система международных актов частно-правовой унификации»; «Особенности применения актов Международной Торговой Палаты»

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Контрольная работа – письменный тест, в котором измеряется уровень знаний, навыков, умений студента.

Критерии оценивания:

3 балла. Выставляется при условии, что студент полностью выполнил задание контрольной и проявил отличные знания учебного материала. При этом работа оформлена в соответствии с требованиями преподавателя.

2 балла. Ставится тогда, когда студент выполнил все задания, показал хорошие знания по пройденному материалу, но не сумел обосновать предложенные решения задач, когда есть недочёты в оформлении контрольной работы и общие небольшие замечания, не влияющие на её качество.

1 балл. Выставляется за полностью выполненное задание контрольной при наличии в ней существенных неточностей и недочётов, не умении студента верно применить полученные знания, в оформлении работы есть нарушения, не аргументированные ответы, неактуальные или ненадёжные источники информации.

0 баллов. Выставляется в том случае, когда студент не полностью выполнил задание, проявил недостаточный уровень знаний, не смог объяснить полученные результаты. Такая контрольная работа не отвечает требованиям, содержит противоречивые сведения, задачи в ней решены неверно.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа

преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Индивидуальное (групповое) задание (кейс) - продукт самостоятельной индивидуальной или групповой работы, который предполагает анализ предложенной ситуации и нахождение оптимального решения или вариантов решений.

Критерии оценивания:

3 балла. Кейс – задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

2 балла. Кейс – задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

1 балл. Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейса структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

0 баллов. – Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа обучающегося на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем

темам и учебной литературы по дисциплине.