

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.04.2025 10:37:12
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	Планирование, программирование и прогнозирование территориального развития
Направление подготовки / Специальность	38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль) / Специализация	Система государственного и муниципального управления
Форма обучения	заочная /
Разработчик(и)	Лузина Т.В., заведующий кафедрой таможенного дела

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Заочная форма обучения					
№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)
1	2	3	4	5	6
1	Лекционные и практические занятия	- Подготовка к учебным встречам - Подготовка конспекта лекций	Фронтальный опрос Конспект лекций	- -	26
2	УВ № 3	- Подготовка к тестированию - Выполнение индивидуального задания	- Тестирование - Представление письменно оформленного задания	0-5 0-5	19 20
3	УВ № 4	- Подготовка к тестированию - Выполнение группового задания (в малой группе)	- Тестирование - Представление письменно оформленного задания - Защита задания с презентацией	0-5	19 20
6	Аттестация «Планирование, программирование и прогнозирование территориального развития»	Подготовка к дифференцированному зачету	Устный ответ по материалам дисциплины по вопросам к зачету	-	26
	Итого			15	100

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Конспект лекций

Письменный текст, систематически, кратко, логично и связно передающий содержание лекции. Сокращённая письменная фиксация основных данных, идей, понятий и определений, изложенных в лекции. Основная задача конспектирования — систематизировать и обобщить самую ценную информацию в краткой форме.

Возможно составление конспекта разных видов:

Плановый. Строится на основе плана, информация раскрывает каждый его пункт.

Конспект-схема. Помогает за счёт схем сформировать логические связи.

Текстуальный. Состоит из цитат, логически связанных между собой.

Свободный. Содержит выписки, тезисы, цитаты.

Тематический. Раскрывает определённую тему, например, отражает хронологию событий.

Обучающимся необходимо составить конспект по темам учебных встреч.

Критерии оценивания:

- Логическая структурированность информации;
- выделены заголовки, важные понятия, выводы;
- использованы средства визуализации информации;
- текст конспекта оформлен аккуратно;
- конспект сдан в установленный срок

Фронтальный, индивидуальный формы опроса.

Фронтальный опрос применяется как форма контроля проработки лекционного материала по теме. Предполагает совместные действия обучающихся, одновременно выполняющих одинаковую, общую для всех работу. Обсуждаются вопросы для дискуссии, сравниваются и обобщаются результаты изучения темы. Индивидуальный опрос применяется как форма контроля подготовки к практическим занятиям, используя основную, дополнительную литературу, источники интернет. Индивидуальный опрос предполагает самостоятельную работу каждого обучающегося. Опрос на практическом занятии проводится по вопросам для обсуждения, представленным в виде плана практических занятий, что позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению упражнений, задач, тестовых заданий.

Рекомендации по выполнению:

Использовать вопросы, озвученные на лекции по теме, в плане семинарского занятия. Рекомендуется составить план ответа на вопрос. Продумать материал для ответа, который можно использовать в качестве основного и/или дополнительного.

Критерии оценки:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

В рамках подготовки к практическим занятиям рекомендуются вопросы плана семинарских занятий, размещенные в модуле учебной программы.

Задание в малой группе (проект)

Групповые задания выполняются малой группой (4-6 человек), позволяют оценить полученные знания по темам, готовность к анализу и подаче материала самостоятельную работу студента, способности к самостоятельной организации работы в малой группе. Это самостоятельная работа, в которой раскрывается суть исследуемой проблемы; приводятся различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. В работе кратко излагаются в письменном виде результаты групповой учебно-исследовательской деятельности. Задание обеспечивается подготовкой одного варианта из предложенных заданий по различным темам.

Рекомендации по выполнению: изложение материала группового задания должно быть чётким, структурированным, логически связанным. Выводы и предложения должны быть аргументированы.

Критерии оценки группового задания:

- соответствие содержания теме;
- правильность и полнота разработки поставленных вопросов;

- логичность, связность;
- владение терминологией.

Работа подлежит публичной защите с применением современных мультимедийных технологий. К защите должна быть подготовлена презентация. Количество слайдов презентации – 5-10. На слайдах докладываемая студентами информация должна быть в виде блок-схем, графиков, таблиц.

Критерии оценивания презентации:

- структурная упорядоченность;
- качество оформления.
- логика изложения основных результатов проектной деятельности.
- полнота ответов на вопросы.

Защита с использованием презентации, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;

Защита с использованием презентации (или без нее), содержащая ошибки, вызванные не правильным применением источников информации, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Письменное индивидуальное задание

Выполняется индивидуально, позволяет оценить самостоятельную работу студента. Это работа, требующая от студента изучения источников учебной, научно-методической, специальной литературы для освоения отдельных тем. В ходе выполнения задания происходит освоение, систематизация, закрепление знаний по предмету и применение этих знаний при решении практических задач. При выполнении задания сочетается теоретическое освещение темы с самостоятельным анализом и индивидуальностью в раскрытии проблемы и оформлении работы.

Критерии оценки письменного индивидуального задания:

- соответствие содержания заданию;
- правильность и полнота раскрытия поставленных вопросов;
- корректность передачи содержания источников учебной, научно-методической, специальной литературы;
- аргументированность, логичность, связность;
- систематизация данных и оформление их в виде таблицы;
- определить ключевые вопросы в рамках определенной темы;
- структурная упорядоченность, наличие вывода;
- оформление.

Тестирование.

Тестовые задания — это вопросы или утверждения, на которые необходимо выбрать один или несколько правильных ответов или написать свой собственный. Используются для оценки знаний и умений по формированию основных теоретических знаний и практических навыков, позволяющих оценить компетенции, формируемые в результате изучения дисциплины. Тестовые задания помогают быстро и эффективно проверить уровень подготовки студента, сравнить его с установленными нормами и выявить пробелы в знаниях. Тестовые задания состоят из вопроса или утверждения и нескольких вариантов ответов, один или несколько из которых являются правильными. В некоторых случаях может потребоваться написать свой ответ, который оценивается по определённым критериям.

Рекомендации для подготовки:

- чтение основной и дополнительной литературы;
- повтор изученного на лекционных и практических занятиях.

Критерии оценки заданий в виде теста

решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;

решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

5 баллов. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

3 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

1 балл. Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

0 баллов. Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета (устное собеседование по вопросам по дисциплине)

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте

демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по вопросам к зачету. Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.