

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 06.02.2025 10:50:06  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Всеобщая история государства и права: история государства и права зарубежных стран</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>40.03.01 Юриспруденция</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Юриспруденция</i>
Форма обучения	<i>Очно-заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Некрасов М.А., доцент кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися  
*Отсутствуют.*

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Государство и право Древнего Востока (занятие 1)	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, доклад	10	9
2	Государство и право Древнего Востока (занятие 2)	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Устный опрос на практических занятиях, решение задач	7	10
3	Государство и право Древней Греции. Афины и Спарта	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, решение задач доклад	17	10
4	Государство и право Древнего Рима	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, решение задач, доклад	17	10

		литературе			
5	Государство и право феодальной Европы (занятие 1)	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях	5	10
6	Государство и право феодальной Европы (занятие 2)	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, доклад	5	10
7	Государство и право феодальной Европы (занятие 3)	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, решение задач,	7	10
8	Английская буржуазная революция XVII в.	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, доклад	17	10
9	Война за независимость и образование США	подготовка к практическим занятиям, проработка теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе	Аналитическая работа)/ устный опрос на практических занятиях, доклад	15	9

9	Подготовка к дифференцированном у зачету	Изучение и повторение изученного материала	Сдача зачета / Зачет	-	20
	Итого			100	108

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

3.1. Самостоятельная работа – это планируемая учебная деятельность, направленная на развитие универсальных компетенций, которая выполняется при методическом руководстве и под контролем преподавателя, но без его непосредственного участия в соответствии с учебным планом.

Освоение настоящего учебного курса предполагает последовательное изучение студентами содержащихся в нем тем и вопросов по следующему алгоритму:

- а) усвоение теоретического материала (вопросов и тем дисциплин);
- б) подготовка ответов на теоретические вопросы и выполнение предложенных преподавателем заданий для практических занятий;
- в) работа с библиотечным фондом, электронными справочными системами;
- г) изучение научной литературы, нормативных актов, судебной и иной правоприменительной практики при подготовке к практическим (семинарским) занятиям
- г) подготовка к зачету.

Контроль самостоятельной работы обучающихся проводится преподавателем в соответствии с учебным планом в одной из следующих форм: проверка или устная защита выполненной работы, опрос и др.

3.2. Рекомендации по проработке теоретического материала по конспекту лекций и рекомендуемой литературе.

Целесообразно, чтобы студент до проведения лекционного занятия имел представление о тех вопросах, которые подлежат освещению преподавателем на лекции. Для этого студенту необходимо перед лекцией ознакомиться с рекомендуемой литературой, соответствующими нормативными правовыми актами и материалами правоприменительной практики, повторить ранее пройденные темы по вопросам, которые будут затрагиваться на лекции, при необходимости повторить теоретический материал ранее пройденных смежных дисциплин.

Лекционный материал рекомендуется конспектировать. Краткие записи лекций, их конспектирование помогает усвоить учебный материал. Конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное и сделано это самим студентом.

Следует обращать внимание на акценты, выводы, которые делает лектор, отмечая наиболее важные моменты в лекционном материале. Целесообразно не записывать каждое слово лектора, а вначале понять основную мысль, излагаемую лектором, а затем записать, используя сокращения.

Необходимо прочитать лекцию перед семинарским занятием по соответствующей теме. Работая над конспектом лекций, всегда необходимо использовать не только основной учебник или учебное пособие по дисциплине, но и ту литературу, которую дополнительно рекомендовал лектор.

3.3. Рекомендации по подготовке к практическим занятиям.

Практическое занятие (семинар) – один из основных видов учебных практических занятий, состоящий в обсуждении студентами предложенной заранее темы, разборе практических заданий (задач и аналитических работ), выполненных ими по результатам учебных исследований.

Подготовку к каждому практическому занятию студент должен начать с ознакомления с планом семинара, который отражает содержание предложенной темы. Эффективное изучение вопросов данного плана предполагает проработку теоретического материала лекции по текущей теме, а затем чтение основной и дополнительной литературы.

Самостоятельная работа студентов включает подготовку к устному опросу на практических занятиях. Для этого студент изучает конспект лекций преподавателя, нормативные правовые акты в случае необходимости, основную и дополнительную литературу. Эффективность подготовки студентов к устному опросу зависит от качества проработки ими материала из рекомендованных источников.

Если планом семинара предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно):

*Рекомендации по решению задач.*

Решение учебной задачи следует начать с проведения собственного анализа ситуации, с тем, чтобы выявить суть спора, конфликта. В этом могут помочь поставленные вопросы к задаче. Необходимо проанализировать позиции всех сторон спора, а также юрисдикционных органов, определить, в чем состоят их расхождения по спорному вопросу. Правильное формулирование сути проблемы (как правило, в форме вопросов является *первым* важнейшим *этапом* решения любой задачи.

На *втором этапе* студенту необходимо: а) определить характер и вид спорных правоотношений и, соответственно, правовой институт отрасли права, действовавших в данной ситуации; б) исходя их характера и вида правоотношений, определить круг нормативных правовых актов, подлежащих применению; в) изучить нормативные источники, найти ответ на поставленные вопросы.

При поиске нормативных правовых актов следует использовать справочную правовую систему «КонсультантПлюс». При изучении нормативных источников необходимо обращать внимание на их юридическую силу, а также период действия. Использование при решении задачи нормативных актов, утративших силу, возможно, если это прямо вытекает из условий задачи (есть указание на дату событий), в этом случае следует особо оговорить, что нормативный акт на данный момент уже утратил силу и указать, каким образом осуществляется регулирование спорных отношений в настоящее время.

При необходимости при решении задачи возможно использовать материалы судебной практики по данной категории

На *третьем этапе* решения задачи студенту необходимо сформулировать ответы по поставленным вопросам, обосновав их ссылками на нормативные источники и судебную практику. Студенту необходимо дать характеристику законности действий субъектов, характеристику нарушенных прав, определить способ разрешения спора, меру юридической ответственности, порядок привлечения к ответственности. Особое внимание следует уделять логически правильному изложению своей позиции.

*Рекомендации по выполнению аналитической работы.*

Аналитическую работу необходимо начать с изучения и анализа действующего законодательства, судебной практики, систематизации и анализа доказательственной и ориентирующей информации в целях принятия оптимальных для заданной правовой ситуации с исходными данными правовых, процессуальных и тактических решений. Результат аналитической работы должен быть оформлен в виде заключения, проектов документов (решений, постановлений, представлений и т.п.).

*Рекомендации по подготовке доклада.*

Студент должен изучить литературу по выбранной теме, в случае необходимости – соответствующие нормативные правовые акты, обосновать актуальность выбранной темы, свой научный интерес. При подготовке к выступлению на практическом занятии рекомендуется использование презентации, в которой указываются основные моменты доклада, исторические события, даты, тезисы и выводы.

Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.

*Критерии оценки результатов устного ответа обучающегося*

Ответ студента засчитывается в том случае, когда он обнаруживает знания программного материала по дисциплине, допускает несущественные погрешности в ответе; ответ самостоятелен, логически выстроен; основные понятия употреблены правильно.

Ответ студента не засчитывается в том случае, когда он демонстрирует пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине, обнаруживает непонимание основного содержания теоретического материала или допускает ряд существенных ошибок и не может их исправить при наводящих вопросах преподавателя, затрудняется в ответах на вопросы; ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.

## 4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Промежуточная аттестация - дифференцированный зачет (с оценкой).

По итогам работы на учебных занятиях и прохождения промежуточной аттестации студент может получить следующую оценку:

61 - 75 баллов = «удовлетворительно»

76 - 90 баллов = «хорошо»

91 - 100 баллов = «отлично»

Студенты сдают устный (письменный) зачет по вопросам.

Обучающиеся, не набравшие 61 балл в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

Самоподготовка к промежуточной аттестации по дисциплине осуществляется по вопросам для подготовки к зачету.

При подготовке к зачету рекомендуется повторно проработать теоретический материал по конспекту лекций и рекомендуемой литературе.

По итогам зачета выставляется оценка: «зачтено» или «не зачтено».

*Критерий оценки знаний студентов на дифференцированном зачете (экзамене)*

– оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

– оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

– оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

– оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.