

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 25.04.2025 09:51:17
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Дидактика и оценивание в цифровую эпоху</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>44.04.01 Педагогическое образование</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление и инновации в образовании</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Быков С.А., Бояркина Ю.А., Скоробогатов Д.В.</i>

**1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
«Отсутствуют»**

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	Личность в цифровую эпоху	Кластер «Информационная культура личности»	Составление библиографического списка по теме предполагаемой магистерской диссертации.	5	4
2	Образование в цифровую эпоху	Анализ ключевых направлений проекта «Школа минпросвещения России»	Составьте SWOT-анализ на тему «Работа директором школы в общеобразовательном учреждении»	5	4
3	Образовательный потенциал цифровых ресурсов	Создание базы данных зарубежных статей/книг по теме своего исследования.	Подготовить блиц-презентации по блоку «Оценивание в общеобразовательных учреждениях» (на выбор): — Оценивание в школах России в прошлом (дореволюционное время, СССР) — Оценивание в зарубежных странах (выбираете 3 страны) — «Оценка» и «отметка»: сходства и различия.	5	4
4	Оценивание и качество образования. Часть 1	Оценивание работ в ходе написания Всероссийского педагогического диктанта-2023	Оценка уроков конкурса «Учитель года России»	5	4
5	Оценивание и качество образования. Часть 2	Создание системы оценивания по любому предмету и классу	Анализ положений о системе оценивания в образовательном учреждении	5	4

--	--	--	--	--	--

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Критерии оценивания:

Практическое занятие 1. Личность в цифровую эпоху

Задание:

Создайте кластер по статье, где ключевым понятием будет тема «информационная культура личности»

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Выделено менее 11 слов и словосочетаний в кластере. Не обоснована связь понятий. Не презентована работа.
1 балл	Выделено 11-14 слов и словосочетаний в кластере. Обоснована связь понятий.
2 балла	Выделено 15-16 слов и словосочетаний в кластере. Обоснована связь понятий.
3 балла	Выделено 16-17 слов и словосочетаний в кластере. Обоснована связь понятий.
4 балла	Выделено 18-19 слов и словосочетаний в кластере. Обоснована связь понятий.
5 баллов	Выделено более 20 слов и словосочетаний в кластере. Обоснована связь понятий.

Задание:

Составление библиографического списка по теме предполагаемой магистерской диссертации

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Представлены менее 4 групп источников из 5. Общее количество источников в списке – менее 15.
1 балл	Представлены 4 группы источников из 5. Общее количество источников в списке – не менее 16.
2 балла	Представлены 4 группы источников из 5. Общее количество источников в списке – не менее 18.
3 балла	Представлены все группы источников. Общее количество источников в списке – не менее 20.
4 балла	Представлены все группы источников. Общее количество источников в списке – не менее 22.
5 баллов	Представлены все группы источников. Общее количество источников в списке

	– 25 и более.
--	---------------

Практическое занятие 2. Образование в цифровую эпоху

Задание:

Анализ ключевых направлений проекта «Школа минпросвещения России»

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа. Представлено менее 3 идей.
1 балл	Представлено не менее 2 новых идей, которые вносит Школа минпроса, 2 «устаревших» идей, 2 собственных идей.
2 балла	Представлено не менее 3 новых идей, которые вносит Школа минпроса, 2 «устаревших» идей, 2 собственных идей.
3 балла	Представлено не менее 4 новых идей, которые вносит Школа минпроса, 3 «устаревших» идей, 3 собственных идей.
4 балла	Представлено не менее 5 новых идей, которые вносит Школа минпроса, 4 «устаревших» идей, 4 собственных идей.
5 баллов	Представлено не менее 5 новых идей, которые вносит Школа минпроса, 5 «устаревших» идей, 5 собственных идей.

Задание:

Составить задание по читательской грамотности наподобие PISA или PIRLS в электронном формате, используя фрагмент из представленной педагогической литературы. Задание должно располагаться на одном слайде\листе.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа.
3 балла	Представлен фрагмент текста для работы. Составлен 1 вопроса в задании.
2 балла	Представлен фрагмент текста для работы. Составлено 2 вопроса в задании.
1 балл	Представлен фрагмент текста для работы. Составлено 3 вопроса в задании.

Задание:

Составьте SWOT-анализ на тему «Работа директором школы в общеобразовательном учреждении»

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии.
----------	---

	<p>Не презентована работа.</p> <p>Представлены не все части SWOT-анализа.</p> <p>Представлено менее 3 пунктов обоснования в каждой из частей (общее количество – менее 12).</p>
1 балл	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 3 пункта обоснования (общее количество – 12-13).</p>
2 балла	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 4 пункта обоснования, в двух оставшихся частях – 3 пункта (общее количество – 14-15).</p>
3 балла	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 4 пункта обоснования (общее количество – 16-17).</p>
4 балла	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 5 пунктов обоснования, в двух оставшихся частях – 4 пункта (общее количество – 18-19).</p>
5 баллов	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из четырех частей не менее 5 пунктов обоснования (общее количество – 20).</p>

Задание:

Составьте SWOT-анализ на тему «Работа директором школы в общеобразовательном учреждении»

Критерии оценивания:

0 баллов	<p>Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии.</p> <p>Не презентована работа.</p> <p>Представлены не все части SWOT-анализа.</p> <p>Представлено менее 3 пунктов обоснования в каждой из частей (общее количество – менее 12).</p>
1 балл	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 3 пункта обоснования (общее количество – 12-13).</p>
2 балла	<p>Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 4 пункта обоснования,</p>

	в двух оставшихся частях – 3 пункта (общее количество – 14-15).
3 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 4 пункта обоснования (общее количество – 16-17).
4 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 5 пунктов обоснования, в двух оставшихся частях – 4 пункта (общее количество – 18-19).
5 баллов	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из четырех частей не менее 5 пунктов обоснования (общее количество – 20).

Задание:

Составление SWOT-анализа по одному из ключевых направлений Школы минпроса.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Представлены не все части SWOT-анализа. Представлено менее 3 пунктов обоснования в каждой из частей (общее количество – менее 12).
1 балл	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 3 пункта обоснования (общее количество – 12-13).
2 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 4 пункта обоснования, в двух оставшихся частях – 3 пункта (общее количество – 14-15).
3 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из частей представлено 4 пункта обоснования (общее количество – 16-17).
4 балла	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В двух частях представлено 5 пунктов обоснования, в двух оставшихся частях – 4 пункта (общее количество – 18-19).
5 баллов	Представлены все части SWOT-анализа (сильные стороны, возможности, слабые стороны, угрозы). В каждой из четырех частей не менее 5 пунктов обоснования (общее количество – 20).

Практическое занятие 3. Образовательный потенциал цифровых ресурсов

Задание:

Создание базы данных зарубежных статей/книг по теме своего исследования.

На определенных сайтах (см. ниже) вам необходимо найти минимум 5 статьи/книги по теме своего исследования с каждого сайта. Для этого необходимо в документе Word, Excel (.doc, .docx, .xlsx) создать таблицу и заполнить ее:

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Представлено менее 13 книг/статей в таблице. Заполнены не все колонки.
1 балл	Предоставлено 14 книг/статей в таблице. Заполнены все колонки.
2 балла	Предоставлено 15 книг/статей в таблице. Заполнены все колонки.
3 балла	Предоставлены 16-17 книг/статей в таблице. Заполнены все колонки.
4 балла	Предоставлены 18-19 книг/статей в таблице. Заполнены все колонки.
5 баллов	Предоставлены 20 книг/статей в таблице. Заполнены все колонки.

Задание:

Подготовить блиц-презентации по блоку «Оценивание в общеобразовательных учреждениях» (на выбор):

- Оценивание в школах России в прошлом (дореволюционное время, СССР)
- Оценивание в зарубежных странах (выбираете 3 страны)
- «Оценка» и «отметка»: сходства и различия.

Оценивание задания:

- полнота представления
- соотношение текстового и иллюстрированного материала в докладе
- наглядность представляемого материала
- содержательность представляемого материала
- содержательность вербального представления
- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает профессиональный интерес
- вызывает дискуссию
- полнота и аргументированность ответов на вопросы

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Не представлено более четырех пунктов в ходе презентации задания (см. оценивание задания).
----------	--

1 балл	Не представлено четыре пункта в ходе презентации задания (см. оценивание задания).
2 балла	Не представлено три пункта в ходе презентации задания (см. оценивание задания).
3 балла	Не представлены два пункта в ходе презентации задания (см. оценивание задания).
4 балла	Не представлен один из пунктов в ходе презентации задания (см. оценивание задания).
5 баллов	Представлены все пункты в ходе презентации задания (см. оценивание задания).

Практическое занятие 4. Оценивание и качество образования. Часть 1.

Задание:

Прочитайте фрагмент текста К.Д. Ушинского «Труд в его психическом и воспитательном характере». Данный текст предлагался для написания Всероссийского педагогического диктанта-2023.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа.
1 балл	Оценена одна задача. Написаны краткие комментарии на каждую задачу (менее 150 слов).
2 балла	Оценена одна задача. Написан комментарий на задачу (150-200 слов).
3 балла	Оценены две задачи. Написаны краткие комментарии на каждую задачу (менее 150 слов).
4 балла	Оценены две задачи. Написан краткий комментарий на одну из задач (менее 150 слов).
5 баллов	Оценены две задачи. Написан комментарий на каждую задачу (150-200 слов).

Задание:

Вы – группа независимых экспертов. Вам необходимо сделать техническую и управленческую экспертизу стратегической программы развития на 2021-2025 гг. одной из школ. Дайте вашу экспертную оценку.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа.
----------	--

	Не заполнено 50 % экспертного листа.
1 балл	Частично заполнена часть «Техническая экспертиза Программы развития». Нет ответа более чем на 3 вопроса в части «Управленческая экспертиза содержания Программы развития (собеседование)».
2 балла	Полностью заполнена часть «Техническая экспертиза Программы развития». Нет ответов на 2-3 вопроса в части «Управленческая экспертиза содержания Программы развития (собеседование)».
3 балла	Полностью заполнена часть «Техническая экспертиза Программы развития». Нет ответов на 1 вопрос в части «Управленческая экспертиза содержания Программы развития (собеседование)».
4 балла	Лист экспертной оценки полностью заполнен. Частично расписаны ответы на вопросы в части «Управленческая экспертиза содержания Программы развития (собеседование)».
5 баллов	Лист экспертной оценки полностью заполнен. Подробно расписаны ответы на вопросы в части «Управленческая экспертиза содержания Программы развития (собеседование)».

Задание:

Просмотрите занятие с конкурса «Учитель года России». Оцените урок по предложенным критериям. Каких критериев не хватает в схеме оценивания?

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа. Не заполнено 61 % экспертного листа.
1 балл	Заполнено 79-62 % экспертной карты оценки занятия. Даны комментарии к вопросам.
2 балла	Заполнено 80-99 % экспертной карты оценки занятия. Даны комментарии к вопросам.
3 балла	Полностью заполнена экспертная карта оценки занятия. Даны комментарии к вопросам.

Практическое занятие 2. Оценивание и качество образования. Часть 2

Задание:

Возьмите задание по любому предмету и классу. Создайте систему оценивания по этому заданию (критерий, показатель, уровневый дескриптор). Презентуйте результат в цифровом формате.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Представлено менее 5 показателей, трехуровневые дескрипторы.
1 балл	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 5 показателей, трехуровневые дескрипторы.
2 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 6 показателей, трехуровневые дескрипторы.
3 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 7 показателей, трехуровневые дескрипторы.
4 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 8 показателей, трехуровневые дескрипторы.
5 баллов	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 9 и более показателей, трехуровневые дескрипторы.

Задание:

Проанализируйте положение о системе оценивания в каком-либо образовательном учреждении.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не выполнена на занятии / студент отсутствовал на занятии. Не презентована работа. Не заполнено 61 % экспертного листа.
1 балл	Заполнено 79-62 % экспертной карты оценки занятия. Даны комментарии к вопросам.
2 балла	Заполнено 80-99 % экспертной карты оценки занятия. Даны комментарии к вопросам.
3 балла	Полностью заполнена экспертная карта оценки занятия. Даны комментарии к вопросам.

Задание:

Выделение критериев, показателей, уровней дескрипторов, по которым вы проверите результативность достижения целей своей предполагаемой магистерской диссертации.

Задание предоставляется в «Яндекс Диск» до следующего занятия.

Критерии оценивания:

0 баллов	Работа не предоставлена вовремя. Представлено менее 5 показателей, трехуровневые дескрипторы.
----------	--

1 балл	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 5 показателей, трехуровневые дескрипторы.
2 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 6 показателей, трехуровневые дескрипторы.
3 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 7 показателей, трехуровневые дескрипторы.
4 балла	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 8 показателей, трехуровневые дескрипторы.
5 баллов	Выделены критерии, показатели, уровневые дескрипторы. Представлено 9 и более показателей, трехуровневые дескрипторы.

Основная литература для самостоятельного изучения

1. Андреева, Е. Прогрессивные информационные технологии в современном образовательном процессе : учебное пособие. Ростов-на-Дону : Издательство Южного федерального университета (ЮФУ), 2011. 256 с. ISBN 978-5-9275-0804-4. URL: <http://znanium.com/go.php?id=550044> (дата обращения 25.08.2022)
2. Боровкова, Тамара Ивановна. Технологии открытого образования. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. 173 с. URL: <http://znanium.com/go.php?id=504867> (дата обращения 25.08.2022)

Дополнительная литература:

3. Бурняшов, Борис Анатольевич. Электронное обучение в учреждении высшего образования : Учебно-методическое пособие. 1. Москва : Издательский Центр РИОР ; Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. 119 с. ISBN 9785369016244. URL: <http://znanium.com/go.php?id=1020552> (дата обращения 25.08.2022)
4. Карманова, Екатерина Владимировна. Организация учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий : Учебное пособие. 1. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. 109 с. ISBN 978-5-16-014057-5. URL: <http://znanium.com/go.php?id=965202> (дата обращения 25.08.2022)
5. Осипова, Светлана Ивановна. Проектирование студентом индивидуальной образовательной траектории в условиях информатизации образования : Монография. Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М" ; Красноярск : Сибирский федеральный университет, 2013. 140 с. ISBN 9785160063751. URL: <http://znanium.com/go.php?id=374602> (дата обращения 25.08.2022)

Электронные образовательные ресурсы для самостоятельного изучения

Электронные ресурсы для выполнения задания:

1. eLIBRARY.RU: научная электронная библиотека: [сайт]. Москва, 2000. URL: <https://elibrary.ru/>.
2. Google Книги: [сайт]. Маунтин-Вью, 2005. URL: <https://books.google.com/>.
3. Гарант: справочно-правовая система: [сайт]. Москва, 2002. URL: <https://www.garant.ru/>.
4. Консультант Плюс: [сайт]. Москва, 1997. URL: <http://www.consultant.ru/>.
5. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. Москва, 2012. URL: <https://cyberleninka.ru/>.

6. Российская государственная библиотека: [сайт]. Москва, 1999. URL: <https://www.rsl.ru/>.
7. Тюменская областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева: [сайт]. Тюмень, 1998. URL: <http://tonb.ru/>.

Вопросы к аттестации:

1. Современная ситуация в образовании (социально-педагогическая характеристика). Социальная стратегия, образовательная политика, практика реформирования образовательных систем.
2. Законодательная база развития образования. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: цели образования, типы образовательных организаций, уровни общего образования, участники образовательных отношений.
3. Четыре волны промышленных революций: время формирования педагогического образования в России.
4. Информационное общество (семантика понятия).
5. Признаки влияния информационного общества на образование.
6. Информационная культура личности в образовательной среде.
7. Мегатренды, определяющие наше будущее: цифровизация, бенчмаркинг, гринфилды, геймификация, образовательные экосистемы.
8. Софт-скиллз и хард-скиллз: сходства и различия.
9. Основные образовательные парадигмы и модели образования.
10. Дидактика: понятийная система понятия.
11. Единое образовательное пространство: ключевые аспекты.
12. Проект «Школа Минпросвещения России»: актуальность, ключевые направления, реализация в Тюменской области.
13. Цифровые ресурсы в рамках современного администрирования в школе: настольная книга директора школы, библиотека цифрового образовательного контента.
14. Международные мониторинговые исследования: PIRLS, PISA, TIMMS.
15. SWOT-анализ как аналитический и исследовательский метод.
16. Отечественные цифровые платформы для поиска информации: eLibrary, Киберленинка, Консультант Плюс, Гарант, Российская государственная библиотека, Тюменская областная научная библиотека им. Д.И. Менделеева.
17. Дистанционное образование, его возможности и перспективы. Изменение функционала дистанционного образования после начала пандемии коронавируса.
18. Развитие информационных компетенций у студентов вузов и педагогов школы: проблемы и перспективы.
19. Зарубежные базы данных: Science Direct, Dimensions, Data.Mendeley.
20. Цифровые платформы для использования в образовательной деятельности.
21. Оценивание как исследовательский метод.
22. Оценивание в школах России в прошлом (дореволюционное время, эпоха СССР).
23. Оценивание в зарубежных странах (США, Канада, Япония и другие).
24. «Оценка» и «отметка»: сходства и различия.
25. Внутренняя система оценки качества образования: цели, основные задачи и элементы.
26. Инструменты управления качеством образования.
27. Введение Федеральных основных образовательных программ: основные принципы.
28. Компоненты управленческого цикла и параметры оценивания.
29. Стадии и результаты «жизненного цикла» проекта.
30. Система оценивания в соответствии с ФГОС: критерии, показатели, уровневые дескрипторы.