

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 21.11.2024 08:43:10
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Информационно-аналитическая работа</i>
Направление подготовки	<i>41.03.01 Зарубежное регионоведение</i>
Направленность (профиль)	<i>Комплексный анализ стран и регионов Востока</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Нежданов Владимир Львович, старший преподаватель</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися.
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы.

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	<p>Лекция 1. Теоретико-информационные основы информационно-аналитической работы,</p> <p>Лекция 2. Источники информации и их типы,</p> <p>Лекция 3. Этапы аналитической деятельности,</p> <p>Лекция 4. Целеполагание в информационно-аналитической работе,</p> <p>Лекция 5. Информационные массивы и базы данных,</p> <p>Лекция 6. Контент-анализ, event-анализ, ивент-анализ,</p> <p>Лекция 7. Методы получения и обработки вторичной информации,</p> <p>Лекция 8. ИАР в структуре международной деятельности регионов</p>	Проработка лекций	Контрольные вопросы по темам	<p>1 балл для лекций 1, 2, 3, 8.</p> <p>4 балла для лекций 4, 5, 6, 7.</p>	4 (по 0,5 ак. часа на ответ по каждой лекционной теме)
2.	Семинар 1. Понятие, виды и основное	Подготовка к практическому занятию	Фронтальный опрос	1 балл за семинары 7, 11, 13	42 (по 3 ак. часа на каждый)

<p>содержание информационно-аналитической работы</p> <p>Семинар 2. Понятие, виды и основное содержание информационно-аналитической работы</p> <p>Семинар 3. Источники информации и их типы</p> <p>Семинар 4. Сбор информации. Информационные технологии в сборе информации</p> <p>Семинар 5. Этапы аналитической деятельности</p> <p>Семинар 6. Виды информационно-аналитического продукта</p> <p>Семинар 7. Целеполагание в информационно-аналитической работе</p> <p>Семинар 8. Целеполагание в информационно-аналитической работе</p> <p>Семинар 10. Информационные массивы и базы данных</p> <p>Семинар 11. Контент-анализ, event-анализ, ивент-анализ</p> <p>Семинар 12. Контент-анализ, event-анализ, ивент-анализ</p> <p>Семинар 13.</p>			<p>3 балла за семинары 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8.</p> <p>4 балла за семинары 10, 12, 14, 15</p>	семинар)
--	--	--	---	----------

	Методы получения и обработки вторичной информации Семинар 14. Методы получения и обработки вторичной информации Семинар 15. ИАР в структуре международной деятельности регионов				
3.	Семинар 9. Информационные массивы и базы данных Семинар 16. ИАР в структуре международной деятельности регионов	Подготовка к практическому занятию	Предоставление тезисов для участия в дискуссии	25 баллов для занятия “Семинар 9” 14 баллов для занятия “Семинар 16”.	28 (по 14 ак. часов на каждый семинар)
4.	Дифференцированный зачет по дисциплине	Подготовка к дифференцированному зачету	Устное собеседование (ответ на вопрос)		20
Итого ак. ч.					94

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания.

I. По лекционным темам дисциплины.

Учащиеся отвечают на вопросы, поставленные в рамках каждой лекционной темы, в день проведения лекции.

Критерии оценки.

При выставлении баллов за лекции учитываются ответы студентов в совокупности с посещаемостью. “1 балл” для лекций 1, 2, 3, 8 и “4 балла” для лекций 4, 5, 6, 7 выставляются каждому студенту, посетившему лекцию и верно ответившему на контрольный вопрос. “0 баллов” выставляется учащемуся отсутствующему на лекции или присутствовавшему на лекции, но неверно ответившему на ключевой вопрос. Не оцениваются ответы учащихся, не посетивших лекцию.

II. По семинарским темам дисциплины.

A. Подготовка индивидуальных заданий.

Устный ответ: отчет учащегося относительно подготовки к фронтальному опросу.

Устный ответ – краткое изложение материала обучающимися по каждому вопросу из списка вопросов, предложенных для обсуждения в ходе семинарского занятия.

Оцениваются: полнота ответов, умение приводить примеры, иллюстрирующие факты из теории и политической практики, знакомство с материалом из научной литературы, рекомендованной преподавателем для изучения, а также самостоятельный поиск дополнительной литературы и источников, из которых студенты черпают необходимую

информацию для подготовки развернутых ответов на поставленные вопросы.

Данное оценочное средство используется на 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 практических занятиях.

Требования к подготовке устных ответов на вопросы по теме семинарского занятия.

Организационные моменты. Ответы студентов озвучиваются в порядке, соответствующем очередности поднятых на занятии рук.

Содержательная часть ответов: соответствие материала поставленному вопросу, строгая логика изложения, смысловая завершенность ответа, научность языка, наличие примеров из теории и политической практики.

Временной регламент. Время выступления – не более 4 минут на один ответ.

Критерии оценки.

Совокупность ответов, артикулированных в ходе всего семинарского занятия, оценивается в диапазоне от 1 до 4 баллов в зависимости от семинара. Баллы выставляются студенту при соблюдении вышеуказанных требований к содержательной части доклада, организационным моментам и временному регламенту. Снижение оценки возможно при наличии малозначительных ошибок в содержательной части ответов, или систематическом отклонении от временного регламента, или существенном нарушении организации учебного процесса. 0 баллов выставляется при наличии значительных пробелов в содержательной части доклада или отсутствии доклада.

Разработка базы данных источников.

База данных источников – организованная система информации, содержащая сведения о различных источниках по конкретной теме.

Учащимся предлагается подготовить базу данных источников и литературы (в форме таблицы) по предложенной преподавателем теме (семинар 10). Предварительно рекомендуется изучить приказ по подготовке выпускных квалификационных и курсовых работ в Тюменском государственном университете, разработанный на кафедре УМКД по реализации студентами научно-исследовательской деятельности, а также специальную литературу.

Данное оценочное средство используется на десятом практическом занятии. Оценивается умение студентов подготавливать полную базу данных для проведения исследования.

База данных источников и литературы по заданной теме составляется в свободной форме, но с учетом требований к оформлению библиографии, изложенных в приказе Тюменского государственного университета и УМКД (предоставляются преподавателем).

Пример алгоритма разработки базы данных источников для реализации методики когнитивного картирования.

№ п/п	название источника	наименование международного института / организации или учреждения, создавшего и разместившего в Интернете материал	ссылка на источник
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			

Критерии оценки.

Разработка базы данных оценивается в соответствии с фондом оценочных средств дисциплины. Баллы выставляются студенту, который подготовил полную базу данных,

дающую возможность реализовать методику когнитивного картирования или подготовить текст курсовой работы. Уменьшение оценки допустимо в случаях, если учащимся предоставлена неполная база данных, незначительно затрудняющей реализацию выбранной методики, но не приводящей к сильному искажению итогов исследования; наличие неполной базы данных, значительно затрудняющей реализацию выбранной методики и приводящей к существенному искажению итогов исследования. 0 баллов выставляется при отсутствии результатов работы.

Б. Подготовка групповых заданий.

Реализация исследовательского проекта.

Исследовательский проект – набор взаимоувязанных и контролируемых видов научной деятельности, направленных на достижение полезных исследовательских или практико-профессиональных результатов, учитывающий ограничения по времени и иным ресурсам и осуществляемый согласно разработанному плану.

Студентам предлагается: подготовить исследование на тему “Концептуальные основания внешнеполитической деятельности” со свободным выбором государства исследования (семинар 9); подготовить исследование на тему “Международная деятельность муниципальных образований и субъектов федерации” со свободным выбором муниципального образования или субъекта (семинар 16). Учащимся предварительно рекомендуется изучить специальную литературу.

Образец программы исследования и примеры оформления результатов предоставляются преподавателем.

Требования к построению моделей:

- 1) учет динамики развития ситуации (хронологический параметр);
- 2) учет сложности отношений международных акторов (параметр связей);
- 3) учет многомерности строения модели (параметр построения: не одно- или двухмерная, а трехмерная модель).

Представление результатов работы над проектом сопровождается презентационным рядом.

Презентация – визуальное представление ключевых положений устного доклада по выбранной теме с задействованием специальных программ и технических средств.

Проектный метод используется на втором, восьмом, одиннадцатом и шестнадцатом практических занятиях. Оцениваются: соблюдение алгоритмов реализации проектов, точность применения методик, полнота сформулированных выводов, соблюдение структуры и стандартов оформления, качество подготовки презентации.

Требования к подготовке исследовательского проекта.

Качественные характеристики: критический разбор кейсов, научный стиль изложения выводов по результатам исследования, их полнота, наличие соответствующих визуализированных вариантов итогового результата – регистрационных таблиц, кодировочных матриц, моделей, графиков (в зависимости от вида использованной методики).

Методические критерии: четкое соблюдение процедуры применения выбранного метода исследования.

Технические характеристики. Структура презентации: не более 5 слайдов; первый слайд должен содержать название темы доклада, Ф.И.О. автора, номер группы и наименование направления подготовки; последующие слайды должны раскрывать этапы, процедуру и результаты исследования. Оформление презентации: единый стиль, сочетаемость цветов, ограниченное, удобочитаемое количество объектов на слайде, использование анимационных объектов. Временной регламент выступления с презентацией: 7–10 минут.

Критерии оценки.

По семинару 9 проектная деятельность оценивается максимум в 25 баллов. Они выставляются студенту при соблюдении всех вышеуказанных требований к качественным, методическим и техническим критериям разработки и реализации проекта. Уменьшение

количества баллов допускается в случаях незначительных нарушениях вышеуказанных требований. 0 баллов ставится при наличии систематических ошибок в выполненном задании, а также в случае отсутствия результатов исследования у исполнителя.

По семинару 16 проектная деятельность оценивается максимум в 14 балла. Они выставляются студенту при соблюдении всех вышеуказанных требований к качественным, методическим и техническим критериям разработки и реализации проекта. Уменьшение количества баллов допускается в случаях незначительных нарушениях вышеуказанных требований. 0 баллов ставится при наличии систематических ошибок в выполненном задании, а также в случае отсутствия результатов исследования у исполнителя.

Разработка тезисов для участия в дискуссии.

Дискуссия – групповое обсуждение вопроса, предполагающее соблюдение этических приемов осуществления спора, построенного на аргументах.

Разработка тезисов для ведения дискуссии – краткое изложение основных аргументов, подкрепленное примерами из научной литературы и политической практики.

Данное оценочное средство используется на 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15 практических занятиях. Оцениваются: умение вести полемику, делать выводы по итогам ее осуществления, верная расстановка акцентов при аргументации, количество и качество подтверждающих аргументы примеров.

Пример оформления тезисов.

№ п/п	преимущества: тезисы (формулировка тезиса и его подробное обоснование)	недостатки: тезисы (формулировка тезиса и его подробное обоснование)	подтверждающие тезисы примеры
1.			
2.			
3.			
4.			

Правила участия в дискуссии.

Временной регламент: каждое выступление должно длиться не более 7 минут, прения длятся каждые 12 минут с чередованием аргументов сторон.

Ролевая часть: занятие позиций выступающего, оппонента, поддерживающей или противостоящей стороны; преподаватель выступает в роли модератора.

Требования к участникам: артикуляция развернутых позиций, запрет на неконструктивную критику, монолог, перебивание собеседника.

Содержательная часть: развернутые аргументы, подкрепление аргументов примерами / фактами из теории и практики.

Этапы проведения дискуссии: озвучивание преподавателем проблемы, требующей разрешения в рамках коллективных усилий; ознакомление членов студенческой группы с правилами конструктивного спора; вовлечение всех участников в процесс обсуждения проблемы; обеспечение соблюдения временных рамок и уважительного отношения друг к другу со стороны членов студенческой группы во время дискуссии; подведение итогов дискуссии.

Критерии оценки.

Подготовка к дискуссии оценивается в соответствии с фондом оценочных средств. Баллы выставляются студенту при соблюдении всех вышеуказанных требований к содержательной части тезисов. Уменьшение количества баллов допускается при нарушениях в содержательной части тезисов. 0 баллов выставляется в случае отсутствия результатов выполнения задания или наличия значительных нарушений в содержательной части тезисов.

Дискуссии в рамках семинарских занятий строятся на основании проработки студентом рекомендованной литературы.

III. Подготовка к промежуточной аттестации.

Устное собеседование – итоговая беседа студента с преподавателем на зачете, в ходе которого выявляется качество сформированного знаниевого и функционального компонентов обучения. Дифференцированный зачет завершается оценкой, выраженной в словесной форме («зачтено (отлично)», «зачтено (хорошо)», «зачтено (удовлетворительно)» или «не зачтено»).

Студентам предлагается ответить на 1 вопрос, выданного преподавателем в начале семестра. В случае, если студент дает неполный ответ на вопрос, преподаватель имеет право задать уточняющие вопросы.

Оцениваются качество и полнота ответа, отражающие степень подготовки студента к зачету.

Критерии оценки.

В случае, если студент отвечает на меньшую оценку (при сопоставлении с оценкой, полученной в ходе балльно-рейтинговой квалификации по итогам освоения курса), преподаватель ставит фактическую оценку за ответ на зачете.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине.

В целях эффективной организации **самостоятельной подготовки к промежуточной аттестации** необходимо следовать нижеприведенным правилам.

Правило 1: повторить пройденный в рамках дисциплины материал (это поможет закрепить приобретенные знания и подготовиться к зачету):

- начните с общего обзора дисциплины, освежите в памяти основные темы, прочитайте конспекты лекций;

- используйте активные методы повторения, такие как обсуждение тем с одногруппниками (групповой тренинг); ответы на вопросы, помещенные в конце глав учебников, рекомендованных к изучению преподавателем; создание карточек-подсказок; поиск примеров из практики, подтверждающих научные факты; многократный пересказ прочитанного в лекциях / учебниках / научных статьях и монографиях материала сразу после его прочтения; запоминание с отсроченным воспроизведением материала (пересказ выученного материала через установленный для себя промежуток времени – каждые 3 часа, день, сутки и т.д.);

- ознакомьтесь заново с практическими заданиями, которые выполнялись на семинарских занятиях и предполагали самостоятельную подготовку к ним;

- не забывайте делать перерывы во время повторения материала, чтобы избежать усталости и повысить эффективность работы коры головного мозга, отвечающей за долговременную память человека;

- в утренние или дневные часы предшествующего зачету дня повторите ключевые моменты по каждой теме, вечером рекомендуется расслабиться, дать мозгу отдохнуть.

Правило 2: обратить внимание на наиболее сложные темы дисциплины (начните изучение с них, чтобы подробно разобраться в тонких моментах и уделить больше времени многоаспектным вопросам).

Правило 3: подробно ознакомиться со списком литературы по дисциплине, который рекомендовал для изучения преподаватель в начале учебного процесса.