

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.02.2025 12:47:29
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5770710100557 7145

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История и теория медиа</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>42.03.05 Медиакоммуникации</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Управление медиа и продюсирование</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Путьшева Ирина Николаевна</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

- 1.1. *История медиа как история медианосителей*
 1.2. *Эмпирико-функционалистская группа теорий*
 1.3. *Критическая теория медиа*
 1.4. *Лингвистическая группа теорий*
 1.5. *Идеи медиадетерминизма сетевого общества*
 1.6. *Политическая экономия*
 1.7. *Трансмедиа*
 1.8. *Диффузия инноваций*

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
	<i>История медиа как история медианосителей</i>	Изучение лекционных материалов и дополнительной литературы	Ответ на вопросы на семинаре Участие в обсуждении	10	10
	<i>Эмпирико-функционалистская группа теорий</i>	Работа со статистическими ресурсами, Медиалогией, Бренд-аналитик	Презентация проекта (статистика представленности в социальных сетях выбранных компаний)	10	10
	<i>Критическая теория медиа</i>	Анализ выбранных медиапродуктов с применением нарративного или дискурсивного анализа	Ответ на вопросы на семинаре Участие в обсуждении	10	10
	<i>Лингвистическая группа теорий</i>	Изучение лекционных материалов и дополнительной литературы	Текст анализа, загруженный в систему LXP Представление результатов работы, обсуждение	20	18
	<i>Идеи медиадетерминизма сетевого общества</i>	Изучение лекционных материалов и дополнительной литературы	Ответ на вопросы на семинаре Участие в дебатах	10	10
	<i>Политическая экономия</i>	Изучение лекционных материалов и	Ответ на вопросы на семинаре Участие в	10	10

		дополнительной литературы	обсуждении		
	<i>Трансмедиа</i>	Анализ медиапродукта с применением анализа трансмедиа	Текст анализа, загруженный в систему LXP Представление результатов работы, обсуждение	20	10
	<i>Диффузия инноваций</i>	Изучение лекционных материалов и дополнительной литературы	Ответ на вопросы на семинаре Участие в дебатах	10	18

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Конспект

Конспект представляет собой текст с размышлениями и рефлексией по материалам лекции и прочитанной литературе, рекомендованной к каждой лекции. В рамках подготовки дневника необходимо посмотреть лекции и после каждой из них зафиксировать мысли по теме лекции.

При написании конспекта стоит ориентироваться на то, какую новую информацию узнали в рамках лекции, что показалось самым значимым, какие концепты/идеи/тезисы запомнили и как они соотносятся с ситуациями из жизни (например, реальными кейсами медиакомпаний) и с профессиональной или учебной деятельностью. Таким же образом стоит действовать при фиксации рефлексии по дополнительной литературе к лекциям.

Групповой проект (ГП)

Задание выполняется в группах по 3–5 человек. Каждая группа выбирает вид философского медиа (в том числе среди новых медиа) и готовит большую презентацию, в которой необходимо осветить следующие вопросы:

- Почему именно этот метод для анализа выбранного материала (5 баллов)
- Пошаговый алгоритм действий (5 баллов)
- Описание результатов (10)

Индивидуальный проект

- Описание трансмедийной природы выбранного объекта (10)
- Ответ на все вопросы (7, если выбрана логика Г. Дженкинса, 10 – если Р. Гамбарато) (10)

Критерии оценивания

- Полнота
- Самостоятельность работы (генерация и плагиат запрещены)
- Соответствие критериям
- Логичность
- Отсутствие фактических ошибок

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине
Экзамен состоит из двух частей

- письменная работа – эссе (онлайн, синхронно, в аудитории)
- устный синхронный коллоквиум (онлайн, синхронно, в аудитории)

Формула экзаменационной оценки

50 max оценка за коллоквиум + 50 max оценка за эссе

Итоговая оценка выставляется по 100-бальной системе ТюмГУ.

Система перевода оценок

10-бальная система НИУ ВШЭ	100-бальная система ТюмГУ	5-бальная система
10	98-100	отлично
9	95-97	отлично
8	91-94	отлично
7	84-90	хорошо
6	76-83	хорошо
5	69-75	удовлетворительно
4	61-68	удовлетворительно
3	41-60	неудовлетворительно
2	21-40	неудовлетворительно
1	1-20	неудовлетворительно
0	0	неудовлетворительно

Порядок проведения экзамена и его частей

1) Первой частью экзамена является выполнение **письменной работы (эссе), выполняемой в SmartLMS синхронно онлайн в аудитории**, вариант задания назначается рандомно автоматически.

При выполнении работы студенты могут использовать любые материалы, включая конспекты.

Время выполнения работы: 120 минут (система открывается в уставленное расписанием время и закрывается автоматически по истечении времени).

Задание письменной работы: студенту необходимо подготовить письменный ответ на вопросы задания и загрузите файл с работой (расширения doc, docx).

Рекомендации по оформлению текста (эссе)

- объем 600-900 слов
- титульный лист не требуется, в шапке ответа укажите ФИО и номер варианта;
- форматирование: 12 кегль, одинарный интервал, выравнивание по ширине, Times New Roman, наличие абзацного отступа;
- при заимствовании необходимо оформить ссылки на используемые источники в самом тексте – (Кастельс, 2016: 95); и в конце текста – Кастельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016;
- в конце текста необходимо продублировать те источники или литературу, на которую оформлены ссылки, источники, не использованные непосредственно в тексте, в списке указывать не нужно;
- работы будут проверяться на плагиат! Использование чужих фрагментов текста как «своих» недопустимо, если есть прямое или косвенное цитирование – необходимо указать источник.

Критерии оценивания письменной работы (эссе) – max 50 баллов

1. корректное описание классификации теорий предлагаемого автора – 10 баллов,
2. корректное изложение основных положений выбранной теории – 10 баллов за каждую из

двух теорий (в сумме этот критерий дает 20 баллов),

3. аргументированное размещение теории на карте – 10 баллов за каждую из теорий (в сумме за две теории этот критерий дает 20 баллов).

Вариант экзаменационной работы студенты получают в момент начала экзамена.

Первый этап экзамена (письменная работа) считается завершенным(ой), когда студент завершил выполнение в системе SmartLMS, или истекло время, отведенное для выполнения задания.

Если студент отказывается выполнять работу, ему выставляется оценка 0 за эту часть экзамена. Если преподаватель фиксирует нарушение академических норм в момент выполнения работы (списывание, использование технических средств и т.п.), студенту за эту часть экзамена выставляется 0 баллов. Если в ходе проверки письменной работы установлено нарушение академических норм (наличие плагиата в работе, сгенерированный текст в любом объеме), студенту за эту часть экзамена выставляется 0 баллов.

2) Второй частью экзамена является **коллоквиум**, который проходит устно, синхронно в аудитории.

Студенты получают один вопрос из предлагаемого списка (см. вопросы ниже), распределение вопросов происходит случайным образом. **Для подготовки** ответа всем студентам дается **15 минут**, в это время можно составить краткий план ответа (устно или письмо – на усмотрение студента). По истечении времени студенты в порядке очереди (которая определяется преподавателем) устно отвечают на вопрос, время ответа **до 5 минут** (на каждого студента).

Коллоквиум считается завершенным, когда все студенты ответили.

Если студент отказывается дать устный ответ на вопрос, ему выставляется оценка 0 за эту часть экзаменационной работы. Если преподаватель фиксирует нарушение академических норм в момент подготовки ответа или при ответе (списывание, использование технических средств и т.п.), студенту за эту часть экзаменационной работы выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов за коллоквиум – 50.

3) После завершения тестирования. Экзамен по дисциплине считается завершенным. Студенту выставляется итоговая оценка за дисциплину как сумма баллов за обе части экзамена.

Вопросы для коллоквиума

1. Зачем изучать историю медианосителей?
2. История фотографии (ключевые этапы)
3. История кино (ключевые этапы)
4. Модель линейной направленности коммуникации и её проблемы
5. Пять вопросов Г. Лассуэлла для описания медиа
6. Теория пропагандистской силы
7. Теории ограниченных эффектов
8. Теория двухступенчатого информационного потока П. Лазерфельда
9. Общее представление о «social media listening» (приведите пример сервиса)
10. Воспроизводимость произведений искусства и «смерть автора»
11. Аурагичное и постаурагичное искусство
12. Культура как индустрия
13. Структура знака и Мифологии Р. Барта
14. Можно ли прочесть/интерпретировать рекламный ролик как знаковую систему с использованием концепции Р. Барта (ответ на примере)?
15. Функции персонажей В.Я. Проппа и актаны А. Ж. Греймаса
16. Когнитивный и прагматичный планы в анализе нарратива
17. Специфика дискурсивных исследований (что исследуется и как получается результат)

18. Общее представление о медиадетерминизме и технооптимизме (механизмы влияния)
19. Аргументы в защиту медиадетерминизма
20. На чем основывается технопессимизм?
21. Проблемы сохранения идентичности в цифровую эпоху.
22. Политэкономия медиа: особенности анализа
23. Принципы трансмедиа Г. Дженкинса
24. Анализ трансмедиа Р.Р. Гамбарато
25. Модель распространения инноваций Э. Роджерса (на примере)

Критерии оценивания ответа на вопрос (max 50)

1. Уместное использование терминов, демонстрирующее понимание студентом их определений — **10 баллов**
2. Полнота раскрытия вопроса: в ответе названы все требуемые атрибуты/типы/характеристики/подходы/критерии — **20 баллов**
3. В ответе на вопрос студент обращается к актуальным примерам — **10 баллов**
4. Ответ студента носит больше аналитический и оценочный, нежели реферативный характер — **10 баллов**