

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
«25» июня 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)

Научная специальность 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов
и производства продуктов животноводства
(для 2024, 2025 года поступления)

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Виды государственных аттестационных испытаний	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» Представление диссертации (предзащита диссертации) – 6 семестр	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-10 - способность к разработке научно-обоснованных систем ведения и технологий отрасли; ПК-11 - способность применять современные методы и приемы содержания, кормления, разведения и эффективного использования животных; ПК-12 - готовность к проведению научных исследований по частной зоотехнии, технологиям приготовления кормов и производства продукции животноводства, обработке и анализу их результатов.	Диссертация, Научный доклад (1 доклад), Презентация Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии Перечень тем для подготовки диссертации

2. Виды и характеристика оценочных средств

Диссертация – это научно-квалификационная работа, отражающая результаты научных исследований автора и представленная на соискание ученой степени.

В диссертационной работе должно содержаться решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку. В диссертации прикладного характера, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации теоретического характера – рекомендации по использованию научных выводов. Решения, предложенные автором диссертации должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство. 3.8. Диссертация должна быть выполнена в соответствии с пунктом (пунктами) паспорта научной специальности.

Диссертационная работа оформляется в виде рукописи в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» и имеет следующую структуру:

- а) титульный лист;
- б) оглавление;
- в) текст диссертации, включающий в себя:
 - введение;
 - основную часть;
 - заключение;
 - список литературы.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами (основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации).

В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Доклад - устный доклад (до 15 минут) об основных результатах подготовленной диссертации, который включает общую характеристику диссертации, основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных аспирантом по теме диссертации, и презентацию. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы: цель, задачи и актуальность исследования; объект и предмет исследования; научную новизну; практическую значимость результатов работы; положения, выносимые на защиту; апробацию результатов исследования; степень достоверности результатов исследования; личный вклад автора; структура и объем работы; публикации по теме диссертации. Основное содержание диссертации кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации. В заключении излагаются итоги исследования, которые формулируются в виде основных результатов работы.

Презентация – это наглядно-иллюстративный материал для демонстрации результатов исследования в электронном виде. Должна отражать основное содержание доклада, дополнять, подтверждать основные тезисы доклада в форме текста, таблиц, рисунков, графиков.

Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии. Это ответы аспиранта на вопросы во время дискуссии. Позволяет оценить знания, владение материалом, теоретическую и методическую грамотность, умение вести научную дискуссию, аргументировать ответы.

3. Оценочные средства

Критерии оценивания.

Оценка **«отлично»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована анализом состояния теории и практики в области разведения, селекции, генетики, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются актуальные ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- грамотно сформулирована научная новизна, сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта;

- методология исследования сформулирована грамотно, четко, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, выбор методов обоснован, найдены эффективные варианты решения задач, имеющих значение для теории и практики;

- научные положения, рекомендации и выводы аргументированы и обоснованы;

- аспирант способен предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости, доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности основываются на выводах, но сформулированы с некоторыми неточностями;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что согласуется с публикациями аспиранта. Отсутствуют технические недостатки в оформлении результатов заимствования, анализ результатов исследования глубокий и содержательный;

- демонстрирует высокий уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности, доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована достаточно полно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются актуальные ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- при формулировании научной новизны сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта, но формулировка нечеткая;

- методология исследования представлена, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, но с небольшими неточностями, выбор методов обоснован;

- научные положения, рекомендации и выводы аргументированы и обоснованы, с незначительными неточностями;

- аспирант способен предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости, доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности основываются на выводах, но сформулированы с некоторыми неточностями;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что согласуется с публикациями аспиранта. Отсутствуют технические недостатки в оформлении результатов заимствования;

- демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована недостаточно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются ссылки на специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется фрагментарный критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- при формулировании научной новизны фрагментарно сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта;

- методология исследования представлена, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, но с выраженными неточностями, выбор некоторых методов не обоснован;

- научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы недостаточно;

- аспирант способен предлагать решения некоторых актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать некоторые последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости частично доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности частично не основываются на выводах;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что частично согласуется с публикациями аспиранта. Присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования;

- демонстрирует средний уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована поверхностно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) отсутствуют ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, отсутствует критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- научная новизна не сформулирована;

- методология исследования не представлена, аспирант не имеет представления о предмете, методах исследования использованных при решении задач;

- научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы;

- аспирант не готов, не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, не способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости не доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют или не основываются на выводах;

- проведенное исследование не соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации не является оригинальным; присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов в диссертации, автореферате и/или публикациях. В тексте диссертации не отмечено о выполнении аспирантом научных исследований лично и / или в соавторстве;

- демонстрирует низкий уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Примерная тематика диссертационных исследований:

1. Совершенствование продуктивных качеств крупного рогатого скота с использованием породных и адаптивных факторов.

2. Влияние способов содержания скота на продуктивные и воспроизводительные качества животных.

3. Мясная продуктивность скота в зависимости от технологических и кормовых факторов.

4. Рациональное использование генетических ресурсов для производства говядины в регионе.

5. Влияние экстерьерных показателей скота на продуктивные качества и сроки хозяйственного использования.

6. Продуктивное долголетие коров голштинской породы в условиях интенсивной технологии производства молока в Северном Зауралье.

7. Продуктивность скота при разных технологиях выращивания молодняка.

8. Совершенствование технологии отрасли оленеводства в условиях лесотундровой зоны ЯНАО.

9. Влияние режимов выпаса северных оленей на их продуктивные качества.

10. Влияние кормовых добавок на рост, развитие и мясную продуктивность скота.