

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным  
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной  
научно-технической политике»)  
по научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);</li> <li>- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);</li> <li>- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);</li> <li>- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);</li> <li>- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);</li> <li>- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);</li> <li>- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);</li> <li>- способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русской литературы и литературы народов Российской Федерации, значения национальной традиции в мировом литературном контексте, динамики литературного творчества (ПК-1);</li> <li>- способность к самостоятельному филологическому исследованию русской литературы и литературы народов Российской Федерации, владение современными методами и</li> </ul>	Диссертация, Научный доклад (1 доклад), Презентация

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

**Диссертация** – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

**Выступление аспиранта (соискателя)** – представление результата исследовательской деятельности, сопровождающееся презентацией наглядного материала. Как правило, содержательно включает общую характеристику (актуальность темы исследования; степень ее разработанности; цели, гипотезу, задачи; научную новизну; теоретическую и практическую значимость работы; методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов), основные положения и итоги теоретической и эмпирической составляющих исследования, общие выводы по результатам проведенного исследования, перспективы дальнейшей разработки темы, сведения об апробации результатов исследования, включая перечень авторских работ, опубликованных по теме диссертации.

Выступление включает: доклад, презентацию и ответы на вопросы.

**Научный доклад** – устная форма изложения результата исследовательской деятельности.

**Презентация.** Для наглядно-иллюстративной демонстрации результатов исследования используется *электронная презентация*. Электронная презентация не воспроизводит полностью доклад. Она должна, отражая основное содержание доклада, дополнять, иллюстрировать, подтверждать основные тезисы доклада в текстовой, рисуночной, графической и табличной формах.

**Ответы на вопросы** – оценочное средство, позволяющее оценить имеющиеся знания, владение содержательным материалом, теоретико-методологическую грамотность, умение формулировать и аргументировать собственную позицию относительно рассматриваемых вопросов, вести научную дискуссию.

## 3. Оценочные средства

Диссертация предоставляется на кафедру русской и зарубежной литературы не менее чем за месяц до даты итоговой аттестации для ознакомления с текстом работы и ее оценки экспертами по следующим параметрам.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

**Критериями оценки диссертации служат показатели:**

- обоснованность цели и актуальности работы;
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных исследований;
- новизна результатов проведенных исследований;
- практическая значимость результатов проведенных исследований;
- отражение итогов исследования в наиболее значимых научных публикациях, соответствии статей теме диссертационного исследования;
- апробация результатов диссертационного исследования на научных конференциях;
- соответствие научной специальности.

**Критериями оценки доклада по итогам выполненной диссертации служат показатели:**

- четкое представление актуальности темы исследования; степени ее разработанности; цели, гипотезы, задач; научной новизны; теоретической и практической значимости работы; методов исследования;
- проработанность положений, выносимых на защиту;
- четкость общих выводов по результатам проведенного исследования,
- указание на перспективы дальнейшей разработки темы, с
- сведения об апробации результатов исследования, включая перечень авторских работ, опубликованных по теме диссертации;
- качество презентации.

По итогам аттестации аспирант получает оценку.

«Отлично» – аспирант в полном объеме реализовал план научно-исследовательской деятельности, результаты научно-исследовательской деятельности характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант подготовил текст диссертации.

«Хорошо» – аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности, однако в результатах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант подготовил текст без приложений по источникам.

«Удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности, в результатах отсутствует системность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки; аспирант не подготовил текст диссертации в полном объеме.

«Неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план научно-исследовательской работы; текст не подготовлен.

***Примерная тематика диссертационных исследований:***

- Музыкальные мотивы в произведениях Ф.М. Достоевского
- Естественнонаучный дискурс в русской литературе XIX века
- Поэтический метатекст в детском литературном журнале «Трамвай»
- Русская классика в литературе фанфикшн