

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.04.2025 10:37:12
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	Кадровая политика и кадровый аудит организации
Направление подготовки / Специальность	38.04.04 Государственное и муниципальное управление
Направленность (профиль) / Специализация	Система государственного и муниципального управления
Форма обучения	заочная /
Разработчик(и)	Мамонтова В.Ф., канд. социол. наук, доцент кафедры государственного муниципального управления

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Заочная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество о баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1.	Лекционные и практические занятия	Подготовка к учебным встречам	Собеседование, тестирование, эссе, доклад	-	13
2.		Выполнение индивидуальных (групповых) заданий	Представление проекта, презентация, эссе	0-50	40
2.1.	УВ № 2	-Подготовка проекта	-Представление проекта	0-50	40
3.	Лекционные и практические занятия	Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации	Коллоквиум, устный ответ	-	13
4.	Итого				66

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

5 баллов. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

3 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие

литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

1 балл. Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

0 баллов. Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Темы проектов «Народы субъектов РФ», «Государственное управление сферой национальных отношений в субъектах РФ» (субъект – по выбору студентов).

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Чтобы написать эссе, необходимо изучить учебную и научную литературу, чтобы сформулировать свое собственное виденье. По сути, эссе это точка зрения, подкрепленная фактами.

Эссе имеет такую структуру «тезис – аргументация – новый тезис – новая аргументация», где аргумент это примеры личного, исторического опыта, результаты исследований, мнения ученых и т.д.

Эссе начинается с введения, где самое главное это актуальность темы эссе. Введение содержит описание важности выбранной темы. Эта часть занимает 15-20% от общего объема работы, здесь автор пишет об актуальности темы, может кратко упомянуть тех исследователей, которые ей занимались.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я

раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

Далее основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом разделе раскрывается суть работы, автор отвечает на поставленный вопрос, комментирует цитаты или предлагает решение проблемы. Как правило, в этой части необходимо написать 1-2 утверждения, подкрепляя их аргументами из литературы, научных статей, собственного опыта, общественной жизни. Объем основной части от 5 до 10 стр.

В эссе редко вставляют иллюстрации, таблицы или графики, НО там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно их использовать и не забудьте их подписать.

Выводы. В конце работы автор подводит итоги изложенного, пишет о дальнейших перспективах изучения темы.

Эссе должно содержать библиографический список, изученных и использованных вами источников (не менее 10). Оформление библиографического списка и ссылок на источники в тексте необходимо оформить в соответствии с требованиями к оформлению ВКР.

По правилам оформления эссе, эти элементы плана не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Титульный лист можно не оформлять, но в правом верхнем углу необходимо написать ФИО и по середине листа название темы, выделив ее жирным шрифтом.

Требования к оформлению:

Размер шрифта 14 пт Times New Roman.

Межстрочный интервал — полуторный.

Выравнивание текста по ширине.

Абзацный отступ — 1.25 см.

Поля слева — 2 см, справа — 2 см, сверху и снизу — по 2 см.

Номера страниц лучше располагать внизу листа.

Эссе сдается в электронном виде.

Шкала оценивания — от 0 -10 баллов.

Критерии оценивания:

Эссе оценивается максимальным баллом, если:

- четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора;
- проблема раскрыта на теоретическом (в связях и с обоснованиями) и бытовом уровнях;
- логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;
- представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни автора и его близких, статистических данных и т. п.).

Эссе минимальным баллом, если

- расплывчато представлена или не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт или её отсутствие.
- эссе не предоставлено.

Тест — система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым

заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

Критерии оценивания:

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только

с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям— всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

5. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.

Вопросы для самоконтроля знаний

1. Кадровая политика: понятие, назначение, принципы.
2. Факторы, определяющие кадровую политику. Структура кадровой политики, характеристика ее элементов. Типы кадровой политики.
3. Процесс формирования кадровой политики в организации. Этапы проектирования, нормирования, программирования, мониторинга кадровой политики.
4. Управление наймом персонала.
5. Адаптация персонала.
6. Оценка персонала.
7. Профессиональное развитие персонала.
8. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности.
9. Высвобождение персонала.
10. Стадия интенсивного роста.
11. Кадровое планирование.
12. Управление наймом персонала.
13. Оценка персонала как ключевой инструмент управления персоналом организации.
14. Подходы к оценке персонала: традиционный, предполагающий оценку персонала, ориентированную на результат проделанной работы; современный, ориентирован на развитие компании.
15. Аудит как диагностика причин возникающих в организации проблем, оценка возможности их разрешения, разработка рекомендаций для организации.
16. Аудит персонала как направление аудиторской деятельности. Цели и направления аудита персонала. Объект аудита: трудовой коллектив организации, различные стороны его производственной деятельности, система управления персоналом организации.
17. Субъекты оценки. Внешний аудит, внутренний аудит, самоаудит. Аудит персонала как инструмент организационного развития.
18. Сущность аудита: контроль, оценка процессов и результатов.
19. Правовые основы аудита, особенности правоприменительной практики. Особенности аудиторских методов и методик.
20. Особенности технологии организации аудита. Социально-экономическая направленность аудита. Виды аудита персонала. Первоначальный аудит; текущий аудит; систематический аудит; оперативный аудит; панельный аудит; разовый аудит. Системный аудит; локальный аудит; тематический аудит. Комплексный аудит, выборочный аудит. Стратегический и управленческий аудит. Внешний и внутренний аудит.
21. Этапы аудита: предварительный аудит; сбор данных; оценка и анализ информации; выводы, рекомендации, мероприятия по итогам проверки.
22. Анализ трудовых показателей.
23. Факторы, учитываемые при проведении оценки результативности труда.

24. Анализ средней заработной платы. Анализ соотношений между темпами роста производительности труда и средней заработной платы. Анализ эффективности премиальных систем. Разработка и экономическое обоснование мероприятий по совершенствованию организации и планирования заработной платы.
25. Аудит персонала как система аналитической оценки кадрового потенциала организации. Направления анализа кадрового потенциала.
26. Анализ численности и состава работников.
27. Оценка работников организации с точки зрения степени их соответствия требованиям работы, рабочего места.
28. Затраты на персонал как интегральный показатель, объединяющий расходы предприятия, понесенные на каждом этапе системы управления персоналом.
29. Аудит работы кадровой службы организации. Цели аудита, разновидности аудита. Оценка содержания работы по конкретным направлениям работы кадрового менеджмента.
30. Показатели оценки эффективности деятельности кадровой службы.