

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова

29.03 2022 г.

ОЦЕНОНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)
Научно-педагогическая практика
по научной специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки

1. Паспорт фонда оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Разделы (этапы) практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1.	Подготовительный этап	<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p> <p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>ПК-23 способность преподавать уголовное право, уголовно-исполнительное право и криминологию на высоком теоретическом и методическом уровне;</p> <p>ПК-24 способность преподавать криминалистику, правовые основы судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности на высоком теоретическом и методическом уровне.</p>	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
2.	Этап реализации педагогической деятельности	<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного</p>	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики

		<p>профессионального и личностного развития; ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-23 способность преподавать уголовное право, уголовно- исполнительное право и криминологию на высоком теоретическом и методическом уровне; ПК-24 способность преподавать криминалистику, правовые основы судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности на высоком теоретическом и методическом уровне.</p>	
3.	Этап оформления результатов педагогической практики	<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-23 способность преподавать уголовное право, уголовно- исполнительное право и криминологию на высоком теоретическом и методическом уровне; ПК-24 способность преподавать криминалистику, правовые</p>	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики

		основы судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности на высоком теоретическом и методическом уровне.	
4.	Подготовка отчета по практике	<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p> <p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>ПК-23 способность преподавать уголовное право, уголовно-исполнительное право и криминологию на высоком теоретическом и методическом уровне;</p> <p>ПК-24 способность преподавать криминалистику, правовые основы судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности на высоком теоретическом и методическом уровне.</p>	Самостоятельная работа Устный ответ при защите практики
	Дифференцированный зачет (4 семестр)	<p>УК-4 готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p>	Отчет Устный ответ при защите практики

		<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>ПК-23 способность преподавать уголовное право, уголовно-исполнительное право и криминологию на высоком теоретическом и методическом уровне;</p> <p>ПК-24 способность преподавать криминалистику, правовые основы судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности на высоком теоретическом и методическом уровне.</p>	
--	--	--	--

2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценочное средство 1.

Вид: Устный ответ

Краткая характеристика: Устный опрос проводится при защите отчетных документов по практике.

Критерии оценивания: Полный развернутый правильный ответ оценивается максимальным количеством баллов. Неполный правильный ответ (ответ, содержащий неточности) оценивается в процентах от максимального количества баллов. Неправильный ответ не оценивается.

Оценочное средство 2.

Вид: самостоятельная работа

Критерии оценивания: Полные развернутые правильные ответы самостоятельной работы оцениваются максимальным количеством баллов, предусмотренных за данную работу. Неверные или неполные ответы оцениваются пропорционально от максимально возможного балла.

Оценочное средство 3.

Вид: дифференцированный зачет

Краткая характеристика: обучающиеся сдают зачет. Зачет проводится в форме устного опроса.

3. Оценочные средства

Примерные вопросы для обсуждения при защите практики:

1. Образовательные стандарты по юридическим специальностям (направление «юриспруденция»; специальность «правовое обеспечение национальной безопасности»);
2. Виды аудиторных занятий в высшем учебном заведении;
3. Семинар: подготовка и проведение;
4. Деловая игра как форма проведения занятия;
5. Методика проведения практических занятий; решение задач, разбор решения;
6. Варианты проверочных материалов для занятия; тестирование обучающихся.

Критерии оценивания: по итогам дифференцированного зачета выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Оценка «неудовлетворительно», выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не

приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.