

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

*А. В. Толстикова* А. В. Толстикова

29 марта 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**  
по научной специальности 5.6.7. История международных отношений  
и внешней политики

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Предмет теории международных отношений	ПК-17 - способность выбирать, разрабатывать и применять в процессе исследования модели, методы и иные научные решения в сфере истории международных отношений и истории мировой политики.	Конспект Устный опрос Дискуссия
2.	Предмет теории международных отношений		
3.	Мир-системный анализ международных отношений		
4.	Мир-системный анализ международных отношений		
5.	Современные геополитические теории в формировании концепций «Большой Ближний Восток», «Индо-Пацифика», «Большая Евразия» и пр.		
6.	Современные геополитические теории в формировании концепций «Большой Ближний Восток», «Индо-Пацифика», «Большая Евразия» и пр.		
7.	Методы анализа документов: традиционные		
8.	Методы анализа (Метод экспертных оценок в изучении международных отношений)		
9.	Методы анализа документов: формализованные		
10.	Методы анализа (Ситуационный анализ внешней политики и SWOT-анализ)		
11.	Современные проблемы международных отношений: научно-образовательные аспекты		
12.	Дифференцированный зачет (4 семестр)		ПК-17 - способность выбирать, разрабатывать и применять в процессе исследования модели,

		методы и иные научные решения в сфере истории международных отношений и истории мировой политики.	вопросов, 1 вопрос в билете)
--	--	---	------------------------------

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

**Виды оценочных средств:** конспект, устный опрос, дискуссия, устный ответ на зачете.

1. **Конспект** – письменная форма представления информации, включает краткое изложение материала по заданной теме.

2. **Устный опрос** – средство контроля усвоения учебного материала, вынесенного на самостоятельное изучение, обеспечивает подготовку к текущим аудиторным занятиям и контрольным мероприятиям. Результаты этой подготовки проявляются в активности аспиранта на занятиях и в качестве других форм текущего контроля.

3. **Дискуссия** – средство, позволяющее оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение речью и иные коммуникативные навыки

4. **Дифференцированный зачет** – итоговая проверка знаний, умений, навыков, полученных в процессе изучения дисциплины, проходит в устной форме.

## 3. Оценочные средства

### 3.1. Примерный перечень вопросов к дискуссии:

1. Выявите черты эффективности и неэффективности западных ТМО в объяснении новых международных тенденций.
2. Каковы основные подходы к понятию «документа» в научных исследованиях?
3. Экспертные оценки – это выводы специалистов по какой-либо проблеме в сфере их компетенции для принятия решения? В чем состоит важность экспертных оценок?
4. Как вы понимаете этапы применения методики SWOT-анализа?
5. Преподавание международных отношений и мировой политики в советский период.
6. Современные российские вузы, выпускающие студентов по направлениям «международные отношения».
7. Дополнительное образование и повышение квалификации по направлениям «международные отношения»: особенности и трудности.

### 3.2. Вопросы к дифференцированному зачету

1. Предмет теории международных отношений
2. Мир-системный анализ международных отношений
3. Современные геополитические теории в формировании концепции «Большой Ближний Восток»
4. Современные геополитические теории в формировании концепции «Индо-Пацифика»
5. Современные геополитические теории в формировании концепции «Большая Евразия»
6. Незападные теории международных отношений
7. Методы анализа документов: традиционные и формализованные

8. Метод экспертных оценок в изучении международных отношений
9. Ситуационный анализ внешней политики и SWOT-анализ
10. Методика преподавания международных отношений
11. Система подготовки специалистов в сфере международных отношений

### Критерии оценки знаний

#### Оценивание выполненных конспектов, устных ответов, участия в дискуссии (0-5 баллов)

<i>Оценивание</i>	<i>Показатели</i>	<i>Критерии</i>
5 баллов	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения проблемы, анализ источников и литературы	Задание выполнено полностью самостоятельно, полно и рациональным способом. Найден правильный алгоритм выполнения исследовательской проблемы, что находит отражение, в логических рассуждениях, выявление и анализе документальных данных, позволяющих доказать представленное заключение и получать ответ, основанный на разнообразных источниках и современных научных разработках, с учетом их критической оценки источников и литературы
4 балла		Задание выполнено полно и рациональным способом. При этом составлен правильный алгоритм выполнения исследовательской задачи, что находит отражение, в логических рассуждениях, в выборе документальных позволяющих доказать представленное обучающимся заключение. Получен ответ, основанный на документальных данных, современных научных разработках, с учетом их критической оценки источников и литературы
3 балла		Задание выполнено после консультации. При этом задание понято правильно, в логическом рассуждении нет существенных ошибок, а выбор документальных позволил доказать представленное обучающимся заключение. Получен ответ, основанный на документальных данных и современных научных разработках, с учетом их критической оценки источников и литературы
2 балла		Задание выполнено частично
1 балл		Задание выполнено не полностью, не продемонстрировано владение материалом.
0 баллов		Задание не выполнено

#### Критерии оценки знаний при приеме дифференцированного зачета

Оценка *«отлично»* выставляется обучающемуся, который дает исчерпывающий, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает существенные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, демонстрирует аналитические, исследовательские компетенции; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая содержание раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

Оценка *«хорошо»* выставляется обучающемуся, который дает полный, достаточно развернутый ответ на поставленный вопрос, лишь с небольшими недочетами, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, в целом отражающая содержание раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный ответ на поставленный вопрос, с известными недочетами, слабо раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, ответ выстроен, имеет содержательную структуру, логическую последовательность, во многих аспектах отражающую содержание раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.