

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 26.11.2024 16:05:36
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>История русской литературы XVIII века</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>45.03.01 Филология</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Отечественная филология (русский язык и литература)</i>
Форма обучения	<i>Заочная</i>
Разработчик(и)	<i>Комаров С.А. профессор кафедры языкознания и литературоведения</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности / контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Тема: «Русская ода XVIII века»	Конспектируем статью Ю.Н. Тынянова «Ода как ораторский жанр» по схеме: а) понятийно-тезисный план; б) тезисно-цитатный план; в) замечания, дополнения. Заучиваем и сдаем наизусть образцы похвальной оды (М. Ломоносов «Ода на день восшествия... 1747 г.», (три строфы))	Конспект. Чтение стихотворений наизусть	4	12
				2	6
2	Тема: «Поэзия Г.Р. Державина»	Заучиваем и сдаем наизусть образцы похвальной оды: Г. Державин. «Фелица» (две строфы); образец натурфилософской оды (Г. Державин. «На смерть князя Мещерского» (две строфы)); образец духовной оды (Г. Державин «Бог» (две строфы)) – заучиваем и сдаем наизусть	Чтение наизусть стихотворений.	6	12
3	Тема: «Русская комедия XVIII века»	Сделать перечень из 20 вопросов о поэтике комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Вопросы должны касаться конкретных ситуаций, персонажей, явлений, реплик, лексем и иметь проблемный характер	Перечень вопросов	8	16
4	Тема: «Реформа русского стихосложения XVIII века»	Выучить и сдать наизусть образцы силлабического стиха: а) Симеон Полоцкий «Розга» (две строки), «Правда» (две строки); б) Антиох Кантемир «На хулящих учение» (начальные 14 строк)	Чтение наизусть стихотворений	6	16
5	Тема: «Русская проза сентиментализма: поэтика чувствительности»	Сделать список персонажей повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» (не менее 15 персонажей); Сделать конспект статей Карамзина «Что нужно автору?», «Предисловие к альманаху "Аонида"»	Список персонажей. Конспект	6	16
6	Тема: «Поэзия русского сентиментализма»	Выучить и сдать наизусть стихотворение Н.М. Карамзина «Осень». Выучить по одному стихотворению Н.М. Карамзина и И. Дмитриева (на выбор студента)	Чтение стихотворений наизусть	6	14

7	Тема: «Русская литература XVIII века в школьном изучении»	Выучить и сдать наизусть стихотворение «Памятник» Г. Державина. Написать в объеме 2 страницы (14 кегель, 1,5 интервал) «Слово о писателе» с указанием возраста слушателей (персоналии – И. Крылов, Д. Фонвизин, Г. Державин, М. Ломоносов, Н. Карамзин – одна персоналия на выбор студента).	Чтение стихотворений наизусть. Текст «Слова о писателе»	8	20
8	Тема: «Несловесная культура XVIII века России и Европы»	Сделать кроссворд на одну из тем. Список тем: «Несловесная культура XVIII века (живопись, скульптура, архитектура, музыка, театр, садово-парковое искусство)»; «Личность и творчество Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева». «Личность и творчество Н.М. Карамзина, И.А. Крылова», «Личность и творчество М. Ломоносова, Г. Державина». Фигуративность кроссворда свободная, все лексемы в именительном падеже, не менее 24 позиций в кроссворде.	Кроссворд	8	16
					Итого: 128

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Требования к выполнению конспектов:

- ✓ проявление способности сжато изложить основные положения;
- ✓ умение выделить основную мысль;
- ✓ соответствие структурным требованиям конспекта.

Критерии оценки:

- Глубина анализа и критическое мышление, продемонстрированное в работе.
- Связность и организация идей, представленных в логической последовательности.
- Оригинальность и креативность в предложении инновационных идей или решений.
- Стиль изложения- формальный академический.

ОТЛИЧНО:

1. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
2. Наличие примеров, поддерживающих идею автора.
3. Соблюдение требований к объему текста и оформлению.
4. Оригинальность и индивидуальный подход к обсуждаемой теме.

ХОРОШО:

1. Приведение аргументов и доказательств в поддержку своей точки зрения.
2. Наличие 1 примера, поддерживающего идею автора.
3. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских

занятиях.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

- 1. Аргументы в поддержку своей точки зрения приведены хаотично либо отсутствуют.*
- 2. Наличие 1-2 примеров, поддерживающих идею автора.*
- 3. Автор обсуждает тему только с позиций, представленных на семинарских занятиях.*

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО:

- 1. Аргументы в поддержку своей точки зрения отсутствуют.*
- 2. Наличие 1 примера, поддерживающего идею автора.*
- 3. Автор обсуждает тему только с известных позиций.*