

УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы
руководитель
исследований

Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики

2026 г.

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Организационный этап научно-исследовательской деятельности</u>	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития; ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей	План исследования (рабочий план аспиранта) Методическая программа.
2.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Отчет аспиранта
3	Дифференцированный зачет (1 семестр)		
4.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Подготовительный этап научно-исследовательской деятельности</u>		Доклад на научном семинаре или на конференции по теме исследования, подготовка статьи, отчет по НИД
5.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		
6.	Дифференцированный зачет (2 семестр)		
7.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности</u>		Библиографический список, научная статья
8.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		
9.	Дифференцированный зачет (3 семестр)		Отчет аспиранта
10.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите		Библиографический список, научная

	<u>Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности</u>	профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;	статья, отчет по НИД
11.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	ОПК-2 – готовность к преподавательской	
12.	Дифференцированный зачет (4 семестр)	деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Отчет по НИД за второй год исследований
13.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности</u>	ПК-49 – способность использовать основные законы естественнонаучных дисциплин в профессиональной деятельности, применять методы математического анализа и моделирования, теоретического и экспериментального исследования	Библиографический список, научная статья, отчет по НИД
14.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		
15.	Дифференцированный зачет (5 семестр)	ПК-50 – способность использовать профессиональные знания ихтиологии, аквакультуры, охраны окружающей среды, рыбохозяйственного и экологического мониторинга и экспертизы	Отчет аспиранта
16.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Заключительный этап научно-исследовательской деятельности</u>		Научная статья, отчет по НИД
17.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	ПК-51 – способность участвовать в научно-исследовательских полевых работах, экспериментах, охране водных биоресурсов, производственных процессах в рыбном хозяйстве	Публикация ВАК
18.	Дифференцированный зачет (6 семестр)		Отчет по НИД за третий год исследований
19.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Заключительный этап научно-исследовательской деятельности</u>		Отчет по НИД за три года
20.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Публикация ВАК в белом списке
21.	Дифференцированный зачет (7 семестр)		Отчет по НИД

22.	Научная деятельность, направленная на подготовку диссертации к защите <u>Заключительный этап научно-исследовательской деятельности</u>		Отчет аспиранта
23.	Подготовка публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		Список работ, опубликованных по теме диссертации
24.	Дифференцированный зачет (8 семестр)		Отчет по НИД

2. Виды и характеристика оценочных средств

Оценивание текущей успеваемости по результату реализации научно-исследовательской деятельности.

Составление плана научно-исследовательской деятельности.

Реферат по избранной теме исследования.

Составление библиографического списка.

Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования.

Подготовка слайдов для доклада на научном семинаре или конференции.

Научный обзор, который включает сбор и обработку информации по теме научного исследования.

3. Оценочные средства

Оценочное средство - План научно-исследовательской деятельности

Оценка «отлично» – аспирант полностью выполнил исследовательский план по повышению уровня развития; результатов исследовательской деятельности.

Оценка «хорошо» – аспирант в целом реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе, однако в сфере деятельности есть некоторые проблемы, отсутствует систематичность.

Оценка «удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе; в работе отсутствует систематичность, некоторые выводы недостоверны, содержат фактические ошибки. Аспирант несвоевременно готовит отчет о проделанной работе.

Оценка «неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план научно-исследовательской деятельности на конкретном этапе; отчет не подготовлен.

Методическая программа аспиранта

Оценка «отлично» - методическая программа аспиранта разработана в установленные сроки. Сформулирована актуальность согласно теме исследований, не вызывает сомнений. Поставлена цель исследований и задачи исследований. Схема опыта и варианты опыта выстроены без нарушений, согласно методики полевого опыта по Б.А. Доспехову.

Оценка «хорошо» - методическая программа аспиранта разработана в установленные сроки. Сформулирована актуальность согласно теме исследований, не вызывает сомнений. Поставлена цель исследований. Задачи исследований не отражают решение поставленной цели исследований. Схема опыта и варианты опыта выстроены без нарушений, согласно методики полевого опыта по Б.А. Доспехову.

Оценка «удовлетворительно» – методическая программа аспиранта разработана с нарушением сроков выполнения. Сформулирована актуальность согласно теме исследований, не вызывает сомнений. Поставлена цель исследований. Задачи исследований не отражают решение поставленной цели исследований. Схема опыта и варианты опыта выстроены с нарушением, методики полевого опыта по Б.А. Доспехову.

Оценка «неудовлетворительно» –методическая программа аспиранта разработана с нарушением сроков выполнения. Актуальность темы исследований вызывает сомнения, вопрос не проработан. Цель и задачи исследований требуют необходимо переделать. Схема опыта и варианты опыта выстроены с нарушением, методики полевого опыта по Б.А. Доспехову.

Оценочное средство – Библиографический список

Оценка «Отлично» – библиография полностью отражает источники по теме исследования; составлена с учётом всех требований ГОСТ.

Оценка «Хорошо» – в целом библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания; в целом библиография соответствует требованиям ГОСТ, но имеются отдельные недостатки.

Оценка «Удовлетворительно» – в библиографии отсутствуют значимые для изучения проблемы источники; библиография составлена без учёта требований ГОСТ.

Оценка «Неудовлетворительно» – в библиографии представлен ограниченный список источников, не соответствующих сути изучаемой проблемы; библиография составлена без учёта требований ГОСТ. Библиографический список не составлен.

Оценочное средство – Доклад на научном семинаре или на конференции по теме исследования

Оценка «Отлично» – доклад отличается содержательностью, полнотой, выполнен на высоком теоретическом уровне; презентация оформлена на высоком техническом уровне и позволяет донести содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков при публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Хорошо» – имеются отдельные замечания к содержанию доклада; презентация в целом оформлена технически грамотно, позволяет донести содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки.

Оценка «Удовлетворительно» – доклад выполнен на низком теоретическом уровне; презентация доклада технически не подготовлена должным образом и не позволяет донести основное содержание доклада до аудитории; аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной презентации результатов научных исследований.

Оценка «Неудовлетворительно» – доклад оформлен небрежно, выполнен на низком теоретическом уровне; презентация доклада отсутствует; аспирант демонстрирует отсутствие навыков публичной презентации результатов научных исследований. Доклад не подготовлен.

Оценочное средство – Подготовка научной статьи аспиранта

Оценка «Отлично» – содержание статьи полностью соответствует теме исследования; статья обладает научной новизной выводов, предложений, чётко прослеживается личный вклад аспиранта в решение научной проблемы; статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечания к оформлению отсутствуют; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Хорошо» – в целом содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания; в целом статья обладает научной новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания; в целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Удовлетворительно» – содержание статьи не соответствует теме исследования; в статье не представлен авторский вклад в решение научной проблемы; присутствуют нарушения правил оформления, а также некорректные заимствования.

Оценка «Неудовлетворительно» – статья представлена в недостаточном объёме, не соответствует требованиям, не соответствует теме исследования; в статье отсутствует авторский вклад в решение научной проблемы; статья является полностью заимствованной. Статья не подготовлена.