

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстикова

2022 г.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНЫЙ КОМПОНЕНТ
для обучающихся по научной специальности
5.2.4. Финансы

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля), вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1.	1 семестр Организационный этап научно-исследовательской деятельности	УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	
2.	Консультации с научным руководителем по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите	УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	Собеседование Библиографический список Глоссарий Изучение теоретического материала
3.	Консультации с научным руководителем по подготовке публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;	
4.	Диф.зачет по этапу выполнения научного исследования	УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;	
	2 семестр Подготовительный этап научно-исследовательской деятельности	ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;	Доклад
5	Консультации с научным руководителем по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите	ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. ПК-5 - способность проводить фундаментальные и прикладные исследования в области финансов, выявлять закономерности функционирования и актуальные научные проблемы;	Собеседование Изучение теоретического материала Глоссарий Библиографический список Проект и отчет о проектной деятельности Диссертация
6	Консультации с научным руководителем по подготовке публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		

7	Диф.зачет по этапу выполнения научного исследования	ПК-6 - способность использовать навыки методологического анализа, сочетания традиционных и новых подходов, приемов, методов, технологий и инструментов в проведении научного исследования, умений доказательно интерпретировать, аргументировано излагать и защитить результаты научных поисков в области финансов; ПК-7 - способность организовать и осуществлять преподавательскую деятельность по финансово-экономическим дисциплинам, применять новые методы и методики преподавания, методы апробации научных результатов в области финансовых, инвестиционных и денежно-кредитных отношений в учебном процессе.	Доклад
	3 семестр Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности		
8	Планирование научно-исследовательской работы 3-го семестра		Собеседование Библиографический список Научный обзор Проект и отчет о проектной деятельности Публикации Доклад, сопровождаемый презентацией по теме исследования Диссертация
9	Консультации с научным руководителем по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите		
10	Консультации с научным руководителем по подготовке публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		
11	Диф.зачет по этапу выполнения научного исследования		Доклад
	4 семестр Исследовательский этап научно-исследовательской деятельности		
12	Планирование научно-исследовательской работы 4-го семестра		Собеседование Научный обзор Проект и отчет о проектной деятельности Публикации Доклад, сопровождаемый презентацией по теме исследования Диссертация
13	Консультации с научным руководителем по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите		
14	Консультации с научным руководителем по подготовке публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации		

15	Диф.зачет по этапу выполнения научного исследования	Доклад
	5 семестр Заключительный этап научно-исследовательской деятельности	
16	Планирование научно-исследовательской работы 5-го семестра	Собеседование Проект и отчёт о проектной деятельности Публикации Доклад, сопровождаемый презентацией по теме исследования Диссертация
17	Консультации с научным руководителем по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите	
18	Консультации с научным руководителем по подготовке публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	
19	Диф.зачет по этапу выполнения научного исследования	Доклад
	6 семестр Заключительный этап научно-исследовательской деятельности	
20	Планирование научно-исследовательской работы 6-го семестра	Собеседование Проект и отчёт о проектной деятельности Публикации Доклад, сопровождаемый презентацией по теме исследования Диссертация
21	Консультации с научным руководителем по научной деятельности, направленной на подготовку диссертации к защите	
22	Консультации с научным руководителем по подготовке публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации	

23	Диф.зачет по этапу выполнения научного исследования		Доклад
----	---	--	--------

2. Виды и характеристика оценочных средств

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу (модулю).

Критерии оценивания:

- сообщение, содержащее полный, правильный и обоснованный ответ, с приведением примеров, оценивается «отлично»;
- сообщение, содержащее неполный, но правильный и обоснованный ответ, оценивается «хорошо»;
- сообщение, содержащее частично правильный ответ, оценивается «удовлетворительно»;
- сообщение, содержащее не правильный ответ, оценивается «неудовлетворительно».

Глоссарий — словарь специализированных терминов и их определений. Статья глоссария — определение термина. Содержание задания: сбор и систематизация понятий или терминов, объединенных общей специфической тематикой, по одному либо нескольким источникам.

Критерии оценки:

- соответствие выполненного задания поставленным задачам;
- объем и полнота выполненного задания;
- обоснованность выбора источников при выполнении задания;
- соответствие требованиям к оформлению;
- уровень владения материалом задания при ответах на вопросы.

Доклад, сопровождаемый презентацией по теме исследования. Доклад — публичное сообщение, содержащее информацию и отражающее суть вопроса или исследования.

Аспирант публично выступает с представлением результатов исследования по избранной теме. Позволяет оценить самостоятельную работу аспиранта, его готовность к поисковой и аналитической деятельности.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полную, обоснованную, развернутую информацию с выявлением причинно-следственных связей, конкретными примерами и ссылками на авторов публикаций, с соблюдением требований к презентации, оценивается отметкой «отлично»;
- выступление, содержащее полную и частично обоснованную, развернутую информацию со ссылками на авторов публикаций, оценивается отметкой «хорошо»;
- выступление, содержащее не полную и частично обоснованную информацию без ссылок на авторов публикаций, оценивается отметкой «удовлетворительно»;
- выступление, содержащее недостоверную информацию без ссылок на авторов публикаций, оценивается отметкой «неудовлетворительно».

Научный обзор. Продукт самостоятельного творческого осмысления и преобразования текста первоисточника с целью получения новых сведений и существенных данных. Составляется на основе чтения и анализа литературы по теме исследования и является сводной характеристикой определенного содержания документов.

Оценка «Отлично» – проведен системный анализ научных достижений по теме исследования; успешное и систематическое применение технологий критического анализа

и оценки современных научных достижений; научный обзор написан в соответствии с правилами стилистики, предъявляемыми к написанию научных работ.

Оценка «Хорошо» – в целом, представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеются отдельные замечания, недоработки; в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений; имеются отдельные замечания к стилистике текста.

Оценка «Удовлетворительно» – научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме; фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений; нарушены правила стилистического написания научных текстов.

Оценка «Неудовлетворительно» – научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме; отсутствует критический анализ и оценка современных научных достижений; содержатся грубейшие ошибки стилистического написания научных текстов. Научный обзор не подготовлен.

Библиографический список. Составляется на основе поиска неструктурированной документальной информации.

Оценка «Отлично» – библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников; Составлена с учетом всех требований ГОСТ.

Оценка «Хорошо» – в целом, библиография полна и разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания; в целом, библиография соответствует требованиям ГОСТ, но имеются отдельные недостатки.

Оценка «Удовлетворительно» – в библиографии отсутствуют значимые для изучения проблемы источники; библиография составлена без учета требований ГОСТ.

Оценка «Неудовлетворительно» – в библиографии представлен ограниченный список источников, не соответствующих сути научной проблематике; библиография составлена без учета требований ГОСТ. Библиографический список не составлен.

Проект и отчёт о проектной деятельности. *Проект* – самостоятельная работа, направленная на решение конкретной проблемы; достижение оптимальным способом заранее запланированного результата. Проектная деятельность предполагает сочетание двух видов деятельности: проектной и исследовательской. Результатом проектной деятельности являются любые продукты, процессы, а также компетенции.

Проектная деятельность аспирантов и оценка отчета о ее реализации может осуществляться на основе следующего алгоритма:

- 1) постановка проблемы и изучение её состояния в аспекте «сущего» и «должного» применительно к конкретной ситуации;
- 2) постановка цели, подбор средств и методов ее достижения;
- 3) проектирование процесса достижения цели с допустимыми вариантами отклонений;
- 4) реализация исследовательского проекта в процессе совместной или самостоятельной деятельности;
- 5) текущий контроль и коррекция;
- 6) оценка достижения результата и обмен опытом.

Критерии оценивания: умение реализовать проектную деятельность, опираясь на полученные знания и опыт, оценивается, согласно формуле В.П.Беспалько, в которой коэффициент обученности (КО) определяется через соотношение количества необходимых операций (НО) для реализации проекта и количество правильно выполненных операций (ПВО), а именно: $КО = НО : ПВО$; обученность состоялась при $КО = 0,65 - 0,7\%$:

- шесть правильно выполненных операций из шести необходимых операций оценивается отметкой «отлично»;

- пять правильно выполненных операций из шести необходимых операций оценивается отметкой «хорошо»;

- четыре правильно выполненных операции из шести необходимых операций оценивается отметкой «удовлетворительно»;

- менее четырех правильно выполненных операций из шести необходимых операций оценивается отметкой «неудовлетворительно».

Публикации, в которых излагаются основные научные результаты диссертации, в рецензируемых научных изданиях, в приравненных к ним научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в соответствии с рекомендацией Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI), и (или) заявок на патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Публикация является логическим завершением исследования проблемы на определенном этапе. Является обязательным критерием, которому должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук: основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

Оценка «Отлично» – содержание статьи полностью соответствует теме исследования; статья обладает новизной выводов, предложений, четко прослеживается личный вклад аспиранта в решение научной проблемы; статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Хорошо» – в целом содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания; в целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания; в целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют.

Оценка «Удовлетворительно» – содержание статьи не соответствует теме исследования; в статье не представлен авторский вклад в решение научной проблемы; присутствуют нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования.

Оценка «Неудовлетворительно» – статья представлена в недостаточном объеме, не соответствует требованиям, не соответствует теме исследования; в статье отсутствует авторский вклад в решение научной проблемы; статья является полностью заимствованной. Статья не подготовлена.

Подготовка диссертации

Диссертация - научно-квалификационная работа, отражающая результаты научных исследований автора и представленная им на соискание ученой степени. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук представляют в виде специально подготовленной рукописи или опубликованной монографии

Выполнение работы:

- 1) выбор темы и ее согласование с научным руководителем;
- 2) сбор материалов, необходимых для выполнения работы;
- 3) разработка плана работы и его утверждение научным руководителем;
- 4) систематизация и обработка отобранного материала по каждому из разделов работы или проблеме с применением современных методов;
- 5) формулирование выводов и обсуждение их с научным руководителем;
- 6) написание работы, согласно требованиям стандарта к ее выполнению (введение, главы основной части, заключение, приложения, список литературы).

Планируемые результаты: овладение навыком самостоятельного научного исследования.

3. Оценочные средства

Варианты контрольных заданий

- Составление плана научно-исследовательской деятельности.
- Составление библиографического списка.
- Научный обзор, который включает сбор и обработку информации по теме научного исследования.
- Подбор методов научного исследования.
- Проведение пилотажного, констатирующего, формирующего эксперимента.
- Подготовка заявок на полученного гранта.
- Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования.
- Подготовка и публикация тезисов докладов, научных статей.
- Подготовка доклада по результатам НИ.

Варианты дополнительных контрольных заданий

- участие в семинарах (по тематике исследования);
- участие в организации студенческих научных конференций;
- выступления на аспирантских чтениях, проводимых институтом физкультуры;
- выступление на конференциях молодых ученых;
- участие в научно-исследовательских проектах, выполняемых на кафедре.

Перечень контрольных заданий и форм научно-исследовательской работы в семестре может быть конкретизирован и дополнен научным руководителем в зависимости от специфики темы кандидатской диссертации.

Формой промежуточной аттестации является доклад по этапу выполнения научного исследования в рамках дифференцированного зачета.

Научный руководитель ставит дифференцированную оценку (зачет) по этапу выполнения научного исследования аспирантом. Оценка приравнивается к оценкам по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости аспиранта. Аспиранты, не выполнившие программу или выполнившие не в полном объеме, получают неудовлетворительную оценку.

Критерии выставления оценок

Оценка	Выполнение индивидуального плана подготовки за семестр, %
отлично	от 81 до 100 %
хорошо	от 61 до 80 %
удовлетворительно	от 41 до 60 %
неудовлетворительно	от 0 до 40 %
Итого:	100 %