

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ПОТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

24 июля 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**  
(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным  
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной  
научно-технической политике»)  
по научной специальности 1.6.12. Физическая география и биогеография,  
география почв и геохимия ландшафта

# 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	<p>Итоговая аттестация (Оценка диссертации на предмет соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») 6 семестр</p>	<p><b>УК-1</b> - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p> <p><b>УК-2</b> - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p><b>УК-3</b> - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;</p> <p><b>УК-4</b> - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;</p> <p><b>УК-5</b> - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;</p> <p><b>ОПК-1</b> - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p><b>ОПК-2</b> - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p><b>ПК-1</b> - знать структуру, функционировании и динамике ландшафтов, о временной и пространственной организации ландшафтов горных и равнинных территорий, антропогенных (культурных) ландшафтах, владеть методами ландшафтной экологии;</p> <p><b>ПК-2</b> - владеть знаниями в области биогеографии растений, животных и микроорганизмов, в том числе культурной фауны и флоры, способностью к выявлению закономерностей в географии биологического разнообразия на</p>	<p>Диссертация, научный доклад, презентация</p>

		<p>популяционно-видовом и экосистемном уровне, организации заповедного дела и охраны живой природы. Знать и уметь применять на практике методы биогеографического картографирования;</p> <p><b>ПК-3</b> - знать методы исследования географии почв (в том числе культурных), происхождения и трансформации почвенного покрова и владеть методикой их картографирования. Уметь выявлять и анализировать естественные и антропогенные признаки эволюции почв и почвенного покрова;</p> <p><b>ПК-4</b> - владеть методами исследования геохимии ландшафтов, изучения и моделирования ландшафтно-геохимических процессов. Знать основы экогеохимии, ландшафтно-геохимические условия миграции элементов в природной среде, специальное почвенно-геохимическое картографирование;</p> <p><b>ПК-5</b> - способность осуществлять преподавательскую деятельность по дисциплинам географического и геологического цикла с использованием новых методов и подходов, апробировать научные результаты в области физической географии, биогеографии, географии почв и геохимии ландшафтов;</p> <p><b>ПК-6</b> - способность планировать научно-исследовательскую и проектную деятельность, принимать управленческие решения, принимать участие в работе научных коллективов исходя из личностных особенностей членов коллектива;</p> <p><b>ПК-7</b> - способность применять современные информационные технологии при сборе, хранении, систематизации, обработке и анализе географической информации и баз данных из других областей знаний.</p>	
--	--	--	--

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

**Диссертация** – научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Формой итоговой аттестации является подготовка диссертации, научного доклада по теме диссертационного исследования в письменной форме и защита доклада в устной форме перед экзаменационной комиссией.

**Подготовка доклада в письменной форме:** Подготовка доклада по теме диссертационного исследования предполагает письменную форму с отражением объема и структуры диссертации, с изложением цели и задач, объекта и предмета исследований, защищаемых положений, изложения основного содержания глав работы.

**Доклад и диссертация должны включать следующие разделы:** 1. Введение (актуальность научного вопроса (темы), объект и предмет исследования, цели, задачи. 2. Глава 1. Как правило, глава посвящена описанию физико-географических (природных) и антропогенных факторов формирования объектов, процессов, явлений исследования. Проводится факторный анализ влияния различных компонентов окружающей среды и хозяйственной деятельности человека на объект исследования; 3. Глава 2. Как правило, текст главы раскрывает подходы и методы исследований, содержит литературный обзор по развитию теории исследуемого вопроса (научного направления, темы); 4. Главы 3, 4. Основные главы работы, раскрывающие суть исследования, его результаты и прочие дела, представляют научные выводы и пр.; 5. Список использованной литературы и других источников информации. 6. Приложения (географические карты, другие материалы, разработанные методические и демонстрационные материалы, протоколы лабораторных исследований, рабочие материалы экспериментов и т.д.); 7. Рецензия научного руководителя с оценкой проведенной работы.

**Защита доклада по практике в устной форме:** Защита доклада предполагает устное выступление (20 минут) с демонстрацией презентационного материала. При защите доклада предоставляется тест диссертации.

### 3. Оценочные средства

Формой итоговой аттестации является доклад и текст диссертации, защита доклада. Критериями оценки являются:

- достижение целей и задач доклада и диссертации, сформулированных в индивидуальном плане работы аспиранта;
- объем и качество работ, доказательность выводов, полученных при проведении работы, и отраженных в научном докладе аспиранта.

В рамках подготовки текста диссертации и доклада аспирант работает самостоятельно, консультируясь с научным руководителем. В защите доклада аспирант должен кратко изложить его основное содержание, охарактеризовать использованные источники, сформулировать основные выводы и предложения, дать полные ответы на вопросы руководителя и других присутствующих на защите лиц. Если к докладу и тексту диссертации много замечаний по содержанию и оформлению, он должен быть переработан и представлен на повторную защиту в сроки, установленные кафедрой (комиссией).

Текст доклада и диссертации должен быть напечатан с использованием компьютера и принтера на одной стороне белой бумаги формата А4 через полтора интервала. Выравнивание по ширине, абзацный отступ – 1,25 мм. Поля оставляются по всем четырём сторонам печатного листа: левое поле – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Шрифт Times New Roman; кегль – 14, межстрочный интервал 1,5. Отчет должен иметь оглавление, указание разделов (подразделов), нумерацию страниц, иллюстрироваться схемами, чертежами, рисунками и фотографиями. На титульном листе следует указать название института, кафедры, название темы диссертационного исследования, фамилию и инициалы аспиранта, научного руководителя (-ей), город и год публикации.

В докладе оценивается полнота изложения материала, формулировка цели и задач исследования, их логичность и соблюдение последовательности, грамотность формулировок защищаемых положений, научно-методологический уровень исследования (соотношение

методологий и методов исследований, насколько современные методы применены в работе, наличие междисциплинарности и т.п.), соблюдение хронометража выступления.

**оценка «отлично»** - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

**оценка «хорошо»** - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

**оценка «удовлетворительно»** - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

**оценка «неудовлетворительно»** - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат (более 10%).

После заслушивания доклада аспиранта и оценки текста диссертации на предмет ее соответствия требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени, комиссия выставляет и озвучивает полученную оценку, дает или не дает рекомендацию для представления работы в диссертационном совете. На основе этого готовится заключение организации, где была выполнена диссертация.

#### ***Перечень примерных тем (направлений) диссертационных исследований***

1. Трансформация структуры и функционирования ландшафтов природных зон в границах Западной Сибири под влиянием антропогенного фактора;
2. Трансформация отдельных компонентов (почв, растительности, поверхностных и грунтовых вод и др.) ландшафтов под влиянием хозяйственной деятельности;
3. Особенности формирования ландшафтно-геохимических свойств наземных и водных геосистем природных зон Западной Сибири (тундра, тайга, подтайга, лесостепь);
4. Тематическое картографирование ландшафтов и отдельных компонентов ландшафта с использованием геоинформационных систем;

5. Исследование особенностей физико-географических процессов в ландшафтах особо-охраняемых природных территорий (предпочтительно в границах Западной Сибири);
6. Исследование различных аспектов болотных и других гидроморфных ландшафтов Западной Сибири;
7. Исследование особенностей криогенных ландшафтов Западной Сибири.