

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 29.01.2025 09:04:11  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Лексикология</i>
Направление подготовки	<i>45.03.02 Лингвистика</i>
Направленность (профиль)	<i>Лингвистика</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Клеванович Н.Г., старший преподаватель кафедры прикладной и теоретической лингвистики</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися  
*Отсутствуют*

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	УВ № 2,4,6,8,10	Проработка темы лекции: выделение ключевых терминов, составление глоссария по теме, чтение обязательной и дополнительной литературы для подготовки к ответам на вопросы по теме семинара и участию в групповой дискуссии Подготовка доклада с презентацией по изучаемой теме.	Доклад на занятии сопровождающийся презентацией по изучаемой теме	5	11
2	УВ № 12, 14, 16	Проработка темы лекции: выделение ключевых терминов, составление глоссария по теме, чтение обязательной и дополнительной литературы для подготовки к ответам на вопросы по теме семинара и участию в групповой дискуссии Подготовка доклада с презентацией по изучаемой теме.	Доклад на занятии сопровождающийся презентацией по изучаемой теме	5	11
3	УВ № 18, 20	Проработка темы лекции: выделение ключевых терминов, составление глоссария по теме, чтение обязательной и дополнительной литературы для подготовки к ответам на вопросы по теме семинара и участию в групповой дискуссии Подготовка доклада с презентацией по изучаемой теме.	Доклад на занятии сопровождающийся презентацией по изучаемой теме	5	11
4	Подготовка к практическим занятиям	Чтение обязательной и дополнительной литературы по теме занятия	Устный ответ на семинарах, участие в дискуссии	0	12
5	Подготовка к промежуточной аттестации	Повторение изученного материала и выполнение контрольных заданий	Успешное выполнение контрольных работ	0	12
					Итого: 57

### 3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Чтение обязательной и дополнительной рекомендованной преподавателем литературы необходимо для формулирования обучающимися ответов на вопросы к семинару. Список литературы по теме предлагается преподавателем-лектором в презентационных материалах к лекции, материалы размещаются в открытом доступе для студентов по ссылке. Контроль над выполнением этого вида работы осуществляется преподавателем в очном режиме – в форме устного опроса студентов и организации дискуссии по проблемным пунктам на практическом занятии (семинаре).

#### **Подготовка доклада с презентацией по изучаемой теме.**

##### *Критерии и рекомендации для подготовки доклада с презентацией*

Доклад (сообщение) с презентацией – продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление с представлением результатов по определенной теме. Регламент доклада и презентации – 5-7 минут.

При подготовке сообщения с презентацией обучающийся должен продемонстрировать умения самостоятельного изучения отдельных вопросов, структурирования основных положений рассматриваемых проблем, публичного выступления, позиционирования себя перед коллективом, навыки работы с библиографическими источниками и оформления научных текстов.

- соответствие содержания высказывания выбранной тематике;
- логичное построение высказывания (введение, основная часть, заключительная часть);
- полнота раскрытия учебного материала;
- степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу обсуждаемого вопроса;
- доказательность и убедительность;
- форма изложения материала (свободная; своими словами; привязанность к тексту) и качество презентации;
- = культура речи, жестов, мимики;
- полнота и всесторонность выводов;
- наличие собственных взглядов на проблему.

Доклады с презентацией оцениваются максимум в 5 баллов каждый

5 баллов – доклад и презентация выполнены с соблюдением всех рекомендаций и регламента выступления.

4 балла – доклад и презентация выполнены с нарушением 1-2 рекомендаций, но с соблюдением регламента выступления.

3 балла – доклад и презентация выполнены с нарушением 1-2 рекомендаций и регламента выступления.

Доклады, не соответствующие требованиям и приведенным выше критериям, оцениваются в 0 баллов.

#### 4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации – экзамен.

Система подсчета баллов текущей успеваемости и выставления итоговой оценки по дисциплине:

Если сумма баллов за все учебные встречи составляет не менее 61, студент имеет право не сдавать экзамен, а получить оценку автоматически (в случае, если он согласен с автоматически выставленным баллом). Если студент хочет повысить балл, он должен сдать

экзамен по дисциплине. Оценивание результатов для выставления итогового балла по дисциплине производится по следующей шкале: 0 - 60 = неудовлетворительно, 61 - 75 = удовлетворительно, 76 - 90 = хорошо, 91 - 100 = отлично

*Экзаменационный билет* включает:

- 1) теоретический вопрос для проверки степени усвоения теоретических знаний по дисциплине.
- 2) практическое задание для: проверки сформированности практических умений в области изучаемой дисциплины.

*Примерный перечень вопросов для экзамена:*

1. Слово как основная структурная и номинативная единица языка.
2. Семантическая структура слова.
3. Эволюция лексико-семантической системы языка.
4. Словообразовательные процессы в современном французском языке.
5. Фразеологические единицы в лексической системе современного французского языка.
6. Обогащение словарного состава французского языка за счет иноязычных заимствований.
7. Лексико-семантические связи слов.
8. Географическая и социальная дифференциация словарного состава французского языка.
9. Арго. Неологизмы и архаизмы.
10. Лексикографические источники французского языка..

*Примеры практического задания для экзамена:*

Объясните природу взаимосвязи между понятием и его наименованием в следующих группах слов:

- 1) Le chaperon rouge, la barbe bleue, le bas bleu, les talons rouges, la soutane, les robes noires;
- 2) prendre une assiette de soupe, prendre une tasse de thé, prendre un verre de lait;
- 3) le fer à repasser, le fer à friser, un verre à bière, le fer à cheval;
- 4) coucou, cri-cri, crin-crin, frou-frou (d'une robe), teuf-teuf;
- 5) lire un Balzac, jouer du Mozart, acheter un Larousse.

Укажите способ словообразования:

Le succes boeuf, le vrai, la belle-soeur, le passant, la culpabilité, le devoir, anormal, la Marseillaise, P.S., l'automobile, le branchage, le bus, tête-à-tête, perm, s'intoxiquer, le vol, machonner, le plafond, un air gamin, s'assombrir, le promeneur, s'emmagasiner. porte-documents, médecin-dentiste, sèche-linge; anar, imperm, compo, le participant, le pouvoir, le rouge

*Критерии оценивания ответа на экзамене:*

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные

обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модулей); отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины (модулей), либо обучающийся отказывается от ответа.