

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Романчук Иван Сергеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 28.01.2025 11:57:20  
Уникальный программный ключ:  
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей  
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Государственные и муниципальные закупки</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>38.03.04 Государственное и муниципальное управление</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Публичное управление</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Краузе Наталья Юрьевна, доцент кафедры государственного и муниципального управления</i>

## 1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

## 2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	<b>Лекционные и практические занятия</b>	<b>Подготовка к учебным встречам</b>	<b>Собеседование, тестирование, эссе, доклад, кейс-стадии</b>	-	<b>21</b>
2		<b>Выполнение индивидуальных (групповых) заданий</b>	Представление проекта, презентация, эссе	<b>0-20</b>	<b>64</b>
2.1	УВ № 2	-Подготовка презентации	-Представление презентации	0-5	10
2.2	УВ № 4	-Подготовка эссе	-Эссе	0-7	15
2.3	УВ № 8	-Подготовка проекта	-Представление и защита проекта	0-20	24
2.4	УВ № 14	-Подготовка эссе	-Эссе	0-7	15
3	<b>Лекционные и практические занятия</b>	<b>Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации</b>	<b>Коллоквиум, устный ответ на экзаменационный билет</b>	-	<b>21</b>
4	<b>Итого</b>				<b>106</b>

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

**Доклад, сообщение** - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно - исследовательской или научной темы.

**Критерии оценивания:**

**5 баллов.** Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

**3 балла.** Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

**1 балл.** Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно,

использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

**0 баллов.** Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

**Проект (презентация)** - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

**Темы проектов** «Извещение о проведении открытого конкурса», «Порядок оценки и сопоставления заявок», «Оценка заявок по стоимостным и не стоимостным критериям оценки заявок участников конкурса».

**Критерии оценивания:**

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**Критерии оценивания:**

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

**Эссе** - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Чтобы написать эссе, необходимо изучить учебную и научную литературу, чтобы сформулировать свое собственное виденье. По сути, эссе это точка зрения, подкрепленная фактами.

Эссе имеет такую структуру «тезис – аргументация – новый тезис – новая аргументация», где аргумент это примеры личного, исторического опыта, результаты исследований, мнения ученых и т.д.

Эссе начинается с введения, где самое главное это актуальность темы эссе. Введение содержит описание важности выбранной темы. Эта часть занимает 15-20% от общего объёма работы, здесь автор пишет об актуальности темы, может кратко упомянуть тех исследователей, которые ей занимались.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

Далее основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом разделе раскрывается суть работы, автор отвечает на поставленный вопрос, комментирует цитаты или предлагает решение проблемы. Как правило, в этой части необходимо написать 1-2 утверждения, подкрепляя их аргументами из литературы, научных статей, собственного опыта, общественной жизни. Объем основной части от 5 до 10 стр.

В эссе редко вставляют иллюстрации, таблицы или графики, НО там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно их использовать и не забудьте их подписать.

**Выводы.** В конце работы автор подводит итоги изложенного, пишет о дальнейших перспективах изучения темы.

Эссе должно содержать библиографический список, изученных и использованных вами источников (не менее 10). Оформление библиографического списка и ссылок на источники в тексте необходимо оформить в соответствии с требованиями к оформлению ВКР.

По правилам оформления эссе, эти элементы плана не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Титульный лист можно не оформлять, но в правом верхнем углу необходимо написать ФИО и по середине листа название темы, выделив ее жирным шрифтом.

Требования к оформлению:

Размер шрифта 14 пт Times New Roman.

Межстрочный интервал — полуторный.

Выравнивание текста по ширине.

Абзацный отступ — 1.25 см.

Поля слева — 2 см, справа — 2 см, сверху и снизу — по 2 см.

Номера страниц лучше располагать внизу листа.

Эссе сдается в электронном виде.

Шкала оценивания – от 0 -10 баллов.

#### **Критерии оценивания:**

Эссе оценивается максимальным баллом, если:

- четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора;

- проблема раскрыта на теоретическом (в связях и с обоснованиями) и бытовом уровнях;

- логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;

- представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни автора и его близких, статистических данных и т. п.).

Эссе минимальным баллом, если

- расплывчато представлена или не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;

- проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);

- слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт или её отсутствие.

- эссе не представлено.

**Тест** – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских

занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

**Критерии оценивания:**

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

**Кейс-стадии** – это решение практических задач. Структура кейса включает в себя следующие элементы:

- вспомогательная информация;
- описание конкретной ситуации;
- задания к кейсу.

Алгоритм выполнения задания:

- Осознание и формулировка проблемы на основе интерпретации ситуации.
- Поиск вариантов решения проблемы и выбор приемлемых решений.
- Оценка возможных последствий предложенных вариантов решения.
- Составление программы деятельности с учетом первоначальных целей и интересов субъектов ситуации.

субъектов ситуации.

**Критерии оценивания:**

При оценке работы по разбору конкретных ситуаций (кейсы) учитывается компетентность студента в раскрываемых вопросах, аргументированность собственной позиции. Задачей является поиск оптимального решения, причем их может оказаться несколько.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

**Коллоквиум** — это форма проведения учебного занятия, направленная на промежуточную проверку и оценивание знаний учащихся. **Обычно коллоквиумы проводят 1–2 раза в семестр**, чтобы подытожить знания в конце учебной программы по тому или иному предмету. Иногда коллоквиум проходит перед итоговым испытанием, чтобы сократить количество экзаменационных вопросов. **Форма коллоквиума** - промежуточный мини-экзамен с вопросами по последним пройденным темам. **Основная цель коллоквиума** — проверка знаний и выявление пробелов в пройденных темах. Результаты позволяют преподавателю сделать вывод об успешности и эффективности текущей учебной программы и методов преподавания. **Оценка, полученная на коллоквиуме, может повлиять на исход итогового испытания.** В некоторых вузах успешным студентам прибавляют балл к отметке за экзамен.

**Критерии оценивания:**

**10 баллов** - полный, развернутый ответ без принципиальных ошибок, логически выстроенное содержание ответа, наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа, полное знание терминологии по теме, чёткое выделение причинно-следственных связей между основными событиями, умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного конспекта, знание основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, проявление творческих способностей в понимании и изложении учебного материала.

**8 баллов** – полный, развернутый ответ с несущественными ошибками (как правило, в датах, именах государственных деятелей, терминах), логически выстроенный ответ на вопрос, частое использование индивидуального письменного конспекта при ответе на вопрос, практически полное знание терминологии данной темы, усвоение основной литературы, рекомендованной к семинару.

**4 балла** - неполный ответ на вопрос, знание основных событий, дат, имён, неполное знание терминологии, наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий, неумение провести логические связи между фактами и именами, неумение выделить причины и следствия важнейших событий, неспособность ответить без помощи письменного конспекта.

**2 балла** – неполный ответ на поставленный вопрос, слабые логические связи в ответе, частичное отсутствие знания терминологии по теме, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом.

**0 баллов** - отсутствие ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию, полное отсутствие логических связей в ответе, полное отсутствие знания терминологии по теме семинара, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом с большим трудом.

**Форма промежуточной аттестации по дисциплине: зачет** – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

**Критерии оценивания:**

Для автоматического получения зачета студент должен набрать не менее 36 балла.

Студенты, не набравшие 36 или более баллов, сдают зачет в устной форме.

Зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

**Самоподготовка к промежуточной аттестации включает** повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.