

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков А.В. Толстиков

29.03

20 22

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛЕКСИКОЛОГИЯ И СТИЛИСТИКА
Научная специальность 5.9.5. Русский язык. Языки народов России

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине (модулю)

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1	Предмет и задачи исторической лексикологии и стилистики русского языка. Соотношение системы языка, его нормы и узуса	<p>УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.</p>	Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.
2	Литературный язык раннего средневековья. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси	<p>УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.</p>	Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.
3	Типология языковых ситуаций. Языковая ситуация Древней Руси	<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p>	Конспект.

		ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.	
4	Литературный язык и культурно-языковая ситуация Московской Руси	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.	Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.
5	Литературный язык Киевской Руси. Развитие лексического состава русского языка XI-сер. XIV вв.	ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.	Работа с текстом.
6	Лексика русского языка X-XVII вв. с точки зрения ее происхождения. Диахронический аспект лексической семантики	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов	Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы. Тестовое задание по теме.

		развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.	
7	Литературный язык Московской Руси. Развитие лексического состава русского языка 2-ой пол. XIV - XVII вв.	ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования. ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.	Работа с текстом. Выполнение упражнений. Составление опорной схемы.
8	Нормализация русского литературного языка нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.)	УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.	Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.
9	Нормализация РЛЯ нового типа и построение его стилистической системы (XVIII-начало XIX в.). История лексики РЛЯ XVIII-начала XIX в.	ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по	Выполнение упражнений.

		<p>основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.</p>	
10	<p>Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в. Пушкинский период в ИРЛЯ</p>	<p>УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий.</p>	<p>Собеседование на основе прочитанной обязательной и дополнительной литературы.</p>
11	<p>Стабилизация норм нового русского литературного языка с начала XIX в.</p>	<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.</p> <p>ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.</p> <p>ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.</p>	<p>Выполнение упражнений. Подготовка реферата и научного доклада (с компьютерной презентацией).</p>
12	<p>Дифференцированный зачет – 4 семестр</p>	<p>УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>	<p>Собеседование по теоретическим вопросам к дифференцированному зачету.</p>

	<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;</p> <p>ПК-5 – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русского языка, обобщать и критически оценивать результаты его исследований, выявлять их перспективные направления и представлять научно обоснованные достижения собственных изысканий;</p> <p>ПК-6 – способность осуществлять преподавательскую деятельность по русскому языку, используя современные методы и методики преподавания, распространять, применять инновации и научные достижения в области русского языка в образовательном процессе для решения профессиональных задач.</p>	<p>Реферат и научный доклад.</p>
--	---	---

2. Виды и характеристика оценочных средств

1. **Собеседование** – специальная беседа преподавателя с аспирантом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме. **Критерием оценивания** является соответствие ответов содержанию конкретной темы, ссылки на различные учебно-научные источники, аргументация.
2. **Конспект** – краткая письменная фиксация основных фактических данных, идей, понятий и определений, устно излагаемых преподавателем или представленных в литературном источнике. **Критерии оценивания:** проверка конспектов в соответствии с объемом аналитически обработанного учебно-научного материала, отражающего логическую связь частей прослушанной или прочитанной информации и качеством его усвоения.
3. **Работа с текстом** подразумевает развитие навыков понимания, интерпретации, историко-лингвистического и лексико-стилистического анализа памятников письменности. **Критерий оценивания** – проверка правильности выполненного анализа в формате коллективного обсуждения и устного опроса.
4. **Выполнение упражнений.** Во время занятий студенты выполняют упражнения, направленные на формирование навыков историко-лингвистического комментирования явлений современного русского литературного языка. **Критерии оценивания:** проверка правильности выполнения заданий в процессе устных ответов и коллективного обсуждения.

5. **Опорные схемы** – наглядные блок-схемы, в которых отражены подлежащие усвоению единицы информации с учетом логических связей между ними. Опорными сигналами служат ассоциативные символы (знак, слово, рисунок), заменяющие определенное смысловое значение. Цель опорных схем – изложить изучаемый материал так, чтобы на основе логических связей он стал доступным, сохранился в долговременной памяти. **Критерии оценивания:** полнота, логичность, непротиворечивость, возможность применения к анализу языкового материала.
6. **Тест** – метод организации оценивающей деятельности аспиранта по дисциплине, заключающийся в выполнении им заданий открытого типа с выбором единственного правильного ответа. Темы тестовых заданий формируются с ориентацией на развиваемые профессиональные компетенции, цели и планируемые результаты изучения дисциплины и применяются в ходе текущего контроля для диагностирования уровня учебных достижений по окончании определенного этапа обучения. Индивидуализация теста для обучающихся обеспечивается изменением порядка следования вопросов и порядка следования вариантов ответов. **Критерии оценивания:** ключи к тестовым заданиям, выполнение не менее, чем на 70%.
7. **Реферат** – форма письменной работы, которая представляет собой краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом нескольких литературных источников (монографий, научных статей), систематизацию, анализ и изложение материала. Цель написания реферата – развитие навыков лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. **Критерии оценивания:** проверка представленных рефератов, выполненных по теме и оформленных по ГОСТу, в соответствии с требованиями полноты изложенного аналитического материала, объемом проработанных источников, обоснованием собственной точки зрения по дискуссионным вопросам рассматриваемой проблемы.
8. **Научный доклад (с компьютерной презентацией)** готовится на основе реферата, включает обоснование актуальности и степени разработанности исследуемой темы, изложение собственной точки зрения по дискуссионным вопросам, выводы. **Критерии оценивания:** полнота информации, её организация, аргументированность, доступность для слушателей/зрителей, соблюдение стандартных требований к оформлению презентации, научный уровень, дизайн.
9. **Собеседование по теоретическим вопросам к дифференцированному зачету** – специальная итоговая беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по всему курсу. **Критерии оценивания устных ответов:**
- Отлично:
 - соответствие ответа содержанию дисциплины;
 - структурированность и аргументированность ответа;
 - информационная полнота и корректность ответа;
 - демонстрация знакомства с научной и учебной литературой по теме;
 - проявление навыков анализа, обобщения и интерпретации учебного материала.
 - Хорошо:
 - неполная реализация одного/двух указанных критериев оценивания.
 - Удовлетворительно:
 - неполная реализация трех и более критериев оценивания.
 - Неудовлетворительно:
 - отсутствие реализации любого из указанных критериев оценивания.

3. Оценочные средства

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ И НАУЧНЫХ ДОКЛАДОВ

1. Балто-славянские языковые контакты (Ф.П. Филин, О.Н. Трубачев).
2. Бытовая письменность и её основные особенности.
3. Влияние культурно-языковых традиций Литовской Руси на московскую книжную традицию.
4. Влияние Смутного времени на культурно-языковую ситуацию Московской Руси XVII в.
5. Грамматические и лексикографические сочинения начала XVIII в.
6. Древнейшее славяно-германское лексическое взаимодействие. (В.В. Мартынов).
7. Единство стилистической системы произведений церковно-канонической литературы.
8. Изменение понятия «правильного книжного языка» в Древней Руси.
9. Истоки дипломатической риторики в Письмах русских послов.
10. Историческая лексикология и смежные лингвистические дисциплины: семасиология, диалектология, ономастика, историческая грамматика, этимология, лингвокультурология, этнолингвистика, психоллингвистика.
11. Исторические и этимологические словари русского языка.
12. История книжной справки в Древней Руси.
13. История основных тематических групп лексики в русском языке (тематическая группа по выбору).
14. Культурно-языковая политика Петра I.
15. Лингвистические взгляды А.П. Сумарокова.
16. Лингвистические взгляды В.К. Тредиаковского.
17. Лингвистические взгляды М.В. Ломоносова.
18. Лингвистические и экстралингвистические факторы в современных исследованиях истории лексики русского языка.
19. Лингвистические установки никоновских справщиков.
20. Метод семантических параллелей в современных этимологических и исторических исследованиях.
21. Основные теории, описывающие языковую ситуацию Древней Руси (А.А. Шахматов, С.П. Обнорский, Б.А. Успенский).
22. Отражение полемики о «старом» и «новом» слоге в языковой практике А.С. Пушкина.
23. Переводческая деятельность Максима Грека и её влияние на московскую книжность.
24. Понятие «вкуса» в концепции карамзинистов.
25. Праславянский пласт лексики в русском языке. По данным Этимологического словаря славянских языков (праславянский лексический фонд) под ред. О.Н. Трубачева.
26. Роль старославянизмов в развитии словарного состава древнерусского языка.
27. Славяно-индо-иранские контакты древнейшей поры. (О.Н. Трубачев, В.И. Абаев, Б.А. Рыбаков).
28. Сравнительно-исторический метод в исследовании словарного состава родственных языков.
29. Становление терминологии диахронических исследований лексико-семантической системы языка.
30. Сущность процедуры этимологического анализа слова.

31. Троице-Сергиев и Кирилло-Белозерский монастыри как основные центры духовной культуры Московской Руси.
32. Тюркские элементы в истории лексики русского языка.
33. Характеристика индоевропейской лексики в истории русского языка (П.Я. Черных).
34. Церковнославянский язык как язык поэзии и прозы XVII в.
35. Эволюция принципов обучения грамоте в Древней Руси.
36. Эволюция функций приказного языка в Московской Руси.
37. Язык и стиль сатирической литературы XVII в.
38. Языковые особенности сочинений Г. Котошихина.

Требования к оформлению реферата

Объём реферата – 10-15 страниц.

Поля: верхнее и нижнее – 2 см., левое – 3 см, правое – 1,5 см.

Шрифт – Times New Roman, 14 пт. Интервал – 1,5.

Нумерация сверху страницы по центру.

1. В работе не должно быть грамматических, стилистических, пунктуационных ошибок и опечаток.
2. Цитаты и утверждения, заимствованные из опубликованных научных исследований, должны сопровождаться ссылками.
3. Список литературы реферата должен включать не менее 10 наименований.

Образец оформления библиографических ссылок и списков в реферате

Ссылки в тексте

[Суперанская 2011, 18].

Правила оформления списка литературы

Книга одного автора

Бушмин А. С. Наука о литературе: проблемы, суждения, споры. М.: Прогресс, 2009. 334 с.

Современная литературная критика: вопросы теории и методологии. М.: Наука, 2007. 271 с.

Книга нескольких авторов

Гришаева Л. И., Цурикова Л. В. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учеб. пособие для вузов. М.: Academia, 2006. 123 с.

Статья из журнала

Соболев А. Л. Книга об Андрее Белом // Литературное обозрение. 2010. № 1. С. 65–68.

Электронный ресурс

Жизнь прекрасна, жизнь трагична... [Электронный ресурс]: 1917 год в письмах А. В. Луначарского А. А. Луначарской / сост. Н. Антонова. М.: ИНФРА, 2001. URL: <http://lunacharsky.newgod.su/pisma/zhizn-prekrasna/> (дата обращения: 22.11.2022)

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. Зарождение славистики датируется:

1. XIX в.
2. XX в.
3. XVI-XVII вв.
4. I половиной XVIII в.

2. В первой половине XIX в. крупным славистическим центром была:

1. Варшава
2. Прага
3. Москва
4. София

3. Из индоевропейских языков славянские языки наиболее близки:

1. Италийским
2. Индийским
3. Иранским
4. Балтийским

4. Сравнительно-историческое языкознание имеет синонимическое название:

1. Компаративистика
2. Контрастивная лингвистика
3. Генеративная лингвистика
4. Когнитивная лингвистика

5. Архетипом называется:

1. Исходная языковая форма, реконструируемая на основе закономерных соответствий в родственных языках.
2. Исходная праязыковая форма, полученная в результате реконструкции путем нахождения соответствий в неродственных языках.
3. Понятие, связанное с археологическими изысканиями.
4. Устаревшее слово.

6. Предмет этимологического анализа:

1. Исследование процесса образования новых слов в языке.
2. Реконструкция первичной формы и значения слова.
3. Изучение изменений форм и значений отдельных морфем.
4. Исследование этнокультурных и этнопсихологических факторов в функционировании и эволюции языка.

7. Табуистическое словосложение, заменившее в праславянском языке греч. *арктос*, от которого образован научный термин «Арктика»:

1. ведмідь
2. medvĕď
3. барсук
4. пингвин

8. Ареальная лингвистика – это:

1. Раздел языкознания, исследующий с помощью методов лингвистической географии распространение языковых явлений в пространственной протяженности и межъязыковом (междиалектном) взаимодействии.
2. Раздел языкознания, изучающий географическую терминологию.
3. Раздел языкознания, предметом исследования которого являются топонимические единицы того или иного региона.
4. Раздел языкознания, в котором изучается языковое взаимодействие различных этносов.

9. Языковые контакты представляют собой:

1. Взаимодействие носителей разных языков в процессе коммуникации.

2. Взаимодействие двух или более языков, оказывающее влияние на структуру и словарь одного или многих из них.
3. Смешение лексических единиц в языковом сознании билингва.
4. Взаимодействие в процессе коммуникации представителей разных территориальных разновидностей языка – диалектов (диалектоносителей).

10. Какова первоначальная семантика слова неделя – недѣля?

1. Человек, не желающий работать, бездельник.
2. Слово недѣля образовано с помощью отрицания не- от глагола дѣлати – «нерабочий день», в современном русском языке – «воскресенье, праздник».
3. Время в семь дней от понедельника до воскресенья включительно.
4. Семидневный срок.

11. Религиозная лексика заимствована в славянских языках из:

1. Греческого языка.
2. Из тюркских языков.
3. Латинского языка.
4. Из финно-угорских языков.

12. Впервые в научный обиход понятие и термин «языковой союз» ввел:

1. Р.О. Якобсон
2. И.А. Бодуэн де Куртене
3. Н.С. Трубецкой
4. В. Скаличка

13. Факты, лежащие в основе установления родства языков:

1. Общность состава морфем.
2. Лексические соответствия.
3. Сходство фонетического облика слов.
4. Семантические соответствия.

14. Метод внутренней реконструкции основан:

1. На установлении взаимосвязи морфем в составе одной лексемы.
2. На исследовании соотносимых языковых явлений в рамках одного языка.
3. На сопоставлении языковых фактов родственных и неродственных языков.
4. На возможности делать выводы о прошлом состоянии языка, исходя из наблюдений над фактами современного языка.

15. Метод внешней реконструкции основан:

1. На сопоставлении фактов неродственных языков.
2. На сопоставлении фактов родственных языков.
3. На сопоставлении однокоренных морфем в пределах одного исследуемого языка.
4. На сопоставлении сходных по фонетическому оформлению слов как разных языков, так и одного языка.

16. Анализируя склонение слова *сын* и образование причастий в древнерусском, праславянском и литовском языках, констатируем близость праславянского языка:

1. К древнерусскому.
2. К литовскому.
3. К старославянскому.
4. К латинскому.

17. Впервые выделил славян в качестве отдельного народа:

1. Геродот
2. Гай Плиний Старший
3. Публий Корнелий Тацит
4. Иордан

18. Индоевропейское *ǵheima > рус. зима. Праславянская форма:

1. *zima
2. *cheima
3. *hiems
4. *giema

19. Сингармонизм присущ главным образом:

1. Флективным языкам
2. Агглютинативным языкам
3. Языкам эргативного строя
4. Языкам, имеющим номинативный строй.

20. Термин «контаминация» (применительно к изучению лексического состава языка)

– это:

1. Соположение языковых единиц.
2. Возникновение нового слова в результате переосмысления уже имеющегося в языке слова.
3. Возникновение нового слова из морфем близкородственных языков.
4. Возникновение нового слова или выражения в результате смешения (скрещивания) двух синонимичных или близких по звучанию слов.

21. Общее число народов и языков, упоминающихся в «Повести временных лет» Нестора-летописца:

1. 72
2. 83
3. 67
4. 85

22. По происхождению формант кара:

1. Из тюрк. кара – черный.
2. Праслав.: кара – гнев Божий, наказание.
3. Из фин-угор.: кара – изготовленный из дерева, древесной коры.
4. Древнее славянское слово, образовано от утраченного прил. Корокать «ногастый» < корокъ «нога» < общеслав. *korъкъ «нога» (ср. каракатица).

23. Народная этимология заключается в следующем:

1. Переосмысление значения слова, уже существующего в родном языке, но получившего новое значение, которое является копией значения, присущего соответствующему слову в каком-нибудь другом языке.
2. Переосмысление значения непонятных слов по случайному созвучию или смысловому сближению их с известными и понятными словами языка.
3. Переосмысление значения слова, которое создано на материале данного языка (напр., русского), но в своих морфемах копирующего структуру соответствующего слова из другого языка.
4. Установление происхождения слова с точки зрения носителя данного языка, представителя народа.

24. Палисадник – полусадик, вазелин – мазелин, термометр – теплометр. Данные примеры иллюстрируют языковое явление:

1. Контаминация.
2. Лексико-семантический способ образования слов.
3. Народная этимология.
4. Обратное словопроизводство.

25. Подошва сапога и подошва горы; чугу́н «железо» и чугу́н «изделие из чугуна»; баранка «кондитерское изделие» и баранка «рулевое колесо автомобиля». Данные примеры демонстрируют языковое явление:

1. Народная этимология.
2. Расширение значения слова.
3. Сужение значения слова.
4. Смена значения слова.

26. Первоначальное значение слова «подкузьмить» и исторические условия его возникновения:

1. «Обмануть, не выполнив договора, заключенного до кузьминок, т.е. праздника Кузьмы и Демьяна – 1 ноября ст. ст.»
2. «Оказать посильную помощь, поддержать, не взимая налоги до кузьминок».
3. «Обмануть, подвести Кузьму».
4. Слово, вошедшее в обиход благодаря литературной деятельности Кузьмы Пруткова – «подшутить».

27. И.-с. kērdi- (*kred-; *krd-) < праслав. *sъrdьse, из *sъrdьko, от сущ. *sъrdь < др.-рус. сръдце < рус. сердце. Этимон данной лексемы:

1. «Желудок» - от ионического kradie – «сердце», «желудок».
2. Вместилище чувств и душевных свойств – гнева, раздражения (ср. сердитый, сердить).
3. Средоточие человеческих добродетелей (ср. сердобольный, сердечный).
4. «То, что находится в середине», «середина».

28. Первоначальное прямое значение слов «супруг», «супруга»?

1. Безупречный во всех отношениях человек (от лат. superior, superius – высший).
2. «Упряжка», «пара волов, запрягаемая вместе».
3. Тот, кто находится напротив – «супротив».
4. Человек, ощущающий свое превосходство (от лат. supra – сверху, вверху, выше).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМУ ЗАЧЕТУ

1. Специфика предмета исторической стилистики по сравнению с исторической диалектологией и историей русской литературы.
2. Основная проблематика исторической лексикологии русского языка.
3. Источники и материалы историко-лексикологического исследования.
4. Пути формирования словарного состава русского языка. Периодизация истории лексического состава русского языка.
5. Литературный язык как особая разновидность письменного языка. Основные свойства литературного языка.
6. Норма и узус в языке. Виды языковой нормы и их социальные параметры.
7. Основные факторы эволюции языка.

8. Основные теории о специфике языковой ситуации Древней Руси.
9. Возникновение книжно-языковой традиции в Древней Руси.
10. Некнижная письменность Киевской Руси.
11. Генетическая классификация древне- и старорусской лексики.
12. Типы древне- и старорусских заимствований.
13. Типы и модели семантических процессов, характерных для словарного состава русского языка.
14. Проблема территориальной локализации древне- и старорусских лексических единиц.
15. Функционально-стилистическая классификация древне- и старорусских лексических единиц.
16. Семантическая деривация в истории словарного состава русского языка.
17. Калькирование и семантическое заимствование (на материале русского языка XI–XVII вв.).
18. Деривационные словообразовательные процессы как источник пополнения номинативного фонда русского языка XI–XVII вв.
19. Развитие омонимии в истории словарного состава русского языка.
20. «Второе южнославянское влияние» и связанные с ним культурно-языковые процессы.
21. Специфика стиля «плетения словес».
22. Новообразования периода второго южнославянского влияния и их дальнейшая судьба.
23. Культурно-языковая ситуация в Московской Руси.
24. Приказной язык Московской Руси. Новые формы деловой письменности.
25. Книжно-письменная традиция в языке «московского барокко».
26. Грамматики Л. Зизания, М. Смотрицкого и их роль в укреплении норм церковнославянского языка.
27. Концепция «простоты» языка как фактор эволюции языковой ситуации.
28. Возникновение русского литературного языка нового типа.
29. «Простой язык» петровской эпохи.
30. Стабилизация норм нового литературного языка с начала XIX в.
31. Обобщение предшествующего развития ЛЯ в литературно-языковой практике А.С. Пушкина.