

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

29 марта 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРАКТИКА
по научной специальности
5.7.1. Онтология и теория познания

1. Паспорт оценочных материалов по практике

| № п/п | Темы дисциплины (модуля) в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен, с указанием семестра) | Код и содержание компетенции (или ее части) | Оценочные материалы (виды и количество) |
|-------|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Подготовительный этап: ознакомление с содержанием и условиями производственной практики. Разработка индивидуальной программы ее прохождения | ПК-1 – способность к комплексному исследованию актуальных философских проблем на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук, критического анализа религиозно-идеалистических, метафизических и натурфилософских онтологий и гносеологий | отчет |
| 2. | Основной этап: изучение особенностей учебной и внеучебной педагогической деятельности в высшей школе; посещение лекций и семинарских занятий преподавателей кафедры; ознакомление с организацией учебно-воспитательного процесса в высшей школе и работой кафедр; участие в мероприятиях, проводимых кафедрой общей и социальной педагогики; подготовка практических и семинарских занятий, их анализ и оценка; проведение практических и семинарских занятий, их анализ и оценка; организация и оценивание учебно-исследовательской деятельности студентов | ПК-1 – способность к комплексному исследованию актуальных философских проблем на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук, критического анализа религиозно-идеалистических, метафизических и натурфилософских онтологий и гносеологий; ПК-2 – способность к генерированию новых идей, критическому анализу и оценке современных отечественных и зарубежных концепций гносеологии и эпистемологии; ПК-6 – на основе знания специальной теоретической литературы и участия в обновлении курсов философии, а также на основе навыков и умений повышения теоретического уровня преподавания философии в высших учебных заведениях демонстрировать владение способами участия в деятельности различных философских институтов и философского сообщества в целом. | отчет |
| 3 | Заключительный этап: подготовка отчета | ПК-1 – способность к комплексному исследованию актуальных философских проблем на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук, критического анализа религиозно-идеалистических, метафизических и натурфилософских онтологий и гносеологий; ПК-2 – способность к генерированию новых идей, критическому анализу и оценке современных отечественных и зарубежных концепций гносеологии и эпистемологии; | отчет |

| | | |
|--|---|-------------------------|
| | ПК-6 – на основе знания специальной теоретической литературы и участия в обновлении курсов философии, а также на основе навыков и умений повышения теоретического уровня преподавания философии в высших учебных заведениях демонстрировать владение способами участия в деятельности различных философских институтов и философского сообщества в целом. | |
| Дифференцированный зачет (4 семестр): подготовка к защите отчета | ПК-1 – способность к комплексному исследованию актуальных философских проблем на основе концептуальной интеграции достижений фундаментальных наук, критического анализа религиозно-идеалистических, метафизических и натурфилософских онтологий и гносеологий; ПК-2 – способность к генерированию новых идей, критическому анализу и оценке современных отечественных и зарубежных концепций гносеологии и эпистемологии; ПК-6 – на основе знания специальной теоретической литературы и участия в обновлении курсов философии, а также на основе навыков и умений повышения теоретического уровня преподавания философии в высших учебных заведениях демонстрировать владение способами участия в деятельности различных философских институтов и философского сообщества в целом. | Отчет, опрос, дискуссия |

2. Виды и характеристика оценочных средств

Отчет по практике – письменное оформление результатов практики, позволяющее аспиранту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения практики. Отчет составляется в соответствии с требованиями к структуре и содержанию. Содержит материалы, подтверждающие результаты практики.

Опрос и дискуссия – оценочное средство, позволяющее определить полноту и системность знаний, а также способность их применения при анализе и оценки ситуаций, формулировании и аргументировании собственной позиции по рассматриваемым вопросам.

Дифференцированный зачет в форме защиты отчета по практике имеет целью установить глубину знаний аспиранта, уровень его практической готовности к самостоятельной деятельности в качестве преподавателя.

3. Оценочные средства

Отчет должен содержать материалы, отражающие деятельность аспиранта на каждом этапе практики в соответствии с индивидуальным планом прохождения практики.

Отчет по практике включает:

- Титульный лист
- Индивидуальный план прохождения практики

– Материалы, отражающие содержание и результаты работы

В отчет также могут быть включены планы-конспекты проведенных занятий, самоанализ одного из занятий, перечень и результаты выполнения других видов работы – учебно-методической, воспитательной и организационной, самооценка своей деятельности в качестве преподавателя высшей школы (позитивные результаты, проблемы, ошибки, пути совершенствования).

В процессе прохождения практики аспирант обязан:

- своевременно приступить к работе;
- соблюдать действующие в Институте правила внутреннего трудового распорядка и техники безопасности, выполнять указания руководителей практики;
- выполнять программу практики в полном объеме и в соответствии с установленным календарным планом;
- регулярно встречаться с руководителем практики и сообщать ему о результатах работы с учебной группой;
- ознакомиться с современной литературой по вопросам организации образовательного процесса в высшей школе;
- разработать и согласовать с руководителем практики методическое обеспечение проводимого занятия, включающее обоснование актуальности темы занятия, ее связь с предыдущими темами курса, основные теоретические положения темы, перечень вопросов, рассматриваемых на занятиях, методические указания к изучению каждого вопроса темы, задачи, тесты, кейсы и т. п., относящиеся к изучаемым вопросам, список рекомендуемой литературы к каждому разделу темы (в соответствии с ГОСТом) с указанием страниц, непосредственно относящихся к изучаемому разделу;
- представить руководителю практики для рецензирования в письменном виде план проведения семинарского (практического) занятия с соответствующим методическим обеспечением;
- по итогам практики провести открытое занятие по одной из дисциплин;
- составить отчет о практике и защитить его на кафедре в установленные сроки.

Примерный индивидуальный план прохождения научно-педагогической практики

| № п/п | Виды работы аспиранта | Время проведения | Отметка о выполнении |
|-------|---|------------------|----------------------|
| 1. | Вводная консультация руководителя практики | | |
| 2. | Составление программы практики | | |
| 3. | Ознакомление с документацией кафедры и индивидуальной документацией преподавателя. Изучение рабочей программы дисциплины, по которой будут проводиться занятия | | |
| 4. | Посещение занятий ведущих преподавателей кафедры | | |
| 5. | Определение тем и форм работы со студентами | | |
| 6. | Изучение литературы по преподаваемой дисциплине | | |
| 7. | Разработка планов-конспектов проведения занятий и утверждение их руководителем практики | | |
| 8. | Проведение занятий со студентами: – семинарских – лабораторных – практических | | |
| 9. | Проведение зачетных занятий (в присутствии руководителя практики) и их анализ | | |
| 10. | Выполнение других видов работы: – – – – | | |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| 11. | Подготовка отчета о прохождении практики и предоставление его руководителю практики | | |
| 12. | Отчет на заседании кафедры | | |

Практика считается завершенной успешно при условии выполнения аспирантом всех требований индивидуального плана прохождения практики.

Оценивание отчета:

«Отлично» – аспирант в полном объеме реализовал план практики, материалы характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант своевременно подготовил отчет.

«Хорошо» – аспирант в целом реализовал план практики, однако в представленных материалах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант своевременно подготовил отчет.

«Удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план практики, в представленных материалах отсутствует системность, содержатся фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет.

«Неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план практики; отчет не подготовлен.

Оценивание участия в дискуссии:

0 баллов - в дискуссии не участвует; участие неактивное, ограничивается в воспроизведении мнения других участников дискуссии;

1 балл - участие неактивное, допускаются существенные фактологические ошибки, связанные с невладением материалом по обсуждаемым вопросам;

2 балла - в дискуссии проявляются отсутствие общей идеи, системы в представлениях, отсутствует аргументация.

3 балла - в дискуссии проявляются общая идея, попытки систематизировать информацию, при аргументировании нарушается логика рассуждения, приводятся нелогичные аргументы и умозаключения.

4 балла - в дискуссии проявляются общая идея, системность в представлениях, при аргументировании в целом соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются в основном на материале лекций либо рекомендованных к изучению источников, делаются умозаключения.

5 баллов - в дискуссии проявляется четкая позиция относительно рассматриваемых вопросов, при аргументировании соблюдается логика рассуждения, приводимые аргументы основываются на широком материале, проявляется творческий подход.

Оценивание ответов при опросе:

0 баллов – ответ не дан;

1 балл – ответ не по сути вопроса, невладение материалом;

2 балла – содержание ответа на раскрывает сути вопроса;

3 балла – отвечает по существу, но не демонстрирует целостного представления по вопросу, не может аргументировать свой ответ;

4 балла – отвечает по существу, демонстрирует целостное представление по вопросу; не может аргументировать свой ответ либо аргументация не обоснована;

5 баллов – полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос.