

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



ПОДТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

29 сентября 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
ЭКОЛОГИЯ ДРЕВНИХ И ТРАДИЦИОННЫХ ОБЩЕСТВ
по научной специальности 5.6.3. Археология

1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы (виды и количество)
1	2	3	4
1.	Реконструкция природной среды древних и средневековых обществ	ПК-13 – способность продуктивно использовать современные методы и подходы археологической науки, а также методы других, в том числе естественнонаучных дисциплин и информационно-коммуникационных технологий самостоятельной научно-исследовательской преподавательской деятельности.	Ответ на практическом занятии – 4; Участие в дискуссии – 4.
2.	Жизнеобеспечение древних и средневековых обществ		Ответ на практическом занятии – 4; Участие в дискуссии – 4.
3.	Палеодемография и миграционные процессы		Ответ на практическом занятии – 4; Участие в дискуссии – 4.
4.	Антропозология		Ответ на практическом занятии – 4; Участие в дискуссии – 4.
5.	Этническая экология		Ответ на практическом занятии – 4; Участие в дискуссии – 4.
7.	Дифференцированный зачет (4 семестр)		Реферат – 20. Контрольная работа – 40.

2. Виды и характеристика оценочных средств

При осуществлении текущего контроля оценивается:

- работа на учебной встрече;
- участие в дискуссии;
- реферат;
- контрольная работа.

Работа на учебной встрече

Проводится по теоретическому материалу на практических занятиях. Для подготовки необходимо проработать лекцию и прочитать рекомендуемую литературу по теме. Устный опрос может проводиться в форме индивидуального собеседования или собеседования в малых группах по вопросам.

Ответ на практическом занятии отражает знания и умения, приобретенные аспирантом по определенной теме по итогам прочтения источников и специальной литературы. Ответ обучающегося должен быть развернутым, представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданный вопрос, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. Критерии оценивания: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа.

Участие в дискуссии

Проводится по теоретическому материалу на практических занятиях. Для её проведения необходимо проработать лекции и прочитать рекомендуемую литературу по теме. Дискуссия используется на практических занятиях с целью развития культуры речи и ведения научных дискуссий. Дискуссия на практическом занятии требует продуманности и основательной

предварительной подготовки. Оценивается умение выражать свои мысли, четко формулировать вопросы, приводить аргументы и т. д.

Реферат представляет собой обзор литературы по определенной научной теме. Объем реферата может достигать 10-15 стр.; время, отводимое на его подготовку – от 2 недель до месяца. Подготовка реферата подразумевает самостоятельное изучение аспирантом нескольких литературных источников (монографий, научных статей и т.д.) по определённым вопросам, не рассматриваемым подробно на практическом занятии, систематизацию материала и краткое его изложение. Цель написания реферата – привитие аспиранту навыков краткого и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным отчетам, обзорам и статьям. За время изучения курса аспирант представляет один реферат по предлагаемой теме (из примерного перечня). Контроль – представление реферата.

Контрольная работа предусматривает выполнение учебно-исследовательского задания по практической обработке навыков реализации герменевтического подхода в процессе ведения диссертационного исследования по проблемам современного образования. При выполнении контрольной работы аспирант даёт аргументированное обоснование возможностей применения герменевтических технологий при выполнении собственного научного исследования. Объем контрольной работы – 15 стр. В качестве творческого задания аспирантам предлагается найти палеоэкологический аспект изучения для темы своего диссертационного исследования. Нюансы задания обсуждаются на индивидуальных консультациях. Готовое задание представляется на зачете.

3. Оценочные средства

Работа аспирантов в течение семестра оценивается следующим образом:

Работа на учебной встрече:

Примерная структура ответа на учебной встрече:

1. Связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
2. Раскрытие сущности проблемы;
3. Методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.

Система оценивания:

- 0 баллов – неявка на занятие;
- 1 балл – присутствие на рабочей встрече;
- 2 балла – накопление и систематизация учебного материала по изучаемой теме;
- 3 балла – умение применять учебный материал на репродуктивном уровне;
- 4 балла – умение интерпретировать учебный материал на уровне научного исследования по теме диссертации.

Участие в дискуссии:

Этапы дискуссии:

1. Подготовка к дискуссии. Определение темы (предмета) обсуждения, цели, которую преследуют его участники; выборы ведущего, распределение ролей (секретаря, счетной комиссии, экспертов и т.д.). Принятие повестки дня, регламента, определение последовательности вопросов, вынесенных на обсуждение;
2. Проведение дискуссии. Выступления участников, прения. Обсуждение проекта решения, принятие итогового документа;
3. Подведение итогов. Обсуждение и оценка проведенной дискуссии. Замечания по ведению собрания, оценка роли ведущего, определение вклада каждого участника в ход дискуссии. Планирование дальнейших дискуссий.

Система оценивания:

0 баллов – неявка на занятие;

1 балл – присутствие на рабочей встрече;

2 балла – участие в дискуссии имеет недостаточно аргументированный характер, не содержит развернутой информации, демонстрирует слабое знание понятий и терминов, не содержит ссылок на первоисточники и примеров из практики;

3 балла – владение учебным и научным материалом по теме дискуссии; удовлетворительно владение терминологией, знание отдельных методов научной аргументации, удовлетворительное изложение собственной позиции в рамках дискуссии с обращением к профессиональной практике;

4 балла – свободное владение учебным и научным материалом с привлечением различных источников; правильное употребление понятий, использование разнообразных методов научной аргументации, доказательное изложение собственной позиции в тесной связи с профессиональной практикой, корректность ведения дискуссии.

Представление реферата:**Тематика рефератов:**

1. Миграции индоевропейцев по археологическим данным
2. Экологическая культура обских угров
3. Палеопатологии и болезни ранних кочевников Евразии
4. Экспериментальное и аналитическое изучение древней пищи по нагарам на посуде
5. Динамика рождаемости и смертности обско-угорских народов в 20 веке как показатель адаптивных процессов во взаимодействии с индустриальной культурой
6. Адаптивные возможности традиционного хозяйства казахов (киргизов, сибирских татар).
7. Палеоэкономическая модель древнего поселения;
8. Жилая архитектура населения эпохи бронзы
9. Миграции и смены археологических культур;
10. Палеодемографическое изучение населения эпохи бронзы и раннего железа Западной Сибири
11. Палеопатологии у населения саргатской культуры

В качестве творческого задания аспирантам предлагается найти палеоэкологический аспект изучения для темы своего диссертационного исследования. Нюансы задания обсуждаются на индивидуальных консультациях. Готовое задание представляется на зачете.

Система оценивания:

0 баллов – не представлен;

1-5 балла – представлен реферат, который содержит несистематизированный и неструктурированный материал по теме;

6-10 баллов – представлен реферат, который содержит частично систематизированный и нелогично структурированный материал по теме;

11-15 баллов – представлен реферат, который содержит структурированный и удовлетворительно систематизированный материал, содержащий ошибки в научной аргументации и в использовании понятийно-терминологического аппарата;

16-19 баллов – представлен реферат, который содержит структурированный и хорошо систематизированный материал, содержащий незначительные нарушения в логике изложения и отдельные стилистические ошибки;

20 баллов – представлен реферат, в котором полно, четко, последовательно и логично изложен научный материал по теме, показаны системные отношения элементов научного знания, продемонстрировано владение методами научной аргументации и стилем научного описания.

Контрольная работа:**Тематика контрольных работ:**

1. Миграции индоевропейцев по археологическим данным.

2. Экологическая культура обских угров.
3. Палеопатологии и болезни ранних кочевников Евразии.
4. Экспериментальное и аналитическое изучение древней пищи по нагарам на посуде.
5. Динамика рождаемости и смертности обско-угорских народов в 20 веке как показатель адаптивных процессов во взаимодействии с индустриальной культурой.
6. Адаптивные возможности традиционного хозяйства казахов (киргизов, сибирских татар).
7. Палеоэкономическая модель древнего поселения.
8. Жилая архитектура населения эпохи бронзы.
9. Миграции и смены археологических культур.
10. Палеодемографическое изучение населения эпохи бронзы и раннего железа Западной Сибири.
11. Палеопатологии у населения саргатской культуры.

В качестве творческого задания аспирантам предлагается найти палеоэкологический аспект изучения для темы своего диссертационного исследования. Нюансы задания обсуждаются на индивидуальных консультациях. Готовое задание представляется на зачете.

Система оценивания:

0 баллов – не представлена;

1-9 баллов – контрольная работа выполнена с опорой на ограниченный объем научных источников, изложение носит описательный характер;

10-19 балла – контрольная работа выполнена с опорой на ограниченный объем научных источников, уровень аргументации недостаточный, изложение носит преимущественно описательный характер;

20-29 баллов – контрольная работа выполнена с опорой на достаточный объем научных источников, уровень аргументации удовлетворительный, изложение носит преимущественно описательно-объяснительный характер;

30-39 баллов – контрольная работа выполнена с привлечением основной и дополнительной литературы, уровень аргументации достаточный, изложение носит объяснительный характер, проведена авторская интерпретация материалов;

40 баллов – контрольная работа выполнена с привлечением широкого круга основной и дополнительной литературы, уровень аргументации высокий, изложение носит объяснительный и прогностический характер, проведена интерпретация материала применительно к теме диссертационного исследования обучающегося.

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».