

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ

УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
«15» мая 2026 г.



ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство
форма обучения (очная)

Рзаева В.В. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство, форма обучения (очная). Тюмень, 2026.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 4.1.1. Общее земледелие и растениеводство.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется в структурных подразделениях Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями.

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающее структурное подразделение экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо в выпускающем структурном подразделении должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Руководитель выпускающего структурного подразделения Университета не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание выпускающего структурного подразделения о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей структурного подразделения (далее - рецензенты).

При отсутствии в выпускающем структурном подразделении достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других структурных подразделений Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют в выпускающее структурное подразделение рецензию на диссертацию.

По итогам заседания структурного подразделения готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Руководитель выпускающего структурного подразделения обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов структурного подразделения Университета и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;

- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании выпускающего структурного подразделения Университета принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов структурного подразделения Университета. Заседание считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 2/3 от числа присутствующих на итоговой аттестации.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или уполномоченным им лицом).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;

ПК-1 - способность проектировать, осуществлять комплексные исследования и способность к критическому анализу, оценке научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

ПК-2 - владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий;

ПК-3 - уметь разрабатывать системы: севооборотов, обработки почвы, защиты растений, удобрений, семеноводства и соблюдать систему и культуру земледелия.

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Код компетенции	Результаты освоения (содержание компетенции)	Перечень планируемых результатов обучения
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерирование новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: основные научные достижения в области сельского хозяйства, общего земледелия и растениеводства. Уметь: анализировать и давать оценку современным научным технологиям; генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе на междисциплинарном уровне. Владеть: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений в сельском хозяйстве.
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать: методологию комплексных исследований в области общего земледелия и растениеводства; основы истории и философии науки применительно к агрономическим исследованиям. Уметь: проектировать и осуществлять комплексные (в т.ч. междисциплинарные) исследования в области сельского хозяйства с опорой на системное научное мировоззрение. Владеть: навыками планирования и проведения комплексных исследований с использованием знаний истории и философии науки.
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать: принципы организации работы российских и международных исследовательских коллективов в области агрономии, земледелия и растениеводства. Уметь: участвовать в решении научных и научно-образовательных задач в составе исследовательских коллективов. Владеть: навыками взаимодействия с членами исследовательских коллективов для достижения общих научных целей.
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать: современные методы и технологии научной коммуникации (в т.ч. ГИС, on-line/off-line системы, навигационные системы применительно к сельскому хозяйству) на государственном и иностранном языках. Уметь: представлять результаты

		научных исследований в области общего земледелия и растениеводства с использованием современных коммуникационных технологий на русском и иностранном языках. Владеть: навыками научной коммуникации, включая подготовку публикаций, докладов и презентаций по тематике сельского хозяйства.
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знать: основные понятия и траектории собственного профессионального и личностного развития в сфере общего земледелия и растениеводства. Уметь: планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития в процессе научно-исследовательской и преподавательской деятельности. Владеть: навыками самоорганизации, самообразования и профессионального роста в области агрономии.
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: современные методы исследования в области общего земледелия и растениеводства (включая методы учёта засорённости, программирования урожайности, ГИС, навигационные системы). Уметь: самостоятельно планировать и проводить научные исследования, рассчитывать планируемую урожайность, нормы удобрений, экономическую эффективность, использовать электронные карты заданий. Владеть: навыками применения информационно-коммуникационных технологий (on-line/off-line, картирование полей, навигационные системы) в научных исследованиях по сельскому хозяйству.
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Знать: основы педагогики высшей школы, этические нормы профессиональной деятельности; содержание основных образовательных программ по направлению «Общее земледелие и растениеводство». Уметь: разрабатывать учебно-методические материалы, проводить

		лекционные и практические занятия по дисциплинам в области земледелия и растениеводства. Владеть: навыками преподавания (в том числе с использованием космических систем, навигационных технологий как примеров современных методов) по образовательным программам высшего образования.
ПК-1	способность проектировать, осуществлять комплексные исследования и способность к критическому анализу, оценке научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: виды инновационных технологий в сельском хозяйстве; научные достижения в области севооборотов, обработки почвы, защиты растений. Уметь: проектировать комплексные агротехнологические исследования, анализировать засорённость посевов, давать агротехническую оценку предшественникам, генерировать новые идеи. Владеть: навыками разработки систем севооборотов, обработки почвы, защиты растений, удобрений, семеноводства, включая биологическую защиту растений.
ПК-2	владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Знать: методологию теоретических и экспериментальных исследований в области общего земледелия и растениеводства; факторы жизни растений, законы земледелия, классификацию севооборотов, методы регулирования почвенных режимов. Уметь: планировать и разрабатывать методики агротехнологических экспериментов по повышению продуктивности сельскохозяйственных культур, использовать ГИС и навигационные системы. Владеть: методологией исследований почвенного плодородия, воспроизводства плодородия почвы, обработки почвы (в т. ч. по методам А.И. Бараева, М.З. Журавлёва, В.Р. Вильямса, Т.С. Мальцева), программирования урожайности, картирования полей.
ПК-3	уметь разрабатывать системы: севооборотов, обработки почвы, защиты растений, удобрений, семеноводства и соблюдать	Знать: классификацию сельскохозяйственных культур; биологические особенности культур; принципы построения севооборотов;

	систему и культуру земледелия	методы борьбы с сорными растениями. Уметь: разрабатывать системы севооборотов (в т.ч. для Тюменской области, таёжной, подтаёжной и лесостепной зон Западной Сибири), системы обработки почвы (основная, весенняя, предпосевная, послепосевные мероприятия), защиты растений, удобрений (органические и минеральные, с использованием навигационной системы и электронных карт), семеноводства. Владеть: навыками соблюдения системы и культуры земледелия.
--	-------------------------------	--

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Диссертация - научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научных задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Выступление аспиранта (соискателя) - представление результата исследовательской деятельности, сопровождающееся презентацией наглядного материала. Как правило, содержательно включает общую характеристику (актуальность темы исследования, степень ее разработанности; цель, гипотезу, задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы; методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов), основные положения и итоги теоретической и эмпирической составляющих исследования, общие выводы по результатам проведенного исследования, включая перечень авторских работ, опубликованных по теме диссертации.

Выступление включает: доклад, презентацию и ответы на вопросы.

Доклад - устная форма изложения результатов исследовательской деятельности.

Презентация - для наглядно-иллюстративной демонстрации результатов исследования используется электронная презентация. Электронная презентация не воспроизводит полностью доклад. Она должна, отражая основное содержание доклада, дополнять, иллюстрировать, подтверждать основные тезисы доклада в текстовой, рисуночной, графической и табличной формах.

Ответы на вопросы - оценочное средство, позволяющее оценивать имеющиеся знания, владение содержательным материалом, теоретико-методологическую грамотность, умение формулировать и аргументировать собственную позицию относительно рассматриваемых вопросов, вести научную дискуссию.

Оценивание доклада и презентации:

- соблюдение регламента
- полнота представления
- оптимальное соотношение текстового и иллюстрированного материала
- наглядность представленного материала
- содержательность вербального представления

- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает теоретический и практический интерес
- вызывает дискуссию

Итоговая оценка за доклад и презентацию:

9-10 баллов - 5 («отлично»)

7-8 баллов - 4 («хорошо»)

5-6 баллов - 3 («удовлетворительно»)

0-4 балла - 2 («неудовлетворительно»).

Оценивание ответов на вопросы:

5 («Отлично») - Аспирант демонстрирует глубокие знания, исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически излагает, не допуская ошибок; свободно оперирует основными теоретическими положениями по проблематике излагаемого материала.

4 («Хорошо») - Аспирант демонстрирует достаточные знания, грамотно и по существу излагает, не допускает существенных неточностей при ответе на вопрос; самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская существенных ошибок.

3 («Удовлетворительно») - Аспирант излагает основной программный материал, но не знает отдельных деталей, допускает неточности, некорректные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала; испытывает трудности при ответе на дополнительные вопросы комиссии.

2 («Неудовлетворительно») - Аспирант не знает значительной части программного материала, допускает грубые ошибки при изложении материала; с большими затруднениями и неточностями отвечает на дополнительные вопросы комиссии.

Итоговое оценивание:

Оценка «отлично» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки;
- показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики
- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации;
- четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента;
- текст доклада отмечен высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно даётся критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения;

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования;
- предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения;
- доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования;
- недостаточно четкое научное обоснование замысла и целевых характеристик проведенного исследования;
- нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечетко сформулированы научная значимость и теоретическая значимость;

- основной текст доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточные обоснованные утверждения и выводы;

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно;
- методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерности практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими;

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно;
- имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо;
- понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения;
- в работе имеется плагиат;

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Основная литература

1. Предпосевная, послепосевная, основная обработка почвы и посев сельскохозяйственных культур в Тюменской области : монография / С. С. Миллер, Н. В. Фисунов, В. А. Федоткин, В. В. Рзаева. – Тюмень: Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2020. – 140 с. – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44556160_73606393.pdf (дата обращения: 17.05.2026).

7.2. Дополнительная литература

1. Система адаптивно-ландшафтного земледелия в природно-климатических зонах Тюменской области / Н. В. Абрамов, Ю. А. Акимова, Л. Г. Бакшеев [и др.]. – Тюмень : Тюменский издательский дом, 2019. – 472 с. – ISBN 978-5-9288-0369-8. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=43787252> elibrary_43787252_12054116.pdf (дата обращения 17.05.2026)

7.3. Интернет-ресурсы

1. Консультант Плюс» <http://www.consultant.ru>
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrarv.ru/defaultx.asp>.
3. Электронная библиотечная система IPRbooks

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика диссертационных исследований:

Формирование продуктивности яровой пшеницы, возделываемой по видам паров

Продуктивность гибридов ярового рапса в западной Сибири

Влияние способов обработки почвы на продуктивность сельскохозяйственных культур

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ

**Выписка из протокола заседания
кафедры земледелия
от __.__.____ № _____**

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего/четвертого года обучения.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего/четвертого года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. *Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК» / RSCI / «Белого списка»:*

выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

- выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - _ % .

1. *ФИО, руководитель структурного подразделения, о степени готовности диссертации аспиранта третьего/четвертого года обучения* *ФИО*

к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – __% (от 90 % и выше);

ВЫСТУПИЛИ: 2. *ФИО, научный руководитель аспиранта ФИО, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости*

изменения темы).

РЕШИЛИ:

1. Аттестовать аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* с _____ оценкой «...» и _____ допустить к итоговой аттестации.
2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).
3. Назначить рецензентами *ФИО*, *ФИО*.
4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель

ФИО

Секретарь

ФИО