

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ

Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики

Г.Н. Суворов

«25» мая 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная
экспертиза и биобезопасность
форма обучения (очная)

Столбова О.А. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») по научной специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность, форма обучения (очная). Тюмень, 2026.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Итоговая аттестация является отдельным компонентом программы аспирантуры по научной специальности 4.2.2. Санитария, гигиена, экология, ветеринарно-санитарная экспертиза и биобезопасность

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется в структурных подразделениях Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями.

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающее структурное подразделение экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо в выпускающем структурном подразделении должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Руководитель выпускающего структурного подразделения Университета не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание выпускающего структурного подразделения о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей структурного подразделения (далее - рецензенты).

При отсутствии в выпускающем структурном подразделении достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других структурных подразделений Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют в выпускающее структурное подразделение рецензию на диссертацию.

По итогам заседания структурного подразделения готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Руководитель выпускающего структурного подразделения обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов структурного подразделения Университета и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;

- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании выпускающего структурного подразделения Университета принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов структурного подразделения Университета. Заседание считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 2/3 от числа присутствующих на итоговой аттестации.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или уполномоченным им лицом).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

ПК-4 - способность осуществлять организацию и проведение мониторинга возникновения и распространения заболеваний различной этиологии животных и изыскания наиболее эффективных мер, направленных на защиту населения от болезней общих для человека и животных;

ПК-5 - способность применять современные методы исследований в области животноводства;

ПК-6 - готовность к проведению научных исследований по санитарии, гигиене, ветеринарно-санитарной экспертизе, обработке и анализу их результатов.

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

В результате освоения дисциплин аспирант должен:

Знать: основы научной специальности;

Уметь: применять современные технологии проектирования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности, осуществлять исследовательскую проблему в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

Владеть: навыками научно-исследовательской работы.

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Диссертация - научно-квалификационная работа, в которой содержится решение научных задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Выступление аспиранта (соискателя) - представление результата исследовательской деятельности, сопровождающееся презентацией наглядного материала. Как правило, содержательно включает общую характеристику (актуальность темы исследования, степень ее разработанности; цель, гипотезу, задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы; методы исследования; положения, выносимые на защиту; степень достоверности и апробацию результатов), основные положения и итоги теоретической и эмпирической составляющих исследования, общие выводы по результатам проведенного исследования, включая перечень авторских работ, опубликованных по теме диссертации.

Выступление включает: доклад, презентацию и ответы на вопросы.

Доклад - устная форма изложения результатов исследовательской деятельности.

Презентация - для наглядно-иллюстративной демонстрации результатов исследования используется электронная презентация. Электронная презентация не воспроизводит полностью доклад. Она должна, отражая основное содержание доклада, дополнять, иллюстрировать, подтверждать основные тезисы доклада в текстовой, рисуночной, графической и табличной формах.

Ответы на вопросы - оценочное средство, позволяющее оценивать имеющиеся знания, владение содержательным материалом, теоретико-методологическую грамотность, умение формулировать и аргументировать собственную позицию относительно рассматриваемых вопросов, вести научную дискуссию.

Оценивание доклада и презентации:

- соблюдение регламента
- полнота представления
- оптимальное соотношение текстового и иллюстрированного материала
- наглядность представленного материала
- содержательность вербального представления
- научность вербального представления
- доступность вербального представления
- вызывает теоретический и практический интерес
- вызывает дискуссию

Итоговая оценка за доклад и презентацию:

- 9-10 баллов - 5 («отлично»)
- 7-8 баллов - 4 («хорошо»)
- 5-6 баллов - 3 («удовлетворительно»)
- 0-4 балла - 2 («неудовлетворительно»).

Оценивание ответов на вопросы:

Критерии оценивания защиты аспиранта комиссией в ходе представления подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

Оценка **«отлично»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность проблемы обоснована анализом состояния теорий и практики в конкретной области науки;

- показана значимость проведённого исследования в решении научных проблем;
- найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики;
- грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование темы, чётко сформулирован авторский замысел исследования, отражённый в понятийно-категориальном аппарате;
- обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;
- глубоко и содержательно проведён анализ полученных результатов эксперимента;
- текст работы отличается высоким уровнем научности, чётко прослеживается логика исследования;
- корректно дан критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка «хорошо» ставится при соблюдении следующих условий:

- достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке;
- для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;
- сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведённого исследования, нет должной аргументированности представленных материалов;
- нечётко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость;
- основной текст работы изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность исследования обоснована недостаточно, методологические подходы и целевые характеристики исследования чётко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики;
- дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приёмов, форм, но выбор методов исследования не обоснован;
- полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости;
- в тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Оценка «неудовлетворительно» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту;
- теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме;
- отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов;
- в формулировке выводов по результатам проведённого исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений;
- текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме;
- в работе имеется плагиат.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Основная литература

1. Донченко, Л. В. Безопасность пищевой продукции: учебник для вузов / Л. В. Донченко, В. Д. Надыкта. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 452 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16705-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/568544> (дата обращения: 21.05.2026).

2. Сидорова, К. А. Основы безопасности пищевой продукции: учебное пособие / К. А. Сидорова, Н. А. Череменина, Н. И. Белецкая, В. И. Свицерский; Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, ФГБОУ ВО Государственный аграрный университет Северного Зауралья. — Тюмень: ФГБОУ ВО ГАУ Северного Зауралья, 2020. — 281 с. — https://library.utmn.ru/dl/PPS/BeletskayaNI_Osnovy%20bezopasnosti_2020.pdf/view (дата обращения: 21.05.2026).

3. Абраскова, С. В. Биологическая безопасность кормов / С. В. Абраскова, Ю. К. Шашко, М. Н. Шашко. — Минск: Белорусская наука, 2013. — 257 с. — ISBN 978-985-08-1614-6. — Текст: электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/29426.html> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей

4. Основы ветеринарной санитарии: учебное пособие / Н. В. Сахно, В. С. Буяров, О. В. Тимохин [и др.]; под общей редакцией Н. В. Сахно. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2020. — 172 с. — ISBN 978-5-8114-5555-3. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/143119> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Кузнецов, А. Ф. Гигиена животных: Учебник для вузов / А. Ф. Кузнецов, В. Г. Тюрин, В. Г. Семенов. — Санкт-Петербург: Лань, 2021 — Книга 1: Общая зоогигиена — 2021. — 360 с. — ISBN 978-5-8114-7694-7. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/178998> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7.2. Дополнительная литература

1. Волченко, В. И. Методы исследования рыбы и рыбных продуктов: учебное пособие для вузов / В. И. Волченко, О. А. Николаенко, Ю. В. Шокина. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2024. — 148 с. — ISBN 978-5-507-47509-4. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/385058> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Биобезопасность в птицеводстве: монография / О. Н. Ястребова, Е. Н. Чернова, А. Н. Добудько [и др.]. — Белгород: БелГАУ им.В.Я. Горина, 2022. — 317 с. — ISBN 978-5-98242-353-5. — Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/332018> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

3. Ветеринарная гигиена и санитария на животноводческих фермах и комплексах: Учебное пособие для вузов / А. Ф. Кузнецов, В. Г. Тюрин, В. Г. Семенов [и др.]. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург: Лань, 2021. — 424 с. — ISBN 978-5-8114-8227-6. — Текст: электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/173147> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7.3. Интернет-ресурсы

- Научная электронная библиотека. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> ;
- Электронно-библиотечная система Издательство «Лань». Режим доступа: www.e.lanbook.com ;
- Электронно-библиотечная система IPRbooks. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/>
- Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/>.
- Официальные интернет-сайты Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Департамента ветеринарии, Федерального агентства по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ Россельхознадзора.
- Базы данных, информационно – справочные и поисковые системы: yandex.ru, google.ru, rambler.ru.
- www.1gost.ru – стандарты.
- www.consultant.ru (Справочно-правовая система «Консультант+»).
- <http://www.greencross.org.ru> Российский Зеленый Крест. Программы «Наследие холодной войны», «Экологическое образование», «Чистая вода России».

- <http://www.ecocom.ru> WWW.ECOCOM.RU (Межведомственная информационная сеть). Банк данных по технологиям использования и обезвреживания отходов, доклад о состоянии окружающей среды в РФ.

- http://www.ecoline.ru/books/ed_catalog Каталог ресурсов по экологическому образованию (ИСАР). Пособия по экологическому образованию, списки организаций, периодические издания, источники ресурсов по экологическому образованию в Интернете.

- <http://www.rcmc.ru> Информационно-Аналитический Центр Проекта ГЭФ «Сохранение Биоразнообразия Российской Федерации». Состояние биоразнообразия РФ, конвенции, законы, национальная стратегия и др.

- <http://www.sci.aha.ru/biodiv> Биоразнообразие.

- <http://www.ecoline.ru/mc/legis/index.html> Экологическое законодательство. Федеральные законы и Постановления Верховного Совета РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства, Международные соглашения и другие документы.

- <http://www.biodiversity.ru/publications/odp/index.html> Охрана дикой природы (Издание ЦОДП).

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Примерная тематика диссертационных исследований:

1. Ветеринарно-гигиеническое обоснование применения иммуностропных средств в профилактике и терапии мастита коров.
2. Иммунокоррекция организма животных в повышении устойчивости к болезням и реализации продуктивных качеств.
3. Научно-практическое обоснование иммунокоррекции организма у животных в реализации потенциала продуктивных и репродуктивных качеств.
4. Ветеринарно-гигиеническое обоснование иммунокоррекции организма свиней в реализации репродуктивного потенциала.
5. Разработка нового средства для дезинфекции объектов ветеринарного надзора.
6. Ветеринарно-гигиеническое обоснование иммунопрофилактики организма крупного рогатого скота биопрепаратами нового поколения в реализации потенциала воспроизводительных и продуктивных качеств.
7. Усовершенствование способа коррекции микробиоценозов скотоводческих помещений.
8. Эколого-гигиеническая оценка влияния комбинации соединений различных веществ на организм животных в условиях антропогенного радиационного воздействия.
9. Реализация воспроизводительных и продуктивных качеств коров коррекцией неспецифической резистентности организма комплексными иммуностропными препаратами.
10. Бактериологический и молекулярно-генетический мониторинг антибиотикорезистентных микроорганизмов различных биотопов сельскохозяйственных животных и объектов животноводства.
11. Организация ветеринарного обслуживания животноводческих хозяйств.
12. Состав, фенотипические и генотипические свойства микробиоты репродуктивного тракта и молочной железы коров.
13. Биологические характеристики представителей нормобиоты и патогенной микрофлоры, выделенных от сельскохозяйственных животных.
14. Мясная продуктивность и санитарно-гигиеническая оценка качества мяса уток при применении наноструктурных веществ в кормлении и обработке инкубируемых яиц.
15. Ветеринарно-санитарная и биологическая оценка качества мяса перепелов при использовании в рационе муки из амаранта.
16. Экологический мониторинг и оптимизация условий получения говядины для производства детских мясных консервов.

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Аудитория, в которой проводится итоговая аттестация должна быть оснащена мультимедийным оборудованием (компьютер с доступом в интернет, проектор, колонки). В аудитории должны быть установлены камеры для видеофиксации процедуры представления диссертации.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
наименование института/школы

Выписка из протокола заседания
наименование структурного подразделения
от __.__.____ № _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*

СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего/четвертого года обучения.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего/четвертого года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. *Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК» / RSCI / «Белого списка»:*

выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

- выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - _ % .

1. *ФИО, руководитель структурного подразделения, о степени готовности диссертации аспиранта третьего/четвертого года обучения* *ФИО*

к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – __% (от 90 % и выше);

ВЫСТУПИЛИ: 2. *ФИО, научный руководитель аспиранта ФИО, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости*

изменения темы).

РЕШИЛИ:

1. Аттестовать аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* с _____ оценкой «...» и _____ допустить к итоговой аттестации.
2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы).
3. Назначить рецензентами *ФИО*, *ФИО*.
4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель

ФИО

Секретарь

ФИО