

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 27.01.2025 14:31:55
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Предпринимательство во внешнеэкономической сфере</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>38.05.02 Таможенное дело</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Таможенное регулирование и таможенный контроль</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Игнатова Ирина Викторовна, доцент кафедры таможенного дела</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Подготовка лекционным и практическим занятиям	Подготовка к учебной встрече	Собеседование, тестирование, фронтальный, индивидуальный и другие формы опроса	-	19
2	УВ № 2	Подготовка проекта	Представление и защита проекта	0-5	10
3	УВ № 6	Подготовка проекта	Решение кейса Устная защита кейса	0-5 -	8 2
4	УВ № 8	Подготовка проекта	Представление проекта Устная защита проекта	0-5 -	8 2
5	УВ № 16	Подготовка проекта	Представление и защита проекта	0-5	10
6	УВ № 21	Подготовка проекта	Представление и защита проекта	0-5	10
7	УВ № 24	Подготовка проекта	Представление и защита проекта	0-5	6
8	Аттестация «Предпринимательство во внешнеэкономической сфере»	Подготовка к дифференцированному зачету	Устный ответ на экзаменационный билет	-	19

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения

обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Тема проекта «Начисление и уплата таможенного платежа (платеж по выбору студента)», «Начисление пени, изменение сроков уплаты таможенных платежей, обеспечение уплаты таможенных платежей».

Критерии оценивания:

- презентация, подготовлена на основе актуальных источников информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, содержащая озвученные комментарии к каждому слайду, оценивается максимальным количеством баллов;

- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

– выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;

– выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

Критерии оценивания:

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;

- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

Составление схемы-алгоритма (блок-схемы)

Блок-схема - краткое нормативное, производственно-практическое или справочное издание (пособие), содержащее самые важные сведения, которыми надо руководствоваться, выполняя какую-либо операцию или осуществляя некоторую деятельность.

Для составления блок-схемы по заданной теме нужно найти информацию из разных источников (сеть Internet, энциклопедии, практические пособия, учебная литература), лекционный материал, изучить ее и выписать тезисы (основные мысли или основные действия).

Цель – систематизировать знания по начислению таможенных платежей, закрепить навыки по соотношению нормативно-правовых актов и особенностей начисления конкретных видов таможенных платежей.

Требования к составлению блок-схемы:

- **Лаконичность.** Схема должна содержать лишь те элементы, которые необходимы для сообщения существенной информации, точного понимания ее смысла. Пустые украшения, избыточные, затемняющие детали нужно удалить из схемы.
 - **Удобство для чтения.** Количество изгибов соединительных линий должно быть минимальным. Стрелки нужны только как признак цикла, стрелки, показывающие направление потока управления, следует удалить.
 - **Четкая структура.** Процесс разработки алгоритма должен быть направлен на получение четкой структуры алгоритмических конструкций.
 - **Четкое указание содержания каждого этапа и порядка их выполнения.** Отдельный этап алгоритма должен быть простым и понятным без пояснений.
- Также при составлении блок-схемы важно, чтобы она выстраивалась в одном направлении: либо сверху вниз, либо слева направо, в порядке выполнения действий.

Примеры блок-схем: <https://habr.com/ru/articles/541478/>

Критерии оценивания:

«5» выставляется, если составленная памятка-алгоритм, соответствует изучаемому материалу, соблюдены требования к составлению;

«4» - если блок-схема в целом соответствует требованиям, но выполнена небрежно, запутанно.

«3» выставляется - основные требования к оформлению памятки соблюдены, но при этом допущены недочеты, например: имеются неточности в формулировке, пропущены некоторые действия, имеются упущения в оформлении;

«2» выставляется, если содержание памятки-алгоритма не соответствует изучаемой теме, обнаруживается существенное непонимание проблемы;

«0» - памятка студентом не представлена.

Решение кейса

Кейс — это метод обучения, использующий описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций на основе фактического материала. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

Некоторые виды кейс-заданий:

- **Иллюстративные учебные ситуации.** Цель — на определённом практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определённой ситуации.
- **Кейсы с формированием проблемы.** В них описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и чётко формулируются проблемы. Цель такого кейса — диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме.
- **Кейсы без формирования проблемы.** В них описывается сложная ситуация, где проблема чётко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.. Цель такого кейса — самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути её решения с анализом наличных ресурсов.
- **Прикладные упражнения.** В них описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из неё. Цель такого кейса — поиск путей решения проблемы.

При решении кейса студенту необходимо:

1. **Полностью понять поставленную задачу.** Тщательное чтение условия поможет выделить ключевые аспекты, факты, выделить проблему и определить цель, которую нужно достичь.
2. **Провести анализ ситуации.** Это подразумевает выявление всех возможных факторов, которые могут повлиять на результат или выбор стратегии.

3. **Разработать стратегию решения кейса.** Студент должен определить последовательность шагов, которые позволят достичь поставленной цели. При этом важно учитывать все сильные и слабые стороны анализируемой ситуации.
4. **Оценить возможные альтернативные варианты решения задачи.** Это поможет просчитать потенциальные риски и выбрать наилучший путь действий.
5. **Предложить конкретный план действий для реализации выбранной стратегии.** Здесь студент может использовать свои знания из различных областей, чтобы применить актуальные методы и инструменты.

По объёму кейсы бывают:

- **Полные** (в среднем 20–25 страниц) — предназначены для командной работы в течение нескольких дней и обычно подразумевают командное выступление для презентации своего решения. 1
- **Сжатые** (3–5 страниц) — предназначены для разбора непосредственно на занятии и подразумевают общую дискуссию. 1
- **Мини-кейсы** (1–2 страницы и менее) — предназначены для разбора в аудитории и зачастую используются в качестве иллюстрации к теории, преподаваемой на занятии. 1

Критериями оценки выполненного кейс-задания являются:

- Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления
- Полнота решения кейса
- Степень самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению. Доказательность и убедительность
- Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность устной или письменной речи) и качество презентации
- Полнота и всесторонность выводов
- Наличие собственных взглядов на проблему

Оценка за решение кейс-задания:

«5 баллов». Задание выполнено полностью, студент приводит четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. Письменное решение кейс-задания сделано структурированно, проведен детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3–5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

«4 балла». Задание выполнено полностью, студент не приводит четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование или, наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблему, но не все причины её возникновения установлены. При письменном отчете сделан не полный анализ кейса, без учёта ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения — 2–3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

«3 балла». Задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения — 1–2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

«2 балла». Задание не выполнено или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение письменное не структурировано. Если решение и обозначено, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

«1 балл». Задание не выполнено. Решение не обозначено, но обучающийся попытался его составить, есть некоторые рекомендации по решению кейса.

«0 баллов». Задание не выполнено.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: дифференцированный зачет – форма промежуточной аттестации по учебной дисциплине, модулю учебного процесса, имеющая цель дифференцированно оценить качество работы обучающихся и полноту сформированных компетенций.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за зачет следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Дифференцированный зачет по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа обучающегося на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.