

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ  
по научной специальности 1.4.4. Физическая химия

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Этапы практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1	2	3	4
1.	Подготовительный	УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Индивидуальный план практики. Методические материалы (планы проведения занятий, конспекты лекций, подготовленные презентации, задания к контрольным и проверочным работам, тестам). Проведение занятий. Письменный отчет по практике
2.	Основной	УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки; ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;	
3.	Заключительный	УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
4.	Промежуточная аттестация 4 семестр Дифференцированный зачет	ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования; ПК-12 – способность грамотно представлять результаты научных исследований (научные статьи, доклады и презентации, научные отчеты, кандидатская диссертация) в соответствии с принятыми в физической химии нормами и правилами.	Устный доклад и презентация о результатах практики. Вопросы к устному собеседованию

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

**Индивидуальный план практики.** Оценивается правильность заполнения, формулировка целей и задач практики.

**Методические материалы.** Оценивается умения обучающегося конструировать учебное занятие, готовить к нему конспект, раздаточный материал, слайд-презентации, контрольные и тестовые вопросы, а также подготовка и методические материалы к другим типам учебной работы.

**Проведение занятия.** Оценивается уровень подготовки обучающегося к самостоятельной педагогической деятельности, владение аудиторией, умение отвечать и задавать вопросы аудитории, грамотность речи (в том числе владение профессиональным языком), владение фактическим материалом и примерами по теме занятия, использование современных технологий на учебной встрече.

**Устный доклад.** Позволяет определить полноту и системность знаний, а также способность их применения при анализе и оценки ситуаций, формулировании и аргументировании собственной позиции по рассматриваемым вопросам. Оценивается глубина проработки задач, определяемых индивидуальным учебным планом, ответы на вопросы, качество презентации по итогам практики.

### **3. Оценочные средства**

Формой промежуточной аттестации практики является дифференцированный зачет. Для проверки качества прохождения практики, аспиранты должны представить отчеты о практике. При проведении дифференцированного зачета проверяется выполнение заданий в объеме программы практики. По итогам зачета аспиранту могут быть выставлены оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Зачет с оценкой по практике приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости аспирантов.

**Отчет по практике** включает следующие разделы:

1. План проведения практики
2. Введение. Приводятся сведения о кафедре, её структуре, составе, квалификации преподавательского состава; профиле педагогической, методической и научно-исследовательской деятельности, направлениях подготовки бакалавров, магистрантов.
3. Основная часть отчёта (результаты практики в соответствии с индивидуальной программой; методическая и педагогическая части; приобретённые компетенции и т. д.).
4. Заключение, выводы, самоанализ по итогам научно-педагогической практики.
5. Список использованной литературы и других источников информации.
6. Приложения (конспекты, разработанные методические и демонстрационные материалы, отчеты по проведению семинарских занятий и т.д.).

**Вопросы для самоконтроля и подготовке к итоговому докладу о практике на кафедре:**

1. Цели и задачи высшего профессионального химического образования.
2. Виды образовательных программ и их структура.
3. Модели специалиста-химика.
4. Основные дидактические и методические проблемы химического образования.
5. Содержание химического образования.
6. Принципы структурирования учебного материала.
7. Современные формы обучения и образовательные технологии.
8. Принципы планирования учебного процесса. Учебные планы и программы.

**Руководитель практики оценивает следующие материалы:**

1. Подготовка плана, тезисов и конспекта занятий.
2. Подготовка презентаций по теме проводимых занятий.
3. Подготовка раздаточных материалов, проверочных заданий.
4. Понимание требований ФГОС ВО по направлению подготовки «Химия» (уровень образования – бакалавриат и магистратура).

5. Понимание принципов построения учебных планов, особенности учебного плана с учетом индивидуализации образовательного процесса (модель индивидуальных образовательных траекторий, модель «2+2»).

По результатам педагогической практики составляется письменный отчет. Устный доклад о прохождении практики заслушивается на заседании кафедры. Контроль на промежуточных этапах осуществляется в форме собеседования руководителя практики с аспирантом, разбор недостатков проведенных аспирантом занятий.

При проведении аттестации используется пятибалльная система оценивания:

**«Отлично»** – аспирант в полном объеме реализовал план практики, материалы характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант своевременно подготовил отчет, выступил на заседании кафедры, ответил на задаваемые вопросы.

**«Хорошо»** – аспирант в целом реализовал план практики, однако в представленных материалах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант своевременно подготовил отчет, выступил с устным докладом, но при ответах на вопросы присутствовала фрагментарность.

**«Удовлетворительно»** – аспирант частично реализовал план практики, в представленных материалах отсутствует системность, содержатся фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет, выступил с устным докладом, при ответах на вопросы допущены ошибки.

**«Неудовлетворительно»** – аспирант не реализовал план практики; отчет не подготовлен, устный доклад с презентацией не сделан.