

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 17.01.2025 15:19:46
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffdacea443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Профессиональный семинар</i>
Направление подготовки	<i>38.04.01 Экономика</i>
Направленность (профиль)	<i>Финансовая экономика (Финансомика)</i>
Форма обучения	<i>заочная</i>
Разработчик	<i>Мирошниченко Ольга Сергеевна, профессор кафедры экономики и финансов</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися
Отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
	3 семестр				
1	Организация научно-исследовательской деятельности при решении финансово-экономических задач	Подготовка к практическим занятиям	Опрос	0	12
2	Научные исследования в проектно-экономической деятельности	Выполнение творческого задания	Письменный отчет	40	36
3	Аттестация	Подготовка к зачету	Опрос	0	12
	Итого 3 семестр			40	60
	4 семестр				
4	Научное обоснование проектных решений в сфере экономики в условиях неопределенности	Подготовка к практическим занятиям	Опрос	0	14
5	Представление проекта и защита проектных решений	Подготовка презентации	Представление презентации	40	42
6	Аттестация	Подготовка к экзамену	Опрос	0	14
	Итого 4 семестр			40	70
	Всего			80	130

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Задание для самостоятельной работы в 3 семестре включает выполнение творческого задания. Задание для самостоятельной работы в 4 семестрах включает подготовку презентации.

Результатом выполнения самостоятельной работы в 3 семестре считается письменный отчет. Результатом выполнения самостоятельной работы в 4 семестре считается подготовленная презентация.

Максимальный балл за самостоятельную работу в 3 семестре – 40 баллов. Максимальный балл за самостоятельную работу в 4 семестре – 40 баллов.

Пример заданий для подготовки письменного отчета в 3 семестре.

Тема письменного отчета: «Обзор зарубежной научной литературы по теме: «ТЕМА выпускной квалификационной работы (ВКР)»». Цель – формирование у обучающегося профессиональных компетенций научно-исследовательской деятельности.

Задание.

Письменный отчет состоит из введения, основной части, заключения, библиографического

списка. Во введении указываются цель и задачи работы. Основная часть отчета – обзор научной литературы на иностранном языке по теме ВКР. Для обзора необходимо проанализировать и обобщить результаты научных исследований по теме ВКР, опубликованных на иностранном языке, в количестве не менее 3 публикаций, **за последние три года**. Для обзора достаточно аннотации статьи. Для работы рекомендуется использовать ресурсы / базы публикаций:

<https://www.researchgate.net/>

<https://www.sciencedirect.com/>

<https://elibrary.ru/> (через расширенный поиск)

Рекомендация: одна из статей может быть посвящена аспекту цифровизации и/или устойчивой повестки по теме ВКР.

В заключении формулируются краткие выводы по работе.

Библиографический список - минимум 3 зарубежных научных источника.

В тексте письменного отчета обязательно наличие ссылок на источники. В библиографический список включаются все используемые источники. Требования по оформлению текста, библиографического списка содержатся в методических указаниях. При оформлении источников указывать DOI для доступа к информации.

ВАЖНО: не являются источниками на иностранном языке и не принимаются в отчете публикации, изданные на русском языке, включенные в библиографический список как описание публикации на иностранном языке (перевод данных источника).

Алгоритм

1. определить ключевые слова по теме вкр и их аналог на иностранном языке
2. перейти на сайт базы публикаций
3. используя инструмент «поиск», подобрать публикации по ключевым словам
4. изучить аннотацию каждой отобранной публикации
5. сделать краткий обзор не менее 3 публикаций на иностранном языке по теме вкр
6. оформить библиографический список, указывая DOI

Пример оформления:

Cortés D., Soriano P. (2024). Analysis of Macroeconomic Determinants of Non-Performance in Consumer and Mortgage Loans. Finance Research Letters. Available online 9 January 2024, 104939. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2023.104939>

ИЛИ:

Gibson H. D., Hall S. G., Petroulas P., Tavlas G. S. On the effects of the ECB's funding policies on bank lending // Journal of International Money and Finance. 2020, № 102, p.102112.

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2019.102112>.

ИЛИ

Li E., Mao M. Q., Zhang H. F., Zheng H. Banks' investments in fintech ventures // Journal of Banking & Finance, Volume 149, April 2023, p. 106754. <https://doi.org/10.1016/j.jbankfin.2022.106754>

Текст письменного отчета должен быть отредактирован и напечатан с соблюдением правил оформления научных работ, предусмотренных ГОСТом.

Пример заданий для подготовки презентации в 4 семестре.

Цель – формирование у обучающегося профессиональных компетенций научно-исследовательской деятельности, публичного представления полученных результатов. Тема: «Научно-исследовательские результаты по теме: «ТЕМА ВКР»».

Рекомендуется выполнить задание до начала сессии, представить на проверку до даты занятий в modeus в летнюю сессию, предусмотреть время на проверку и возможную доработку. Базой для презентации выступают индивидуальные отчеты по НИР 3 и 4 семестра, которые каждый обучающийся выполняет со своим научным руководителем. Результаты НИР 3 и 4 семестров критически анализируются, при необходимости обучающийся консультируется со своим научным руководителем, и представляются в форме презентации и доклада на «Профессиональном семинаре». Выступает каждый индивидуально. Структура презентации и доклада у всех единая.

Задание.

В презентации необходимо отразить следующие вопросы (1 – 11(12*)):

1. тема работы, автор, научный руководитель;
2. цель и задачи ВКР;

3. объект и предмет ВКР;
4. исследовательский вопрос/ гипотеза;
5. методы исследования;
6. полученные теоретические результаты (тезисы и обоснование тезисов, например: тезис: разработана схема организации кредитного процесса потребительских микрозаймов; обоснование тезиса: слайд с соответствующей схемой; в случае, если теоретическая часть на момент представления контрольной работы разработана частично/не полностью, представить уже полученные результаты и направления дальнейшей разработки теоретической части;
7. логика аналитической части (используемая методика анализа с указанием автора, перечень анализируемых показателей, источники информации для анализа показателей);
8. полученные аналитические результаты (основные иллюстрирующие таблицы, рисунки); в случае, если аналитическая часть на момент представления контрольной работы разработана частично/не полностью, представить уже полученные результаты и направления дальнейшей разработки аналитической части;
9. научная значимость исследования;
10. практическая значимость исследования;
11. выявленные проблемы, перспективы, варианты решений (*дополнительно, при наличии результатов на момент подготовки презентации);
12. (*при отсутствии выявленных проблем и перспектив – п.11): библиографический список.
Библиографический список включает минимум 20 источников, в том числе минимум 3 зарубежных источника. Российские источники на иностранном языке зарубежными не считаются. Требования по оформлению оглавления, текста, титульного листа контрольной работы и библиографического списка содержатся в методических указаниях. При оформлении источников из зарубежных научных журналов необходимо указывать DOI для доступа к информации. Форма контроля – представление и защита презентации.

Вид: Опрос на практическом занятии

Краткая характеристика: Опрос проводится по вопросам, представленным в п. 4.2 РПД в виде плана практических занятий, позволяет оценить полученные знания по теме, самостоятельную работу студента, готовность к решению задач.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Критерии оценивания письменного отчета и презентации:

Критерий	балл
логическая завершенность и обоснованность выводов	10
структура отчета (презентации), ее соответствие требованиям по содержанию и оформлению	10
актуальность и полнота раскрытия вопросов	10
оформление библиографического списка	10

Критерии оценивания защиты презентации:

Процедура экзамена предполагает ответы на вопросы по подготовленной презентации.

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных

связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа; работа соответствует требованиям по содержанию и оформлению.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя; работа соответствует требованиям по содержанию и оформлению, либо имеет незначительные отступления от требований.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции; работа имеет отступления от требований.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме контрольной работы с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность, нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины (модулей); отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента, либо обучающийся отказывается от ответа; работа отсутствует, либо имеет существенные отступления от требований.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Каким образом отбирались источники для теоретического исследования финансово-экономической задачи
2. Какие базы использовались при подборе источников
3. Для чего нужен DOI
4. Публикации каких авторов использовались при выполнении работы
5. В чем заключается ценность каждого источника для решения конкретной финансово-экономической задачи

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Прокомментируйте данные, представленные на слайде.
2. Прокомментируйте выводы по результатам проведенных расчетов
3. В чем особенности теоретических трактовок исследуемой проблемы
4. Поясните предлагаемое проектное решение, его достоинства и недостатки.
5. Прокомментируйте возможные риски, связанные с реализацией проектного решения
6. Какие источники информации использованы при подготовке проектного решения