

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

 А.В. Толстиков

29 марта 2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
**МЕТОДИКА И МЕТОДОЛОГИЯ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**  
по научным специальностям 5.9.1. Русская литература  
и литературы народов Российской Федерации  
5.9.2. Литературы народов мира

## 1. Паспорт оценочных материалов по дисциплине

№ п/п	Темы дисциплины (модуля) / Разделы (этапы) практики* в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации (зачет, с указанием семестра)	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1	2	3	4
1.	Теория и методология в структуре литературоведения как науки	<p><i>Для научной специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации:</i></p> <p><b>ПК-1</b> – способность демонстрировать углубленное знание и понимание основных закономерностей и этапов развития русской литературы и литературы народов Российской Федерации, значения национальной традиции в мировом литературном контексте, динамики литературного творчества.</p> <p><b>ПК-2</b> – способность к самостоятельному филологическому исследованию русской литературы и литературы народов Российской Федерации, владение современными методами и методологией анализа художественного текста и литературного процесса.</p> <p><i>Для научной специальности 5.9.2. Литературы народов мира:</i></p> <p><b>ПК-3</b> – способность демонстрировать углубленные знания в сфере методики и методологии филологического анализа литератур народов мира с учетом национальной литературной традиции.</p> <p><b>ПК-4</b> – способность к самостоятельному критическому осмыслению теоретических знаний в</p>	Конспекты лекций
2.	Введение как часть научного исследования и ориентация в системе современных изданий		Чтение обязательной и дополнительной литературы. Устные ответы на семинарских занятиях
3.	Историко-функциональный и социологический пути изучения литературных явлений		Конспекты лекций
4.	Автореферат диссертации как жанровая форма в аспекте методики работы		Чтение обязательной и дополнительной литературы. Устные ответы на семинарских занятиях
5.	Культурно-исторический, сравнительно-исторический и психологический пути изучения литературных явлений		Конспекты лекций
6.	Часть 2. Автореферат диссертации как жанровая форма в аспекте методики работы		Чтение обязательной и дополнительной литературы. Устные ответы на семинарских занятиях
7.	Семиотический и историко-генетический пути изучения литературных явлений		Конспекты лекций
8.	Введение и заключение как составные части классических филологических монографий и возможности их использования в качестве ориентира		Чтение обязательной и дополнительной литературы. Устные ответы на семинарских занятиях
9.	Текстологический, нарратологический и стиховедческий пути изучения литературных явлений		Конспекты лекций
10.	Журнал «Новое литературное обозрение» и поиск методологических решений в науке о литературе. Работы		Чтение обязательной и дополнительной литературы. Устные



	западных исследователей на страницах «НЛО»	области филологии и актуальному применению практических знаний в сфере сравнительного изучения литератур народов мира.	ответы на семинарских занятиях
11.	Философско-эстетический и постструктуралистский пути изучения литературных явлений		Конспекты лекций
17.	Дифференцированный зачет (4 семестр)		Вопросы к дифференцированному зачету

## 2. Виды и характеристика оценочных средств

1. Проверка практических (в том числе письменных) заданий по теме занятия.

Данное оценочное средство используется на каждом практическом занятии. Оцениваются фактические знания аспирантов, глубина понимания изучаемого материала, способности применять знания в ходе выполнения практических заданий, а также навыки критической оценки информации, с которой обучающийся работал в процессе подготовки к занятию и выполнения домашнего задания.

2. Устный опрос в ходе практических занятий.

Данное оценочное средство используется на каждом практическом занятии. Оцениваются фактические знания аспирантов, глубина понимания изучаемого материала, способности вычленения и интерпретации целостных смысловых конструкций, а также навыки критической оценки информации, с которой обучающийся работал в процессе подготовки к занятию.

3. Контрольные вопросы к дифференцированному зачету.

Аспиранты сдают экзамен в устной форме. Вопросы к дифференцированному зачету задаёт принимающий его преподаватель. Экзамен проходит в устной форме, аспиранту дается 15 минут на подготовку к вопросу.

Критерии оценки ответа аспиранта на дифференцированном зачете

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает исчерпывающий, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает существенные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, демонстрирует аналитические, исследовательские компетенции; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая содержание раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, достаточно развернутый ответ на поставленный вопрос, лишь с небольшими недочетами, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, в целом отражающая содержание раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный ответ на поставленный вопрос, с известными недочетами, слабо раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, ответ выстроен, имеет содержательную структуру, логическую последовательность, во многих аспектах отражающую содержание раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях; в ответе присутствует фрагментарность,



нелогичность изложения; обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины; отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения; речь неграмотная; дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины, либо обучающийся отказывается от ответа.

### 3. Оценочные средства

#### *Участие в дискуссии / работа на практических занятиях*

Использование баз данных/данных рейтинговых агентств/экспертных суждений.

Примерные варианты вопросов к семинарским занятиям:

Тема 2. Введение как часть научного исследования и ориентация в системе современных изданий

1. Структура введения диссертации.
2. Тема – объект – предмет научного исследования.
3. Актуальность темы.
4. Методология исследования.
5. Структура работы, цель и задачи.
6. Практическая значимость исследования.
7. Рабочая гипотеза.
8. Основные положения, выносимые на защиту.
9. Рейтинги научных изданий.
10. Требования к научным публикациям.
11. Аннотация и культура цитирования.
12. Антиплагиат.

Тема 10. Журнал «Новое литературное обозрение» и поиск методологических решений в науке о литературе. Работы западных исследователей на страницах «НЛО»

1. Изучение рубрик журнала «НЛО».
2. Знакомство с библиографическим указателем «НЛО».
3. Обсуждение манифеста антропологической научной парадигмы (2009 г.).
4. Методологические и методические аспекты работ западных исследователей на страницах «НЛО».
5. Методика подготовки научной статьи для журнала и процедура работы с его редакцией.

#### *Вопросы к дифференцированному зачету:*

1. Методология и методы научного исследования по литературоведению
2. Обобщённая характеристика одного из методов современной науки о литературе
3. Жанр диссертации и автореферата диссертации
4. Структура диссертационного исследования
5. Положения, выносимые на защиту: содержание и структура
6. Характеристика одного из классических исследований отечественного филолога: структура, концепция, понятийный аппарат.
7. Характеристика одного из классических исследований зарубежного филолога: структура, концепция, понятийный аппарат.
8. Методические особенности работы автора над научной статьей.
9. Характеристика одного из современных научных журналов (по специальности).
10. Методические аспекты составления библиографического списка.