

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
АГРАРНЫЙ ИНСТИТУТ



УТВЕРЖДАЮ
Исполнительный директор
программы развития,
руководитель научно-
исследовательской политики
Г.Н. Суворов
«25» мая 2026 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

(Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным
законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной
научно-технической политике»)
по научной специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование
для агропромышленного комплекса
форма обучения (очная)

Суринский Д.О. Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») по научной специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса, форма обучения (очная). Тюмень, 2026.

Программа итоговой аттестации (Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям установленным Федеральным законом от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») опубликована на сайте ТюмГУ: [электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.utmn.ru/sveden/education/#>.

© Тюменский государственный университет, 2026.

© Суринский Д.О., 2026.

1. Цель и объем итоговой аттестации

Целью итоговой аттестации по программе аспирантуры является оценка подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Итоговая аттестация является обязательным завершающим компонентом программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 4.3.1. Технологии, машины и оборудование для агропромышленного комплекса.

Общая трудоемкость итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 академических часов).

2. Планируемые результаты итоговой аттестации

Результатом итоговой аттестации является оценка подготовленной аспирантом диссертации на соответствие критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»).

Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе аспирантуры, не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации выдается заключение о соответствии диссертации критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике») и свидетельство об окончании аспирантуры.

В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведения аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» (далее – Университет), выдается справка об освоении программ аспирантуры или о периоде освоения программ аспирантуры.

Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

3. Содержание и порядок проведения итоговой аттестации

Проведение итоговой аттестации осуществляется в структурных подразделениях Университета, реализующих программы аспирантуры в соответствии с научными специальностями.

Итоговая аттестация является обязательной. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите, при условии сдачи кандидатских экзаменов, апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий (по историческим, педагогическим, политическим, психологическим, социологическим, филологическим, философским, экономическим, юридическим отраслям науки, искусствоведению, культурологии и теологии: не менее 3; по остальным отраслям науки не менее 2).

За 1 месяц до проведения итоговой аттестации согласно календарному графику, аспиранту необходимо написать заявление на выдачу заключения организации, а также представить на выпускающее структурное подразделение экземпляр диссертационной работы и автореферат (в печатном и электронном видах); отзыв научного руководителя о работе аспиранта в период подготовки диссертационного исследования, список опубликованных научных работ/копии публикаций по теме диссертационного исследования. Научный руководитель/ответственное лицо в выпускающем структурном подразделении должен провести проверку диссертации на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований.

Руководитель выпускающего структурного подразделения Университета не позднее, чем за 1 месяц до даты проведения итоговой аттестации назначает заседание выпускающего структурного подразделения о готовности диссертации к итоговой аттестации, назначении рецензентов для оценки данной работы и даты итоговой аттестации. Для предварительного рассмотрения диссертации назначаются не менее двух рецензентов – докторов или кандидатов наук, защитившихся и (или) имеющих научные публикации по научной специальности, представленной к предварительному рассмотрению работы, из числа штатных преподавателей структурного подразделения (далее - рецензенты).

При отсутствии в выпускающем структурном подразделении достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора или кандидата наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других структурных подразделений Университета или других организаций, соответствующие требованиям, предъявляемым к рецензентам.

Рецензенты определяют соответствие выполненной диссертационной работы требованиям Положения о присуждении ученых степеней, готовят письменные рецензии, проект заключения организации совместно с научным руководителем в соответствии с Положением о порядке подготовки заключения организации по диссертации, выполненной в Университете. В рецензиях должны быть отражены:

- соответствие диссертации, заявленной(-ым) научной специальности (научным специальностям) и отрасли наук;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведения исследований);
- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, их ценность;
- замечания по диссертации.

Рецензент в письменном отзыве должен четко сформулировать свое предложение: рекомендовать или не рекомендовать диссертацию к защите.

Не позднее, чем за 7 дней до даты проведения итоговой аттестации рецензенты предоставляют в выпускающее структурное подразделение рецензию на диссертацию.

По итогам заседания структурного подразделения готовится выписка о годовой аттестации, допуске аспиранта к итоговой аттестации, назначении рецензентов и утверждении даты итоговой аттестации (Приложение).

На основании представленных выписок отдел аспирантуры и докторантуры управления научной и инновационной деятельности создает приказ о допуске аспирантов к итоговой аттестации.

Руководитель выпускающего структурного подразделения обеспечивает проведение процедуры итоговой аттестации с участием членов структурного подразделения Университета и приглашенных лиц (при наличии) с целью оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

Обязательными элементами процедуры обсуждения и оценки диссертации являются:

- доклад аспиранта;
- выступление научного руководителя аспиранта;
- выступления рецензентов и (или) ознакомление присутствующих с содержанием отзывов рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов, вопросы участников обсуждения диссертационного исследования;
- обсуждения проекта заключения организации.

По итогам обсуждения диссертации на заседании выпускающего структурного подразделения Университета принимается решение, включающее в себя положительный или отрицательный вывод о соответствии обсуждаемой диссертации предъявляемым требованиям. Решение принимается большинством голосов открытым голосованием членов структурного подразделения Университета. Заседание считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее 2/3 от числа присутствующих на итоговой аттестации.

После итоговой аттестации аспиранту выдается заключение организации, которое утверждается ректором (или уполномоченным им лицом).

Университет для подготовки заключения вправе привлекать членов совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

Этапы подготовки к итоговой аттестации:

Этап	Срок	Содержание работ
1	За 2 месяца до аттестации	Завершение написания диссертации, подготовка автореферата, сбор отзывов и справок о внедрении
2	За 1 месяц до аттестации	Подача заявления на выдачу заключения, представление диссертации и автореферата в печатном и электронном виде, прохождение проверки на заимствования в системе «Антиплагиат.VУЗ»
3	За 3 недели до аттестации	Заседание выпускающего подразделения: рассмотрение готовности диссертации, назначение рецензентов, утверждение даты итоговой аттестации
4	За 7 дней до аттестации	Предоставление рецензий, подготовка проекта заключения организации
5	Дата итоговой аттестации	Проведение заседания с докладом аспиранта, обсуждением, ответами на вопросы, голосованием по проекту заключения

Обязательные элементы процедуры обсуждения и оценки диссертации:

1. Доклад аспиранта (15–20 минут) с презентацией основных результатов исследования.
2. Выступление научного руководителя с характеристикой работы аспиранта.
3. Оглашение отзывов официальных рецензентов или ознакомление присутствующих с их содержанием.
4. Ответы аспиранта на замечания рецензентов и вопросы участников заседания.
5. Обсуждение проекта заключения организации.
6. Открытое голосование членов подразделения по проекту заключения (кворум — не менее 2/3 присутствующих).

По итогам заседания принимается решение о соответствии диссертации установленным критериям. Положительное заключение утверждается ректором ТюмГУ (или уполномоченным лицом) и выдается аспиранту для представления в диссертационный совет.

4. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

В результате освоения программы аспирантуры и успешного прохождения итоговой аттестации аспирант демонстрирует сформированность следующих компетенций:

Индекс	Содержание компетенции
УК-1	способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
УК-2	способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений
УК-3	способен осуществлять социальную коммуникацию на государственном и иностранном языках, учитывать социальный и культурный контекст в профессиональной деятельности
УК-4	способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном языках
УК-5	способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах
ОПК-1	способен разрабатывать и реализовывать программы исследований в рамках научной специальности
ОПК-2	способен представлять результаты исследований в форме научных публикаций, докладов, отчетов, участвовать в экспертной деятельности
ПК-1	способность осуществлять комплексное научное исследование в области технологий, машин и оборудования для АПК, включая постановку цели, выбор методов, проведение экспериментов, анализ и обобщение результатов
ПК-2	способность исследовать технологии и технические средства механизации и технического обслуживания, применять современные методы повышения и оценки качества, надежности и эффективности использования отдельных агрегатов, оборудования и поточных линий в агропромышленном комплексе
ПК-3	способность представлять и внедрять результаты научных исследований в практику агропромышленного производства, оформлять научные публикации, патенты и отчеты, участвовать в экспертной и нормативно-методической деятельности

5. Общие требования к проведению итоговой аттестации

Аспирант должен:

Знать:

- структуру и содержание диссертационного исследования по специальности 4.3.1;
- критерии оценки научной новизны, достоверности и практической значимости результатов;
- требования к оформлению диссертации, автореферата и сопроводительных документов;
- порядок представления диссертации к защите и процедуру работы диссертационного совета.

Уметь:

- лаконично и аргументированно излагать суть исследования, выделяя ключевые научные результаты;
- обосновывать выбор методологии, методов исследования и интерпретацию полученных данных;
- демонстрировать личный вклад в получение результатов, изложенных в диссертации;
- конструктивно реагировать на критику и замечания, предлагая варианты их учета.

Владеть:

- навыками академического письма и подготовки публикаций в рецензируемых изданиях;
- методами визуализации данных и подготовки презентационных материалов;
- культурой научной дискуссии и профессиональной этикой исследователя.

6. Оценочные средства и критерии для проведения итоговой аттестации

Критерии оценки соответствия диссертации установленным требованиям:

Критерий	Показатели оценки
Актуальность темы	Обоснование научной и практической значимости исследования в контексте современных проблем агроинженерии
Научная новизна	Наличие новых положений, методов, моделей или технических решений, не известных ранее в отечественной и зарубежной литературе
Достоверность результатов	Корректность методики, репрезентативность выборки, статистическая обработка данных, верификация моделей
Теоретическая значимость	Вклад в развитие теории агроинженерии, методологии исследований машин и технологий для АПК
Практическая значимость	Наличие актов о внедрении, рекомендаций для производства, патентов, экономической эффективности предложенных решений
Личный вклад автора	Четкое выделение результатов, полученных лично аспирантом, в том числе в соавторских работах
Апробация результатов	Участие в конференциях, публикации в рецензируемых журналах, доклады на научных семинарах
Оформление работы	Соответствие структуры и оформления диссертации требованиям ГОСТ Р 7.0.11–2011

Оценка «**отлично**» ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована анализом состояния теории и практики в области разведения, селекции, генетики, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются актуальные ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;
- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- грамотно сформулирована научная новизна, сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта;

- методология исследования сформулирована грамотно, четко, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, выбор методов обоснован, найдены эффективные варианты решения задач, имеющих значение для теории и практики;

- научные положения, рекомендации и выводы аргументированы и обоснованы;

- аспирант способен предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости, доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности основываются на выводах, но сформулированы с некоторыми неточностями;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что согласуется с публикациями аспиранта. Отсутствуют технические недостатки в оформлении результатов заимствования, анализ результатов исследования глубокий и содержательный;

- демонстрирует высокий уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности, доказательно обосновывает свою точку зрения.

Оценка **«хорошо»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована достаточно полно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются актуальные ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- при формулировании научной новизны сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта, но формулировка нечеткая;

- методология исследования представлена, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, но с небольшими неточностями, выбор методов обоснован;

- научные положения, рекомендации и выводы аргументированы и обоснованы, с незначительными неточностями;

- аспирант способен предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости, доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности основываются на выводах, но сформулированы с некоторыми неточностями;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что согласуется с публикациями аспиранта. Отсутствуют технические недостатки в оформлении результатов заимствования;

- демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована недостаточно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) имеются ссылки на специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, имеется фрагментарный критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- при формулировании научной новизны фрагментарно сгенерированы новые идеи (подходы) при решении задач исследования в области научной специальности аспиранта;

- методология исследования представлена, аспирант имеет представления о предмете, методах исследования, использованных при решении задач; тема, цель, объект, предмет исследования и методы решения задач взаимосвязаны, но с выраженными неточностями, выбор некоторых методов не обоснован;

- научные положения, рекомендации и выводы работы обоснованы недостаточно;

- аспирант способен предлагать решения некоторых актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, способен оценивать некоторые последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости частично доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности частично не основываются на выводах;

- проведенное исследование соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации является оригинальным. В тексте диссертации аспирант отмечает о выполнении научных исследований лично и / или в соавторстве, что частично согласуется с публикациями аспиранта. Присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования;

- демонстрирует средний уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится при соблюдении следующих условий:

- актуальность темы исследования обоснована поверхностно, в тексте диссертационной работы (в части актуальность) отсутствуют ссылки, в т.ч. на авторитетных специалистов в области научной специальности аспиранта;

- в части степени разработанности проблемы исследования, отсутствует критический анализ концепций / теорий / современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

- научная новизна не сформулирована;

- методология исследования не представлена, аспирант не имеет представления о предмете, методах исследования использованных при решении задач;

- научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы;

- аспирант не готов, не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, не способен оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом;

- в части практической значимости не доказана возможность применения полученных результатов проведенной работы для решения определенных задач соответствующей отрасли, рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют или не основываются на выводах;

- проведенное исследование не соответствует паспорту научной специальности;

- текст диссертации не является оригинальным; присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов в диссертации, автореферате и/или публикациях. В тексте диссертации не отмечено о выполнении аспирантом научных исследований лично и / или в соавторстве;

- демонстрирует низкий уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии по проблемам научной специальности.

Оценочные материалы:

- текст диссертации и автореферата;
- отзывы научных руководителя и консультантов;
- официальные рецензии докторов/кандидатов наук;
- список опубликованных работ по теме диссертации;
- справки о внедрении результатов исследования;
- презентация доклада аспиранта;
- протокол заседания выпускающего подразделения.

7. Учебно-методическое обеспечение итоговой аттестации

7.1. Основная литература

1. Румянцев, А. А. Научные и инженерные исследования: поиск, обработка и анализ научно-технической информации : учебно-методическое пособие для вузов / А. А. Румянцев, А. П. Белкин, О. А. Степанов. — Санкт-Петербург : Лань, 2025. — 76 с. — ISBN 978-5-507-50285-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/446171> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

7.2. Дополнительная литература:

1. Абрамова, И. Е. Английский язык: основы научной коммуникации (презентация, статья, диссертация) : учебное пособие для вузов / И. Е. Абрамова, Е. П. Шишмолина, А. В. Ананьина. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2024. — 124 с. — ISBN 978-5-507-49437-8. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/390635> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Милешко, Л. П. Основы научной и изобретательской деятельности : учебное пособие / Л. П. Милешко, Н. К. Плуготаренко. — Ростов-на-Дону, Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2018. — 89 с. — ISBN 978-5-9275-2754-0. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/87460.html> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей.

3. Ломтев, С. П. Автореферат диссертации: типология ошибок и правила написания : учебно-методическое пособие / С. П. Ломтев. - Москва : РГУП, 2020. - 68 с. - ISBN 978-5-93916-879-3. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.ru/catalog/product/1689565> (дата обращения: 21.05.2026). — Режим доступа: по подписке.

7.3. Интернет-ресурсы:

1. Электронная библиотека ТюмГУ: <https://lib.utmn.ru>
2. Научная электронная библиотека eLibrary.ru: <https://elibrary.ru>
3. База данных патентов ФИПС: <https://fips.ru>
4. Портал нормативно-правовой информации: <https://pravo.gov.ru>
5. Сайт Высшей аттестационной комиссии: <https://vak.minobrnauki.gov.ru>
6. Справочно-правовая система «Консультант плюс» <http://www.consultant.ru>

8. Методические рекомендации по итоговой аттестации

Требования к оформлению диссертации:

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна соответствовать критериям, определенным Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

В диссертации должно содержаться решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо должны быть изложены новые научно обоснованные исследования.

Рукопись диссертации должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты, выводы и свидетельствовать о личном вкладе выпускника в науку.

В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации и автореферате результатов научных работ, выполненных обучающимся лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить это обстоятельство.

Оформление текста диссертации и автореферата диссертации должно соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», утвержденного и введенного в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст.

Диссертация на бумажном носителе оформляется в виде рукописи и должна быть напечатана на одной стороне листа формата А4 и сброшюрована.

Диссертация имеет следующую структуру:

- титульный лист, содержащий название работы и сведения об авторе;
- оглавление;
- текст диссертации, состоящий из введения, основной части и заключения;
- список сокращений и условных обозначений (при наличии);
- словарь терминов (при наличии);
- список литературы;
- список иллюстративного материала (при наличии);
- приложения (при наличии).

К самому техническому оформлению существуют следующие требования:

- поля сверху и снизу должны быть по 20 мм;
- левое поле – 25 мм;
- правое поле – 10 мм;
- абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам;
- размер шрифта 12-14 пунктов;
- отступ между строками – 1,5;
- нумерация страниц проставляется на середине верхнего поля страницы.

Во введении к диссертации определяется актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и приводятся сведения об апробации результатов.

В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, включает описание использованных методов, полученных результатов и их анализ. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, выводы, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

8.2. Примерная тематика диссертационных исследований

1. Разработка ресурсосберегающих технологий обработки почвы с обоснованием параметров рабочих органов.
2. Совершенствование технических средств для точного земледелия на основе цифровых моделей полей.

3. Исследование надежности и долговечности агрегатов уборочной техники в условиях Западной Сибири.
4. Оптимизация параметров поточных линий переработки сельскохозяйственной продукции с применением имитационного моделирования.
5. Разработка энергоэффективных систем микроклимата для животноводческих комплексов.
6. Применение роботизированных комплексов и систем машинного зрения в агроинженерии.
7. Методы оценки качества и технико-экономической эффективности машин для агропромышленного комплекса.

9. Материально-техническое обеспечение итоговой аттестации

Для проведения итоговой аттестации предоставляется аудитория, оснащенная:

- мультимедийным проектором и экраном;
- компьютером с доступом к интернету и установленным ПО для презентаций;
- акустической системой для воспроизведения звука;
- камерой для видеофиксации процедуры (при необходимости);
- средствами обеспечения доступной среды для лиц с ОВЗ (при наличии соответствующих заявок).

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Аграрный институт

Выписка из протокола заседания
наименование структурного подразделения
от __.__.____ № _____

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: *ФИО*
СЕКРЕТАРЬ: *ФИО*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО, ФИО*

ОТСУТСТВОВАЛИ: *ФИО, ФИО, ФИО*

ПРИГЛАШЕННЫЕ: *ФИО, аспирант третьего/четвертого года обучения.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О готовности диссертации аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* к защите на итоговой аттестации.

СЛУШАЛИ: *ФИО, аспиранта третьего/четвертого года обучения, с отчетом о выполненной работе и готовности диссертации к представлению на итоговой аттестации:*

1. *Было опубликовано ... научных статей по теме диссертации, из них ... опубликованы в журналах «из списка ВАК» / RSCI / «Белого списка»:*

– выходные данные статьи и т.д.

2. Результаты диссертации докладывались на научных конференциях:

- выходные данные научной конференции и т.д.

3. Индивидуальный план работы аспиранта выполнен в полном объеме.

4. Процент оригинальности диссертации, полученный в результате проверки системой поиска текстовых заимствований «Антиплагиат.ВУЗ», - _ % .

1. *ФИО, руководитель структурного подразделения, о степени готовности диссертации аспиранта третьего/четвертого года обучения ФИО к представлению на итоговой аттестации: степень готовности диссертации – _% (от 90 % и выше);*

ВЫСТУПИЛИ: 2. *ФИО*, научный руководитель аспиранта *ФИО*, о необходимости внесения изменений в тему диссертации (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).

РЕШИЛИ: 1. Аттестовать аспиранта *третьего/четвертого* года обучения *ФИО* с оценкой «...» и допустить к итоговой аттестации.
2. Изменить тему диссертации с «*утвержденная ранее тема*» на «*новая тема*» в связи с уточнением темы научного исследования ИЛИ указать др. причину (*данный пункт не указывается, в случае отсутствия необходимости изменения темы*).
3. Назначить рецензентами *ФИО*, *ФИО*.
4. Утвердить дату итоговой аттестации

Председатель

ФИО

Секретарь

ФИО