

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Романчук Иван Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 29.01.2025 14:40:11
Уникальный программный ключ:
6319edc2b582ffda443f01d5779368d0957ac34f5cd074d81181530452479

Приложение к рабочей
программе дисциплины

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Наименование дисциплины	<i>Государственная и муниципальная служба</i>
Направление подготовки / Специальность	<i>38.03.04 Государственное и муниципальное управление</i>
Направленность (профиль) / Специализация	<i>Публичное управление</i>
Форма обучения	<i>очная</i>
Разработчик(и)	<i>Кадочникова Кристина Владимировна, доцент кафедры государственное и муниципальное управление</i>

1. Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися

Очная форма обучения

Темы дисциплины для самостоятельного освоения обучающимися отсутствуют.

2. План самостоятельной работы

Таблица 1

Очная форма обучения

№ п/п	Учебные встречи	Виды самостоятельной работы	Форма отчетности/ контроля	Количество баллов	Рекомендуемый бюджет времени на выполнение (ак.ч.)*
1	2	3	4	5	6
1	Лекционные и практические занятия	Подготовка к учебной встрече	Собеседование, тестирование, эссе, доклад, решение кейса	-	23
2		Выполнение индивидуальных (групповых) заданий	Представление презентации, доклада, проекта, решение кейса	0-5	68
3	УВ № 8	Подготовка доклада	Подготовка и представление доклада	0-3	4
4	УВ № 16	Выполнение индивидуального задания	Решение кейса	0-5	14
5	УВ № 18	Подготовка проекта	Представление проекта Устная защита проекта	0-5 -	14 4
6	УВ № 20	Подготовка презентации	Представление презентации Устная защита презентации	0-5 -	12 4
7	УВ № 30	Подготовка презентации	Представление презентации Устная защита презентации	0-5 -	12 4
8	Лекционные и практические занятия	Подготовка к формам текущего контроля и промежуточной аттестации	Коллоквиум, устный ответ экзаменационный билет	-	23
9	Итого				114

3. Требования и рекомендации по выполнению самостоятельных работ обучающихся, критерии оценивания

Доклад, сообщение - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно - исследовательской или научной темы.

Критерии оценивания:

3 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта, рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.

2 балла. Соответствие целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.

1 балл. Соответствие целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.

0 баллов. Работа не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Проект (презентация) - конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Критерии оценивания:

- презентация, подготовленная на актуальных источниках информации, полностью раскрывшая тему, грамотно оформленная, оценивается максимальным количеством баллов;
- презентация, содержащая ошибки, вызванные не правильным применением нормативных актов, не полностью раскрывшая тему, оценивается в процентах от максимального балла.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии оценивания:

- выступление, содержащее полный правильный ответ, оценивается максимальным количеством баллов;
- выступление, содержащее неполный или неправильный ответ, оценивается в процентах от максимального количества баллов.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Чтобы написать эссе, необходимо изучить учебную и научную литературу, чтобы сформулировать свое собственное виденье. По сути, эссе это точка зрения, подкрепленная фактами.

Эссе имеет такую структуру «тезис – аргументация – новый тезис – новая аргументация», где аргумент это примеры личного, исторического опыта, результаты исследований, мнения ученых и т.д.

Эссе начинается с введения, где самое главное это актуальность темы эссе. Введение содержит описание важности выбранной темы. Эта часть занимает 15-20% от общего объема работы, здесь автор пишет об актуальности темы, может кратко упомянуть тех исследователей, которые ей занимались.

При работе над введением могут помочь ответы на следующие вопросы: «Надо ли давать определения терминам, прозвучавшим в теме эссе?», «Почему тема, которую я раскрываю, является важной в настоящий момент?», «Какие понятия будут вовлечены в мои рассуждения по теме?», «Могу ли я разделить тему на несколько более мелких подтем?»

Далее основная часть - теоретические основы выбранной проблемы и изложение основного вопроса. Данная часть предполагает развитие аргументации и анализа, а также обоснование их, исходя из имеющихся данных, других аргументов и позиций по этому вопросу. В этом разделе раскрывается суть работы, автор отвечает на поставленный вопрос, комментирует цитаты или предлагает решение проблемы. Как правило, в этой части необходимо написать 1-2 утверждения, подкрепляя их аргументами из литературы, научных статей, собственного опыта, общественной жизни. Объем основной части от 5 до 10 стр.

В эссе редко вставляют иллюстрации, таблицы или графики, НО там, где это необходимо, в качестве аналитического инструмента можно их использовать и не забудьте их подписать.

Выводы. В конце работы автор подводит итоги изложенного, пишет о дальнейших перспективах изучения темы.

Эссе должно содержать библиографический список, изученных и использованных вами источников (не менее 10). Оформление библиографического списка и ссылок на источники в тексте необходимо оформить в соответствии с требованиями к оформлению ВКР.

По правилам оформления эссе, эти элементы плана не сопровождаются заголовками, работа пишется сплошным текстом. Титульный лист можно не оформлять, но в правом верхнем углу необходимо написать ФИО и по середине листа название темы, выделив ее жирным шрифтом.

Требования к оформлению:

Размер шрифта 14 пт Times New Roman.

Межстрочный интервал — полуторный.

Выравнивание текста по ширине.

Абзацный отступ — 1.25 см.

Поля слева — 2 см, справа — 2 см, сверху и снизу — по 2 см.

Номера страниц лучше располагать внизу листа.

Эссе сдается в электронном виде.

Шкала оценивания – от 0 -10 баллов.

Критерии оценивания:

Эссе оценивается максимальным баллом, если:

- четко сформулировано понимание проблемы и ясно выражено отношение к ней автора;
- проблема раскрыта на теоретическом (в связях и с обоснованиями) и бытовом уровнях;
- логически соединены в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме;
- представлена четкая аргументация, доказывающая позицию автора (в виде исторических фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни автора и его близких, статистических данных и т. п.).

Эссе минимальным баллом, если

- расплывчато представлена или не прослеживается собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
- проблема раскрыта с некорректным использованием терминов и понятий (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
- слабо аргументировано собственное мнение с минимальной опорой на факты общественной жизни, личный социальный опыт или её отсутствие.
- эссе не предоставлено.

Тест – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося. Вопросы к тестовым заданиям формируются на основе рассмотренного учебного материала на лекционных и семинарских занятиях. Обучающимся предлагается несколько вариантов тестовых заданий в рамках одной темы.

Критерии оценивания:

- решение, содержащее правильные ответы на все вопросы теста, оценивается максимальным количеством баллов;
- решение, содержащее неправильные ответы, в зависимости от их количества оценивается в процентах от максимального балла.

Решение кейса

Кейс — это метод обучения, использующий описание реальных экономических, социальных и бизнес-ситуаций на основе фактического материала. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.

Некоторые виды кейс-заданий:

- **Иллюстративные учебные ситуации.** Цель — на определённом практическом примере обучить студентов алгоритму принятия правильного решения в определённой ситуации.
- **Кейсы с формированием проблемы.** В них описывается ситуация в конкретный период времени, выявляются и чётко формулируются проблемы. Цель такого кейса — диагностирование ситуации и самостоятельное принятие решения по указанной проблеме.
- **Кейсы без формирования проблемы.** В них описывается сложная ситуация, где проблема чётко не выявлена, а представлена в статистических данных, оценках общественного мнения, органов власти и т.д.. Цель такого кейса — самостоятельно выявить проблему, указать альтернативные пути её решения с анализом наличных ресурсов.
- **Прикладные упражнения.** В них описывается конкретная сложившаяся ситуация, предлагается найти пути выхода из неё. Цель такого кейса — поиск путей решения проблемы.

При решении кейса студенту необходимо:

1. **Полностью понять поставленную задачу.** Тщательное чтение условия поможет выделить ключевые аспекты, факты, выделить проблему и определить цель, которую нужно достичь.
2. **Провести анализ ситуации.** Это подразумевает выявление всех возможных факторов, которые могут повлиять на результат или выбор стратегии.
3. **Разработать стратегию решения кейса.** Студент должен определить последовательность шагов, которые позволят достичь поставленной цели. При этом важно учитывать все сильные и слабые стороны анализируемой ситуации.
4. **Оценить возможные альтернативные варианты решения задачи.** Это поможет просчитать потенциальные риски и выбрать наилучший путь действий.

5. **Предложить конкретный план действий для реализации выбранной стратегии.** Здесь студент может использовать свои знания из различных областей, чтобы применить актуальные методы и инструменты.

По объёму кейсы бывают:

- **Полные** (в среднем 20–25 страниц) — предназначены для командной работы в течение нескольких дней и обычно подразумевают командное выступление для презентации своего решения.
- **Сжатые** (3–5 страниц) — предназначены для разбора непосредственно на занятии и подразумевают общую дискуссию.
- **Мини-кейсы** (1–2 страницы и менее) — предназначены для разбора в аудитории и зачастую используются в качестве иллюстрации к теории, преподаваемой на занятии.

Критериями оценки выполненного кейс-задания являются:

- Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления
- Полнота решения кейса
- Степень самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению. Доказательность и убедительность
- Форма изложения материала (свободная; своими словами; грамотность устной или письменной речи) и качество презентации
- Полнота и всесторонность выводов
- Наличие собственных взглядов на проблему

Оценка за решение кейс-задания:

«5 баллов». Задание выполнено полностью, студент приводит четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему и причины ее возникновения. Письменное решение кейс-задания сделано структурированно, проведен детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3–5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

«4 балла». Задание выполнено полностью, студент не приводит четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование или, наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблему, но не все причины её возникновения установлены. При письменном отчете сделан не полный анализ кейса, без учёта ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения — 2–3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

«3 балла». Задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения — 1–2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

«2 балла». Задание не выполнено или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение письменное не структурировано. Если решение и обозначено, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

«1 балл». Задание не выполнено. Решение не обозначено, но обучающийся попытался его составить, есть некоторые рекомендации по решению кейса.

«0 баллов». Задание не выполнено.

4. Рекомендации по самоподготовке к промежуточной аттестации по дисциплине

Коллоквиум — это форма проведения учебного занятия, направленная на промежуточную проверку и оценивание знаний учащихся. **Обычно коллоквиумы проводят 1–2 раза в семестр**, чтобы подытожить знания в конце учебной программы по тому или иному предмету. Иногда коллоквиум проходит перед итоговым испытанием, чтобы сократить количество экзаменационных вопросов. **Форма коллоквиума** - промежуточный мини-экзамен с вопросами по последним пройденным темам. **Основная цель коллоквиума** — проверка знаний и выявление пробелов в пройденных темах. Результаты позволяют преподавателю сделать вывод об успешности и эффективности текущей учебной программы и методов преподавания. **Оценка, полученная на коллоквиуме, может повлиять на исход итогового испытания.** В некоторых вузах успешным студентам прибавляют балл к отметке за экзамен.

Критерии оценивания:

10 баллов - полный, развёрнутый ответ без принципиальных ошибок, логически выстроенное содержание ответа, наличие индивидуального письменного плана (конспекта) ответа, полное знание терминологии по теме, чёткое выделение причинно-следственных связей между основными событиями, умение ответить на вопрос без использования индивидуального письменного конспекта, знание основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, проявление творческих способностей в понимании и изложении учебного материала.

8 баллов – полный, развёрнутый ответ с несущественными ошибками (как правило, в датах, именах государственных деятелей, терминах), логически выстроенный ответ на вопрос, частое использование индивидуального письменного конспекта при ответе на вопрос, практически полное знание терминологии данной темы, усвоение основной литературы, рекомендованной к семинару.

4 балла - неполный ответ на вопрос, знание основных событий, дат, имён, неполное знание терминологии, наличие некоторых существенных ошибок в изложении основных фактов, теорий, неумение провести логические связи между фактами и именами, неумение выделить причины и следствия важнейших событий, неспособность ответить без помощи письменного конспекта.

2 балла – неполный ответ на поставленный вопрос, слабые логические связи в ответе, частичное отсутствие знания терминологии по теме, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом.

0 баллов - отсутствие ответа на поставленный вопрос либо ответ, содержащий бессистемную, минимальную информацию, полное отсутствие логических связей в ответе, полное отсутствие знания терминологии по теме семинара, отсутствие письменного конспекта ответа или наличие печатного текста, читаемого студентом с большим трудом.

Форма промежуточной аттестации по дисциплине: Экзамен - это заключительная форма контроля по учебной дисциплине, междисциплинарному курсу, профессиональному модулю, комплексный экзамен.

Цель экзамена:

- оценка теоретических знаний и практических навыков;
- оценка способности студентов к мышлению;
- оценка приобретения навыков самостоятельной работы;
- оценка умения синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

Критерии оценивания:

При проведении промежуточной аттестации результаты, полученные обучающимся в семестре, переводятся в формат традиционной оценки в соответствии со шкалой перевода баллов:

- 60 баллов и менее – «неудовлетворительно»;
- от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»;
- от 76 до 90 баллов – «хорошо»;
- от 91 до 100 баллов – «отлично».

Обучающиеся, не набравшие 61 балла в течение семестра, или не согласные с оценкой, полученной по итогам текущего контроля в семестре, проходят промежуточную аттестацию в форме дифференцированного зачета.

При выставлении оценки за экзамен следует придерживаться следующих критериев

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос с использованием информации, почерпнутой из дополнительной литературы, показывает совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющуюся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; раскрывает основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей; ответ формулируется в научных терминах, излагается литературным языком, характеризуется логичностью, доказательностью, демонстрирует авторскую позицию обучающегося; могут быть допущены недочеты в определении понятий или др., исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа;

- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, который дает полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, раскрывает основные положения темы; показывает умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений; ответ излагается литературным языком в научных терминах; в ответе допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя;

- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который дает недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ; логика и последовательность изложения имеют нарушения; допускает ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, которые затрудняется исправить самостоятельно; не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи; может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя; речевое оформление ответа требует поправок, коррекции.

Экзамен по дисциплине предусмотрен в устной форме по билетам.

Готовиться к аттестации необходимо в течение всего семестра. Работа студента на лекциях, практических занятиях, самостоятельная работа, подготовка к практическим занятиям – всё это этапы подготовки к промежуточной аттестации.

Самоподготовка к промежуточной аттестации включает повторение материала по всем темам дисциплины с использованием конспектов лекций самого обучающегося по всем темам и учебной литературы по дисциплине.