

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор

А.В. Толстиков

2022 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ
по научной специальности 1.4.2. Аналитическая химия

1. Паспорт оценочных материалов по практике

№ п/п	Этапы практики в ходе текущего контроля, вид промежуточной аттестации	Код и содержание компетенции	Оценочные материалы
1	2	3	4
1.	Подготовительный	ПК-4 - способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 1.4.2. Аналитическая химия, владением технологией мониторинга педагогических нововведений	Индивидуальный план практики.
2.	Подготовительный этап (основной)	ПК-5 - способность использовать современную научную аппаратуру и методы, используемые при выполнении научных исследований в области аналитической химии (элементный анализ, газовая и жидкостная хроматография, атомная и молекулярная спектроскопия, масс-спектрометрия, электрохимические методы, методы математического моделирования и статистической обработки данных).	Методические материалы (планы проведения занятий, конспекты лекций, подготовленные презентации, задания к контрольным и проверочным работам, тестам). Проведение занятий.
3.	Заключительный	ПК-6 - способность грамотно представлять результаты научных исследований (научные статьи, доклады и презентации, научные отчеты, кандидатская диссертация) в соответствии с принятыми в аналитической химии нормами и правилами, осуществлять преподавательскую деятельность по химическим и смежным дисциплинам	Письменный отчет по практике
4.	Промежуточная аттестация 4 семестр Дифференцированный зачет		Устный доклад и презентация о результатах практики. Вопросы к устному собеседованию

2. Виды и характеристика оценочных средств

Индивидуальный план практики. Оценивается правильность заполнения, формулировка целей и задач практики. План подготовки к реализации практики и ее выполнению.

Методические материалы. Оценивается умения обучающегося конструировать учебное занятие, готовить к нему конспект, раздаточный материал, слайд-презентации, контрольные и тестовые вопросы, а также подготовка и методические материалы к другим типам учебной работы.

Проведение занятия. Оценивается уровень подготовки обучающегося к самостоятельной педагогической/исследовательской деятельности, владение аудиторией, умение отвечать и задавать вопросы аудитории, грамотность речи (в том числе владение

профессиональным языком), владение фактическим материалом и примерами по теме занятия, использование современных технологий на учебной встрече.

Устный доклад. Позволяет определить полноту и системность знаний, а также способность их применения при анализе и оценки ситуаций, формулировании и аргументировании собственной позиции по рассматриваемым вопросам. Оценивается глубина проработки задач, определяемых индивидуальным учебным планом, ответы на вопросы, качество презентации по итогам практики.

3. Оценочные средства

Формой промежуточной аттестации практики является дифференцированный зачет. Для проверки качества прохождения практики, аспиранты должны представить отчеты о практике. При проведении дифференцированного зачета проверяется выполнение заданий в объеме программы практики. По итогам зачета аспиранту могут быть выставлены оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Зачет с оценкой по практике приравнивается к оценкам (зачетам) по теоретическому обучению и учитывается при подведении итогов общей успеваемости аспирантов.

Отчет по практике включает следующие разделы:

1. План проведения практики
2. Введение. Приводятся сведения о кафедре, её структуре, составе, квалификации преподавательского состава; профиле педагогической, методической и научно-исследовательской деятельности, направлениях подготовки бакалавров, специалистов и магистрантов.
3. Основная часть отчета (результаты практики в соответствии с индивидуальной программой; методическая и педагогическая части; приобретенные общекультурные и профессиональные компетенции и т. д.).
4. Заключение, выводы, самоанализ по итогам научно-педагогической практики.
5. Список использованной литературы и других источников информации.
6. Приложения (конспекты, разработанные методические и демонстрационные материалы, отчеты по проведению семинарских занятий, лабораторные журналы и т.д.)

Вопросы для самоконтроля и подготовке к итоговому докладу о практике на кафедре:

1. Цели и задачи высшего профессионального химического образования.
2. Виды образовательных программ и их структура.
3. Модели специалиста-химика.
4. Основные дидактические и методические проблемы химического образования.
5. Принципы структурирования учебного материала.
6. Современные формы обучения и образовательные технологии.
7. Принципы планирования учебного процесса. Учебные планы и программы.

Руководитель практики оценивает следующие материалы:

1. Подготовка плана, тезисов и конспекта занятий.
2. Подготовка презентаций по теме проводимых занятий.
3. Подготовка раздаточных материалов, проверочных заданий.
4. Понимание требований ФГОС ВО по направлению подготовки «Химия» (уровень образования – бакалавриат и магистратура).
5. Понимание принципов построения учебных планов, особенности учебного плана с учетом индивидуализации образовательного процесса (модель индивидуальных образовательных траекторий, модель «2+2»).

По результатам педагогической практики составляется письменный отчет. Устный доклад о прохождении практики заслушивается на заседании кафедры. Контроль на промежуточных этапах осуществляется в форме собеседования руководителя практики с аспирантом, разбор недостатков проведенных аспирантом занятий.

При проведении аттестации используется пятибалльная система оценивания:

«Отлично» – аспирант в полном объеме реализовал план практики, материалы характеризуются достоверностью, не содержат фактических ошибок, логичностью, системностью; аспирант своевременно подготовил отчет, выступил на заседании кафедры, ответил на задаваемые вопросы.

«Хорошо» – аспирант в целом реализовал план практики, однако в представленных материалах есть некоторые пробелы, отсутствует системность; аспирант своевременно подготовил отчет, выступил с устным докладом, но при ответах на вопросы присутствовала фрагментарность.

«Удовлетворительно» – аспирант частично реализовал план практики, в представленных материалах отсутствует системность, содержатся фактические ошибки; аспирант несвоевременно подготовил отчет, выступил с устным докладом, при ответах на вопросы допущены ошибки.

«Неудовлетворительно» – аспирант не реализовал план практики; отчет не подготовлен, устный доклад с презентацией не сделан.